Lietas arhīva Nr. C-2289-21/33
ECLI:LV:RVPT:2021:0223.C30657020.4.S

AIZMUGURISKS
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021. gada 23. februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Meldere,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "ANT" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2020. gada 15. septembrī saņemta prasītāja SIA "ANT" prasība pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590. un 1838. pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu 3407,37 EUR, tiesāšanās izdevumus, noteikt tiesības saņemt likumiskos sešus procentus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka parāda piedziņas prasījums izriet no 2016. gada 31. augustā starp prasītāju kā kreditoru un atbildētāju kā parādnieku notariālā formā noslēgtās Vienošanās par parāda atmaksu pa daļām līdz 2017. gada 1. jūlijam (parādu veido mācību maksa par parādnieka divu bērnu apmācību kreditora privātajā vidusskolā "/nosaukums/" par 2015./2016. mācību gadu).

Prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam 2020. gada 17. septembrī pēc aktuālās deklarētās dzīvesvietas adreses, atbilstoši Civilprocesa likuma 56. panta piektās daļas prasībām, līdz ar ko uzskatāms, ka prasības pieteikums izsniegts atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3. punktam un otrajai daļai.

Tiesā uz prasību nav saņemti atbildētāja paskaidrojumi vai iebildumi.

Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, vadoties pēc Covis-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta pirmās daļas, tiesnese ar 2021. gada 22. janvāra lēmumu atzina par iespējamu civillietu izskatīt rakstveida procesā.

2021. gada 22. janvārī pusēm nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, nosakot termiņu līdz 2021. gada 11. februārim iesniegt rakstveida paskaidrojumus, pieteikumus, lūgumus, pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Tiesā nav saņemti pušu rakstveida paskaidrojumi (Civilprocesa likuma 166. pants), pieteikumi, lūgumi, kā arī nav pieteikts noraidījums tiesnesei.

Motīvu daļa

Ņemot vērā, ka atbildētājs nesniedza paskaidrojumus par prasību un pēc lietas nolikšanas rakstveida procesā pēc tiesas aicinājuma neiesniedza arī papildus paskaidrojumus (Civilprocesa likuma 166. pants), kā arī nepieteica lūgumus, neiesniedza pieteikumus, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem taisa aizmugurisku spriedumu lietā, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, jo tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

Tiesa, novērtējusi prasītāja prasības pieteikumā izklāstītos paskaidrojumus un pārbaudījusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa atzīst, ka prasība par parāda 3407,37 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1590. un 1838. pantu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu un Civillikuma 1756., 1759. un 1765. pantu prasītājam atzīstamas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva 370,90 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma daļā par piedziņu labprātīgai izpildei, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 41. un 92. pantu, 96. panta piekto daļu, 189. - 195. pantu, 204.[1], 208.[1] , 208.[2] un 208.[4] pantu, tiesa

nosprieda

Apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "ANT", reģistrācijas Nr. 40003129371, no 2016. gada 31. augustā notariālā formā noslēgtās Vienošanās par parāda atmaksu izrietošo neatmaksāto parādu 3407,37 EUR, tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 370,90 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā piedzīt 3783,74 EUR (trīs tūkstoši septiņi simti astoņdesmit trīs *euro*, 74 centi).

Noteikt SIA "ANT" tiesības par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus - seši procenti no simta gadā, no nesamaksātās pamatparāda summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus,

ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Parāda samaksa veicama SIA "ANT" kontā Nr. LV31UNLA0050024645471, AS "SEB banka", kods UNLALV2X.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 23. februārī.

Tiesnese I.Meldere