Lietas NR.C29277021
Lietas arhīva Nr. C-2770-21/29
ECLI:LV:RLPT:2021:0315.C29277021.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2021.gada 15.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese A.Kraukle

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2021.gada 5.martā saņemts pieteicējas /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā norādīts, ka sakarā ar to, ka pasliktinājās ekonomiskā situācija valstī, kā arī sakarā ar valstī noteiktajiem ierobežojumiem ar Covid-19 infekcijas izplatīšanās novēršanai, parādniece 2020.gada oktobrī zaudēja darbu. Lai arī parādniece šobrīd aktīvi meklē darbu, uz maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas brīdi parādniece nav spējīga izpildīt savas parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Parādniece pieteikumā norāda, ka uz pieteikuma iesniegšanas brīdi viņas kopējais parādsaistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš ir 13 601,62 *euro*, kas sastāv no parādsaistībām pret SIA "JULIANUS FINANSES" 1630,50 *euro* apmērā, pret AS "BALTIJAS IZAUGSMES GRUPA" 4334,64 *euro* apmērā, pret SIA "GelvoraSergeļ" 4795,96 *euro* apmērā, pret SIA "GelvoraSergeļ" 244,85 *euro* apmērā, pret SIA "GelvoraSergeļ" 1350,26 *euro* apmērā, pret AS "Swedbank" 1245,41 *euro* apmērā.

Parādniecei nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Parādnieces deklarētā dzīvesvieta kopš 2017.gada 10.oktobra, t.i. vismaz trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas dienas bija /adrese/, līdz ar to lieta ir piekritīga izskatīšanai Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Uz pieteikuma iesniegšanas brīdi parādniecei transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti.

Parādniecei nepieder nekustamie īpašumi, publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri, kā arī, nav laulāto kopmantas uz kuru būtu vēršami kreditoru prasījumi

Maksātnespējas procesa pieteikumam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas 2015/848 noteikumi.

Parādniekam nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, proti, parādnieks pēdējo triju gadu laikā nav apzināti sniedzis nepatiesu informāciju saviem kreditoriem, nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā par to, ka parādnieks ir izlietojis piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, parādniekam pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības, parādniekam pēdējo 5 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā nav stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījusies no nodokļu samaksas un parādniekam pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas nav izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu, 133.pantu.

Motīvu daļa

[2] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka ir maksātnespējas procesa pazīme; pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts nedzēšot saistības; pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, un iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Savukārt Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Kā konstatējams no pieteikumam pievienotā maksājuma dokumenta (*lietas 14.lapa*), ir veikta iemaksa Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā divu 2021.gadā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, proti, 1000 *euro* apmērā.

[4] Pieteicēja pieteikumu iesniegusi, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas procesa pazīmi, norādot, ka saistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš ir 13 601,62 *euro*.

No Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.75 zvērinātas tiesu izpildītājas Dainas Priednieces 2021.gada 26.februāra izziņas izpildu lietā

Nr.00486/075/2018 konstatējams, ka zvērinātas tiesu izpildītājas lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2017.gada 24.aprīlī izdotais lēmums lietā Nr.3-12/0757 par 244,85 *euro* piedziņu no parādnieces par labu SIA "GelvoraSergeļ". Uz izziņas sagatavošanas dienu parāds kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem ir 404,26 *euro* (*lietas 60.lapa*).

No Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.110 zvērinātas tiesu izpildītājas Indras Andrejevas 2021.gada 28.janvāra izziņas izpildu lietā Nr.02671/110/2021-NOS konstatējams, ka zvērinātas tiesu izpildītājas lietvedībā atrodas Bauskas rajona tiesas 2013.gada 19.februāra izpildu raksts lietā Nr.C10080112 par parāda piedziņu 1630,50 *euro* apmērā par labu SIA "JULIANUS FINANSES". Uz izziņas sagatavošanas dienu parāds kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem ir 2086,88 *euro* (*lietas 62.lapa*).

No Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.110 zvērinātas tiesu izpildītājas Indras Andrejevas 2021.gada 28.janvāra izziņas izpildu lietā Nr.02674/110/2021-NOS konstatējams, ka zvērinātas tiesu izpildītājas lietvedībā atrodas Bauskas rajona tiesas 2009.gada 17.decembrī izdotais izpildu raksts lietā Nr.C10111608/473/09 par parāda un procentu piedziņu 4334,64 *euro* apmērā par labu AS "BALTIJAS IZAUGSMES GRUPA". Uz izziņas sagatavošanas dienu parāds kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem ir 5272,76 *euro* (*lietas 64.lapa*).

No Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.110 zvērinātas tiesu izpildītājas Indras Andrejevas 2021.gada 28.janvāra izziņas izpildu lietā Nr.02672/110/2021-NOS konstatējams, ka zvērinātas tiesu izpildītājas lietvedībā atrodas Bauskas rajona tiesas 2010.gada 15.novembra izpildu raksts lietā Nr.C100427/10 par parāda 4795,96 *euro* piedziņu par labu AS "PNB Banka" (cedēts SIA "GelvoraSergeļ"). Uz izziņas sagatavošanas dienu parāds kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem ir 5776,87 *euro* (*lietas 66.lapa*).

Saskaņā ar Valsts ieņēmuma dienesta 2021.gada 27.janvāra izziņā Nr.P004-35/8.62.3/9175 (*lietas 16.lapa*) norādīto, parādniece kopš 1996.gada 17.septembra ir reģistrēta nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, nav reģistrējusies kā saimnieciskās darbības veicēja. Parādniecei 2020.gadā reģistrēti ienākumi 150 *euro* pirms nodokļu nomaksas.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2021.gada 29.janvāra izziņas Nr.21/244984 (*lietas 58.lapa*) konstatējams, ka parādniece no 2020.gada 1.maija līdz 2020.gada 30.septembrim bija reģistrēta kā darba ņēmēja pie /pers. B/. Pieteicējas vidējie ienākumi laika posmā no 2020.gada maija līdz 2020.gada septembrim bija 30 *euro* mēnesī pirms nodokļu nomaksas.

No Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra 2021.gada 28.janvāra izziņas Nr.7-3-9200 (*lietas 54.lapa*), konstatējams, ka nav informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējdarbībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicēja būtu īpašniece, individuālais komersants, personālsabiedrības biedre, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja.

No valsts akciju sabiedrības „Ceļu satiksmes drošības direkcijas" 2021.gada 28.janvāra izziņas Nr.12.21/307 *(lietas 18.lapa*) izriet, ka transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori parādnieces īpašumā nav reģistrēti.

No Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 1.februāra izziņas Nr.7-2/376 (*lietas 51.-52.lapa*) konstatējams, ka uz parādnieces vārda valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi.

Izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus par pieteicējas saistībām, kurām ir iestājies izpildes termiņš, pieteicējas mantisko stāvokli kopumā, tiesa konstatē, ka pieteicējai objektīvu apstākļu dēļ nav iespēju nokārtot visas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

Lai gan parādniece nav iesniegusi pierādījumus par saistību pret SIA "GelvoraSergeļ" 1350 *euro* apmērā un pret AS "Swedbank" 1245,41 *euro* apmērā faktisko apmēru uz pieteikuma iesniegšanas dienu, jo Latvijas Bankas izsniegtajam Kredītu reģistra pārskatam par personas saistībām ir tikai informatīvs raksturs, nevis publiska ticamība, tajā esošās ziņas pašas par sevi nepierāda konkrētu saistību vai citu tiesisko attiecību pastāvēšanu starp reģistra datlībnieku, no pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem par pārējām saistībām, ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme, ņemot vērā, ka parādniecei nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Ņemot vērā, ka pieteicējai ir konstatējama maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, atzīstams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otro daļu ir pamats pasludināt pieteicējas fiziskas personas maksātnespējas procesu.

Parādniece ir apliecinājusi, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

[5] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26}pantā noteiktā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no pretendentu saraksta tika izraudzīta administratora amata kandidāte – Sandra Velhovika, sertifikāta Nr.00210.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas kontroles dienesta ieteikto administratora kandidāti pastāvētu Maksātnespējas likuma 13., 20. vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Līdz ar to Sandra Velhovika ir ieceļama par parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesa administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Sandru Velhoviku, sertifikāta Nr.00210, adrese: Blaumaņa iela 36-4, Rīga, LV-1011, par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A.Kraukle