Lietas Nr. 130045714
Lietas arhīva Nr. 1-0457-14/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

R ī g ā
2014.gada 18.jūlijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,

ar sekretāri /L.B./,

piedaloties /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,

attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese / un

k o n s t a t ē j a

2014.gada 18.jūnijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Brasas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas (turpmāk – VP RRP RBI KPN) inspektore /K.L./ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC101279, attiecībā pret /pers. A/, par to, ka 2014.gada 12.februārī plkst.14.00 ieslodzījuma vietā "Brasas cietums" Rīgā, Laktas ielā 2/4 /pers. A/ nodeva mobilā telefona atmiņas karti savam vīram /pers. B/, ar ko var secināt, ka viņa pārkāpa Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 178.panta pirmo daļu, priekšmetu nelikumīga nodošana personām, kuras ievietotas brīvības atņemšanas vietās.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificējams pēc Latvijas APK 178.panta pirmās daļas par naudas, korespondences, pārtikas produktu, alkoholisko dzērienu, kā arī citu vielu, izstrādājumu un priekšmetu nelikumīgu, no pārbaudes noslēptu nodošanu vai mēģinājumu jebkurā veidā tos nodot personām, kuras ievietotas aizturēto turēšanas vietās, iepriekšējā apcietinājuma vietās, brīvības atņemšanas vietās.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana ir pakļauta tiesai.

/pers. A/ lietas izskatīšanas laikā paskaidroja, ka savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzīst. Bija ieradusies uz cietumu pie vīra un viņai līdzi bija minētā atmiņas karte, kuru viņa grasījās nodot vīram, bet viņu aizturēja cietuma darbinieki uz aizdomu pamata, ka viņa varētu mēģināt nodot narkotiskās vielas. Viņai lūdza atdot visus nelikumīgos priekšmetus, ko viņa arī atdeva, tai skaitā, atmiņas karti. Narkotiskās vielas pie viņas neatrada. Faktiski atmiņas karti viņa vīram nenodeva.

Lietas materiālos atrodas /pers. A/ paskaidrojums, par notikumu kas notika 2014.gada 12.februārī plkst.14.00, norādot, ka ieradās pie sava vīra uz ilgstošo tikšanos Brasas cietumā. Pēc dokumentu noformēšanas viņu, uz aizdomu pamata, ka pie viņas atrodas narkotiskās vielas, aizturēja Brasas cietuma Drošības daļas darbinieki un aizveda uz Drošības daļu uz pārbaudi. Pēc viņu lūguma atdot visu, ko vīram nodot aizliegts, viņa atdeva automašīnas atslēgu, kurā bija ielikta MicroSD atmiņas karte. To tur bija ielikusi pēc vīra lūguma. Atmiņas kartē bija ģimenes fotogrāfijas. Ir brīdināta par to, ka tiks sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols pēc Latvijas APK 178.panta pirmās daļas. No inspektores /K.L./ viņa saņēma vienu automašīnas BMW atslēgu ar tālvadības pulti un atslēgas bateriju. Pretenziju pret policijas darbinieku nav.

Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Latvijas APK 243.panta pirmā daļa paredz, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras Latvijas APK paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā.

Latvijas APK 243.panta piektā daļa paredz, kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. No minētā panta astotās daļas izriet, ka iegūtie fakti vai ziņas jāvērtē kopumā un savstarpējā sakarībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.[1] pantu pierādīšanas līdzekļi administratīvā pārkāpuma lietā irpie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņas vainīgums pierādīts ar:

2014.gada 18.jūnija administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC101279 fiksēto;

VP RRP RBI Kriminālpolicijas nodaļas inspektora /A.F./ ziņojumu, kurā norādīts, ka viņa lietvedībā atrodas kriminālprocess Nr. 11094010414, pēc Krimināllikuma XX nodaļas, kas tika uzsākts 12.02.14 par iespējamu narkotisko vielu glabāšanu un nodošanu ieslodzījuma vietā esošai personai, kas konstatēts 12.02.14 Rīgā, Laktas ielā 2/4.

Par minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu tika aizturēta /pers. A/. Pie viņas tika izņemts šampūns "Head & Shoulders" , kurā var atrasties narkotiskā viela, kā arī mobilā telefona atmiņas karte. Atmiņas karte tika noslēpta automašīnas atslēgas signalizācijas pultī zem barošanas elementa. Nopratinot kā liecinieci, /pers. A/ atzina, ka speciāli noslēpa minēto karti, ar nolūku nodot to savam vīram /pers. B/, kurš atrodas ieslodzījumā Brasas cietumā. Pirmstiesas izmeklēšanas gaitā, narkotiskās vielas netika konstatētas, sakarā ar ko kriminālprocess ir izbeidzams, bet /pers. A/ darbībās saskatāmas administratīvā pārkāpuma pazīmes, kas paredzētas Latvijas APK 178.1.

30.05.14. tika pieņemts lēmums par kriminālprocesa Nr.11094010414 izbeigšanu un materiālu izdalīšanu administratīvās lietvedības uzsākšanai, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 377.panta pirmās daļas 2.punktu, 318.panta otro daļu, 392.[1]pantu un 391.panta pirmās daļas 1.punktu;

dokumentu kopijām:

Uzraudzības daļas jaunākās inspektores /T.B./ ziņojumu, kurā norādīts, ka 2014.gada 12.februārī plkst.14.40 pie notiesātā /pers. B/, uz ilgstošo satikšanos ieradās viņa sieva /pers. A/. Pirms satikšanās viņa iedeva notiesātajam pienesumu. Pienesumā atradās šampūns "Head&Shoulders", kas radīja aizdomas, ka tajā varētu būt aizliegtas vielas. Pārbaudes laikā tika konstatēts, ka apmeklētājas /pers. A/ personīgajās mantās atradās mobilā telefona atmiņas karte. Pirms satikšanās viņa bija brīdināta par aizliegtiem priekšmetiem, tajā skaitā sastāvdaļas no mobila telefona. Par notikumu paziņots Drošības daļas amatpersonām, CPDP un visi materiāli nodoti Valsts policijai;

/pers. A/ iesniegumu par pienesumu;

liecinieces /M.C./ nopratināšanas protokolu, kurā norādīts, ka ir uzraudzības daļas jaunākā inspektore Rīgas Brasas cietumā. 2014.gada 12.februārī plkst.14.40 uz ilgstošo tikšanos pie vīra, notiesātā /pers. B/ ieradās viņa sieva /pers. A/. Viņa nodeva pienesumu un pati tika brīdināta par aizliegtu priekšmetu – mobilo telefonu, rezervju daļu un citu mantu ienešanas aizliegumu, par ko viņa parakstījās. Pēc Brasas cietuma Drošības daļas rīkojuma, /pers. A/ tika nogādāta pie viņiem uz pārrunām un apmēram pēc pusstundas Drošības daļas darbinieki atveda pie viņiem atpakaļ /pers. A/ un paziņoja, ka pie viņas kabatās atrasta automašīnas aizdedzes atslēga, kurā iekšā bija noslēpta atmiņas karte, kā arī pienesumā esošajā šampūnā "Head&Shoulders" iespējams ir piemaisītas narkotiskās vielas. Par notikušo paziņots valsts policijai un aizturētā ar visām mantām nodota policijai;

2014.gada 12.februāra lēmumu par izņemšanas izdarīšanu, ar kuru ir nolemts izņemt vienu atslēgu "BMW" ar signalizāciju un breloku un atmiņas karti un 2014.gada 12.februāra izņemšanas protokolu;

2014.gada 12.februāra administratīvā pārkāpuma vietas apskates protokolu, ar kuru apskatīti izņemtie priekšmeti;

2014.gada 12.februāra liecinieka /pers. A/ nopratināšanas protokolu, liecinot, ka viņas vīrs /pers. B/ atrodas ieslodzījumā Rīgā, Brasas cietumā. Apmēram pirms mēneša viņš viņai piezvanīja un lūdza, lai viņa viņam aiznes pienesumu ar nosacījumiem. Vēl vīrs lūdza atnest viņam ģimenes bildes – fotogrāfijas, jo viņam esot sabojājies dators un viņš nevarot esošās bildes apskatīt. Viņa sagatavoja ģimenes fotogrāfiju kolekciju, ko ierakstīja MicroSD atmiņas kartē un noslēpa automašīnas atslēgā zem baterijas signalizācijas daļā, lai varētu tikšanās laikā nodot vīram, jo zināja, ka šāda veida priekšmetus ienest cietumā nedrīkst. Sagatavot fotogrāfijas uz papīra un likumīgi nodot vīram viņa nevar, jo nepietiek naudas uztaisīt bildes. 2014.gada 12.februārī ap plkst.13.40 ieradās cietumā, kur nokārtoja visas formalitātes, parakstīja vajadzīgos dokumentus, nodeva pienesumu, pēc kā tika iesaukta iekštelpās, kur ar viņu tikās cietuma Drošības daļas darbinieki, kuriem viņa pēc uzaicinājuma izdot aizliegtos priekšmetus, nobijusies par sekām, labprātīgi izsniedza atmiņas SD karti. Pēc visa notikušā viņa tika nodota Valsts policijas darbiniekiem;

/pers. A/ parakstītu veidlapu, kurā viņa brīdināta par aizliegtu priekšmetu ienešanu ieslodzījumu vietā.

2014.gada 30.maijā pieņemts lēmums par kriminālprocesa Nr.11094010414 izbeigšanu un materiālu izdalīšanu administratīvās lietvedības uzsākšanai.

Izvērtējot lietas materiālus un /pers. A/ paskaidrojumus, kuros viņa atzīst, ka mobilā telefona atmiņas karti grasījās nodot savam vīram, kurš atrodas ieslodzījumu vietā, bet kā izriet no lietas materiāliem /pers. A/ tas neizdevās, jo ieslodzījumu vietā tika veikta viņas mantu pārbaude, uzskatu, ka šādas darbības ir kvalificējamas kā mēģinājums nodot nelikumīgu, no pārbaudes noslēptu, priekšmetu personām, kuras ievietotas aizturēto turēšanas vietās, iepriekšējā apcietinājuma vietās, brīvības atņemšanas vietās.

Vērtējot lietā esošos materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ vainīgums administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā ir pierādīts.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 178.panta pirmās daļas sankciju, ir konfiscējami priekšmeti, vielas un izstrādājumi, kuri mēģināti nodot vai nodoti personām, kuras ievietotas aizturēto turēšanas vietās, iepriekšējā apcietinājuma vietās, brīvības atņemšanas vietās, līdz ar ko, ir konfiscējama mobilā telefona atmiņas karte.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 178.panta pirmo daļu, 213., 243.-244., 274., 274.^{1}, 275., 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 299. pantu un

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 178.panta pirmajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu EUR 20 (divdesmit *euro*) apmērā.

Konfiscēt mobilā telefona atmiņas karti.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130045714). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2014.gada 18.jūlijā.

Tiesnese I.Millere