Lietas Nr. 128011216
Lietas arhīva Nr. 1-0112-16/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 7.martā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnese I.Risberga
ar tiesas sēdes sekretāri N.Ļisicku
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

konstatēja:

2016.gada 18.februārī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore Ņina Berezina sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 191609-196 par to, ka 2016.gada 01.februārī plkst. 22:00 /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā – /adrese/ un bez attaisnojoša iemesla neieradās uz reģistrāciju VP RRP Rīgas Kurzemes iecirknī – 27.01.2016., 03.02.2016., 10.02.2016., 17.02.2016., ar ko viņš tīši pārkāpa policijas kontroles ierobežojumu paredzētos noteikumus (lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu no 18.01.2016.g punkts 1.1- aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22:00 līdz plkst. 06:00 un punkts 1.4.- uzlikt par pienākumu 4 reizes mēnesī ierasties reģistrēties VP RRP Rīgas Kurzemes iecirknī).

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis neierašanās iemeslus, par tiesas sēdes vietu un laiku viņam ir paziņots savlaicīgi, nosūtot pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.[1] panta prasībām.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Latvijas APK 289.[11] panta pirmo daļu nav pamata atlikt lietas izskatīšanu un lietu iespējams izskatīt bez /pers. A/ klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar: administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 191609-196, ar 18.01.2016. lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ar 18.02.2015. Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores Ņinas Berezinas ziņojumu, ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 13.03.2009. spriedumu, ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 03.03.2011. spriedumu, ar policijas kontroles reģistrācijas lapu.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. panta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantu par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22. pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un cieņošanas garā, kā arī lai persona neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesa saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību noskaidrots, ka /pers. A/ dzīvo /adrese A/, apgādājamo personu nav, pēdējā gada laikā administratīvi sodīts.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, 34.pantu atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņošanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt uzliekot naudas sodu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274., 275., 289.[6] pantu tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu 10 EUR (desmit *euro*).

Naudas sods jāsamaksā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad izsniegts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds nolēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Naudas sods jāiemaksā bankas iestādē: saņēmējs Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22; maksājuma mērķis – naudas sods lietā Nr.128011216.

Dokumenti, kas apliecina naudas soda samaksu, jāiesniedz Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā 109.kabinetā.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese I.Risberga