Lieta Nr.11181192417

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2018.gada 21.aprīlī

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese G.Simoņuka,
piedaloties prokuroram A.Sitnikam

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 260.panta 1.[1] daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. C/ vadīja transportlīdzekli un izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā cietušais guva vidēja smaguma miesas bojājumus, un proti:
2017.gada 30.oktobrī ap plkst. 17.05, /pers. C/ vadīja automašīnu „VW GOLF VARIANT", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Daugavpilī pa Varšavas ielu, kustības virzienā no 18.Novembra ielas uz Tautas ielas pusi. Tuvojoties neregulējamai gājēju pārejai pretī ēkai /adrese/, tumšā diennakts laikā, mākslīga apgaismojuma apstākļos vadītājs /pers. C/ nepārliecinājās par kustības drošību un uzbrauca gājējam /pers. E/, kurš šķērsoja ielas braucamo daļu pa gājēju pāreju virzienā no kreisās uz labo pusi.
Ceļu satiksmes negadījuma rezultātā /pers. E/ guva sekojoša veida miesas bojājumus: labās kājas sasitums ar augšstilba kaula lūzumu. Minētais miesas bojājums pēc sava rakstura kopumā pieskaitāms vidējas ***pakāpes miesas bojājumiem, kas izraisa veselības traucējumu uz laiku virs 21 dienas.***
Dotajā gadījumā automašīnas „VW GOLF VARIANT" vadītāja /pers. C/ rīcība neatbilda Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumu Nr.279 „Ceļu satiksmes noteikumu" 25.3.punkta prasībām, proti, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums darīt visu iespējamo, lai netiktu apdraudēti citi ceļu satiksmes dalībnieki, it sevišķi mazāk aizsargātie (gājēji un velosipēdu vadītāji); 100.punkta prasībām, proti, ja izveidojas ceļu satiksmei bīstami šķēršļi vai citas briesmas, kuras transportlīdzekļa vadītājs spēj pamanīt, viņam jāsamazina braukšanas ātrums vai pilnīgi jāaptur transportlīdzeklis, vai, neradot bīstamību citiem ceļu satiksmes dalībniekiem, šķērslis jāapbrauc; 145.punkta prasībām, proti, transportlīdzekļa vadītājam, tuvojoties neregulējamai gājēju pārejai, jāsamazina braukšanas ātrums vai jāaptur transportlīdzeklis pirms gājēju pārejas, lai dotu ceļu gājējiem, kas šķērso brauktuvi pa gājēju pāreju vai iziet uz tās, ja tie varētu tikt traucēti vai apdraudēti.

Tādā veidā /pers. C/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta 1.[1]daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.- 530. pantu, tiesa

n o s p r

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 260.panta 1.[1] daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Vadoties no Krimināllikuma 55.panta pirmās un otrās daļas /pers. C/ piespriesto sodu brīvības atņemšanas veidā uzskatīt par nosacītu un sodu neizpildīt, ja notiesātais 6 (sešu) mēnešu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

/pers. C/ pārraudzību pārbaudes laikā uzdot Valsts probācijas dienesta Daugavpils teritoriālajai struktūrvienībai.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais un cietušais 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību vai protestu Daugavpils tiesā.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese G.Simoņuka