ECLI:LV:RIRT:2018:1219.C33457118.4.S

Lietas arhīva Nr. C-4571-18/7

SAĪSINĀTS AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2018.gada 19.decembrī

Rīgas rajona tiesa:
tiesnese I.Bāliņa,
ar sekretāri A.Bukbārdi,
piedaloties prasītāja /pers. B/ pilnvarotam pārstāvim /pers. C/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. B/ prasībā pret /pers. D/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. B/ (turpmāk – prasītājs) 2018.gada 22.jūnijā vērsies tiesā ar prasību pret /pers. D/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 177., 179., 1431.pantu 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", Civilprocesa likuma 28.panta otro daļu, 43.panta pirmās daļas 3.punktu, 128.-130., 244.[10]pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam līdzekļus nepilngadīgās meitas uzturam 350 *euro* mēnesī, bet ne mazāk kā valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmērā, pārskaitot tos uz prasītāja vārda atvērto bankas norēķinu kontu līdz kārtējā mēneša 15. datumam; piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus.

[2] Rakstveida paskaidrojumus par prasību atbildētāja tiesā nav iesniegusi.

[3] Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē uztur pieteikumu uz pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Tiesa atzīst, ka ir uzskatāms, ka par tiesas sēdi atbildētājai ir paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56. un 56.[1]pantā noteiktajam.

Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, ja uz tiesas sēdi nav ieradies, kāds no lietas dalībniekiem, tiesa uzsāk lietas izskatīšanu, ja vien saskaņā ar šā likuma 209. vai 210.pantu nav pamats to atlikt.

Ņemot vērā, atbildētājai par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktajā kārtībā, tiesa atzīst par iespējamu skatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes.

[4] Civilprocesa likuma 208.[1]pants nosaka, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

2018.gada 26.jūnijā atbildētājai ir nosūtīts prasības pieteikums. 2018.gada 30.oktobrī atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu un pēdējo zināmo dzīvesvietu ir nosūtīta pavēste par tiesas sēdi 2018.gada 7.decembrī plkst.13.00. Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies un paskaidrojumus nav sniegusi.

Tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1]pantā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, jo nav saskatāmi Civilprocesa likuma 208.[1] panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Uzturlīdzekļi 350 *euro* apmērā ik mēnesi bērna uzturam piedzenami, pamatojoties uz Civillikuma 179.panta pirmo un otro daļu, kas noteic, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns varēs pats sevi apgādāt. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu nebeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Civillikuma 177.pants paredz, ka vecākiem ir pienākums rūpēties par bērnu. Rūpes par bērnu nozīmē - nodrošināt bērnu ar ēdienu, apģērbu, mājokli un veselības aprūpi, bērnu kopt, izglītot un audzināt, nodrošinot garīgo un fizisko attīstību, pēc iespējas ievērojot bērna individualitāti, spējas un intereses, sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam.

Saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 10.pantu bērnam ir tiesības uz tādiem dzīves apstākļiem un labvēlīgu sociālo vidi, kas nodrošina pilnvērtīgu fizisko un intelektuālo attīstību.

Tiesa papildus izskaidro, ka Civilprocesa likuma 203.panta ceturtā daļa noteic, ja pēc tam, kad likumīgā spēkā stājies spriedums, ar kuru no atbildētāja piespriesti periodiski maksājumi, mainās apstākļi, kas ietekmē maksājuma apmēru vai ilguma noteikšanu, katra puse ir tiesīga, iesniedzot jaunu prasību, prasīt maksājumu apmēra vai termiņa grozīšanu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punktu, prasītājs bija atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu par uzturlīdzekļu piedziņu. Līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 35.panta pirmās daļas 3.punktu un 34.panta pirmās daļas 2.punkta b) apakšpunktu no atbildētājas par labu valstij piedzenama valsts nodeva 402,64 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,10 *euro* apmērā.

[9] Civilprocesa likuma 204.[1] pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 42.panta pirmo daļu., 96., 97., 193., 194., 204.[1] pantu, tiesa nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus meitas /pers. E/, personas kods /personas kods/, uzturam 350 *euro* ik mēnesi, bet ne mazāk kā valstī noteiktajā minimālajā uzturlīdzekļu apmērā, sākot no 2018.gada 22.jūnija līdz bērna pilngadības sasniegšanai, atskaitot no noteiktā uzturlīdzekļu apmēra līdz sprieduma taisīšanai veiktos maksājumus, pārskaitot tos uz /pers. B/, personas kods /personas kods/, bankas norēķina kontu Nr./numurs/ AS "Swedbank", līdz katra mēneša 15.datumam.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu valstij nenomaksāto valsts nodevu 402,64 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,10 *euro* apmērā.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Sprieduma labprātīgas izpildes gadījumā, dokumentus, kas apstiprina tiesas izdevumu samaksu valsts labā, tiesas noteiktajā termiņā iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par valsts nodevas piedziņu valsts labā, samaksu veikt saņēmējam: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV55TREL1060190911200, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: valsts nodeva lietā Nr.C33457118.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, samaksu veikt saņēmējam: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, lietā Nr.C33457118.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Atbildētāja 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I.Bāliņa