Lietas Nr. C770935125
C-09351-25/100
ECLI:LV:RPT:2025:1204.C770935125.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2025. gada 4. decembrī

Rīgas pilsētas tiesa šādā sastāvā

tiesnese Inga Pētersone

ar tiesas sēdes sekretāri /Persona A/,

/Adrese A/ atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /Persona B/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1]Prasītāja /Nosaukums A/ 2025. gada 2. janvārī cēla tiesā prasību pret atbildētāju /Persona B/ par zaudējumu piedziņu.

[1.1] Prasība pamatota ar apstākli, ka 2024. gada 16. maijā atbildētājs Rīgā, vadot transportlīdzekli /Transportlīdzeklis A/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, izraisīja sadursmi ar transportlīdzekļiem /Transportlīdzeklis B/ un /Transportlīdzeklis C/. Prasītājai kā apdrošinātājam radušās izmaksas 7764,33 EUR, ko prasītāja regresa kārtībā ir tiesīga prasīt no atbildētāja zaudējumu veidā.

[1.2] Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta “b” apakšpunktu, Civillikuma 1779. pantu.

[1.3] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai zaudējumus 7764,33 EUR, tiesāšanās izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% gadāno parāda summas līdz sprieduma izpildei.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis.

[3] Lieta izskatīta pēc būtības tiesas sēdē 2025. gada 4. decembrī.

[3.1] Prasītājas pārstāvis uz sēdi nebija ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nedarot zināmu, lai gan par tiesas sēdes laiku un vietu lietas prasītājs informēts Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz elektroniskā pasta adresi, kas saziņai ar tiesu norādīta prasības pieteikumā.

[3.2] Atbildētājs uz tiesas sēdi nebija ieradies, par neierašanās iemesliem tiesai nedarot zināmu, lai gan par tiesas sēdes laiku un vietu lietas atbildētājs informēts Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

Tādējādi, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. pantā noteiktos apstākļus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez lietas dalībnieku klātbūtnes.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Civilprocesa likuma $208.^{1}$ panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Aizmuguriska sprieduma institūts ir vērsts uz tiesas sprieduma nodrošināšanu saprātīgā termiņā un balstīts uz pieņēmumu, ka gadījumā, ja atbildētājs neizlieto savas procesuālās tiesības iesniegt rakstveida paskaidrojumus un ierasties uz tiesas sēdi, lai atspēkotu pret viņu vērsto prasību, tad, iespējams, atbildētājam pret prasību nekādu argumentu nav. Aizmuguriska sprieduma institūta esība Civilprocesa likumā ir pamatota ar nepieciešamību nodrošināt tiesību uz taisnīgu tiesu īstenošanu prasītājam, ja atbildētājs ignorē civillietas esamības faktu (sk. *Civilprocesa likuma komentāri. I daļa (1.-28. nodaļa). Otrais papildinātais izdevums. Sagatavojis autoru kolektīvs prof.* K. Torgāna *zinātniskajā redakcijā. Rīga,* Tiesu namu aģentūra*, 2016, 570.-571. lpp.*).

[4.2] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa. Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Ievērojot minēto un apstākli, ka atbildētājs nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, tiesa atzīst, ka lietā taisāms aizmugurisks spriedums un sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[4.3] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1., 1402., 1770., 1775., 1779. pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 31. panta otro daļu, 41. panta pirmās daļas 1. punkta "b" apakšpunktu un Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumus 7764,33 EUR.

[4.4] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram 540,81 EUR.

[4.5] Ņemot vērā Civilprocesa likuma 195. panta noteikumus un Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumā paustās atziņas, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no visas piedzītās, bet neatmaksātās summas, nepārsniedzot tās apmēru.

[4.6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. pantu no atbildētāja par labu valstij piedzenami lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 EUR, kas aprēķināti, pamatojoties uz 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15. punktu.

[4.7] Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmās daļas nosacījumus, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-193., 195., 208.[2], 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /Nosaukums A/ prasību pret /Persona B/ par zaudējumu piedziņu.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums C/, zaudējumus 7764,33 EUR un valsts nodevu 540,81 EUR, kopā 8305,14 EUR.

Samaksa veicama /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums C/, /Nosaukums D/ norēķinu kontā Nr. /IBAN A/.

Atzīt /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /Nosaukums C/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās summas 8305,14 EUR, bet nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 EUR, kas iemaksājami Tiesu administrācijas kontā Nr. /IBAN B/, saņēmēja iestāde: Valsts kase; saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316; BIC kods: TRELLV22; iemaksas mērķī norādot: civillieta Nr.C770935125.

Samaksu apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā iesniedzami Rīgas pilsētas tiesā.

Noteikt, ka tiesas spriedums izpildāms labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā. Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Inga Pētersone