Lietas arhīva Nr. C-3758-18/17
ECLI:LV:ZRT:2018:0921.C73375818.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2018.gada 21.septembrī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese I.Silicka
ar tiesas sēdes sekretāri M.Liģeri,
piedaloties prasītājam /pers. A/ un atbildētājai /pers. B/,
izskatīja 2018.gada 13.septenbrī atklātā tiesas sēdē civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu apmēra samazināšanu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 4.jūnijā /pers. A/ iesniedzis Zemgales rajona tiesā prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu apmēra samazināšanu.

Ar Zemgales rajona tiesas tiesnese s 2018.gada 5.jūnija lēmumu prasības pieteikums atstāts bez virzības trūkumu novēršanai. Pēc trūkumu novēršanas ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2018.gada 26.jūnija lēmumu prasības pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2017.gada 24.maijā /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja) cēla Aizkraukles rajona tiesā prasību pret /pers. A/ (turpmāk – prasītājs) par uzturlīdzekļu piedziņu 2005.gada 7.jūlijā dzimušā dēla /pers. D/ uzturam. Pušu laulība šķirta 2010.gada 25.maijā.

Ar Aizkraukles rajona tiesas 2017.gada 23.novembra spriedumu civillietā Nr.C07050517 atbildētājas prasība par uzturlīdzekļu piedziņu tika daļēji apmierināta un no prasītāja par labu atbildētājai tika piedzīti uzturlīdzekļi 2005.gada 7.jūlijā dzimušā dēla /pers. D/ uzturam 150 *euro* mēnesī.

Norādīts, ka pēc /datums/sprieduma lietā Nr.C07050517 stāšanās spēkā notikušas būtiskas pārmaiņas, kas ietekmē prasītāja mantisko stāvokli. Prasītājs 2016.gada 28.maijā noslēdzis laulību ar /pers. E/, 2018.gada 20.aprīlī laulībā ar /pers. E/ dzimuši divi bērni - /pers. B/ un /pers. F/. Šis notikums būtiski mainījis prasītāja mantisko stāvokli.

Norādīts, ka prasītājs strādā Valsts policijā, tā ir vienīgā prasītāja darba vieta, citu ienākumu prasītājam nav, kā arī nepieder ne kustamais, ne nekustamais īpašums. Ikmēneša ienākumi pēc nodokļu nomaksas ir 654 *euro*.

Norādīts, ka prasītāja aprūpē ir arī vecāki – māte /pers. G/ un tēvs /pers. H/. Māte ir pirmās grupas invalīde, kura ir guļoša, bez iespējām pašai par sevi parūpēties, tāpēc prasītāja tēvs algotu darbu nestrādā, jo ir jākopj māte un vienmēr jāatrodas tās tuvumā. Vecāku kopējie ienākumi ir 427,74 *euro*. Vecākiem ir nepieciešama papildus palīdzība, kuru prasītājs cenšas nodrošināt savu iespēju robežās.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanai.

2018.gada 11.jūlijā tiesā saņemti atbildētājas paskaidrojumi par prasību, kuros norādīts, ka atbildētāja prasību atzīst pilnībā *(lietas 24.lapa)*.

Tiesas sēdē prasītājs uzturēja prasību pilnībā un sniedza paskaidrojumus atbilstoši prasības pieteikumā norādītajam. Norādīja, ka prasītāja māte ir mirusi un iesniedza mātes miršanas apliecības kopiju.

Tiesas sēdē atbildētāja prasību atzina pilnīgi, ja jau prasītājs nevēloties maksāt savam dēlam uzturlīdzekļus, par ko parakstījās pielikumā Nr.1 pie tiesas sēdes protokola *(lietas 28.lapa)*. Paskaidroja, ka dēls Rolands mācās Seces pamatskolā, starp dēlu un tēvu neesot kontakta, kopš 2017.gada prasītājs ar dēlu nav ticies. Norādīja, ka prasītājs nav vienīgais apgādnieks vecākiem, prasītājam esot brālis, līdz ar to, palīdzība vecākiem ir dalīta.

Motīvu daļa

Noklausījusies pušu paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 1.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību un tiesa prasību apmierina.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta pirmajai daļai, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civilprocesa likuma 203.panta ceturtās daļa nosaka, ja pēc tam, kad likumīgā spēkā stājies spriedums, ar kuru no atbildētāja piespriesti periodiski maksājumi, mainās apstākļi, kas ietekmē maksājumu apmēra vai ilguma noteikšanu, katra puses ir tiesīga, iesniedzot jaunu prasību, prasīt maksājumu apmēra vai termiņa grozīšanu.

Civillikuma 179.pants nosaka, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu nebeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem (..).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumiem Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", valstī noteiktais minimālais uzturlīdzekļu apmērs bērnam līdz septiņu gadu vecumam ir 25% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, bet no septiņu līdz astoņpadsmit gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumiem Nr.656 „Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanas kārtību" minimālā mēneša darba alga no 2018.gada 1.janvāra ir 430 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis valsts nodevu 70 *euro (lietas 6.lapa)* un izdevumus, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 3,20 *euro* apmērā *(lietas 7.lapa)*.

Tiesas sēdē prasītājs samaksātos tiesas izdevumus nelūdza piedzīt no atbildētājas, tādēļ šis jautājums nav lemjams.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194. pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Samazināt ar Aizkraukles rajona tiesas 2017.gada 23.novembra spriedumu civillietā Nr.C07050517 no /pers. A/, personas kods 200482-11957, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, piespriesto uzturlīdzekļu apmēru bērna /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus 2005.gada 7.jūlijā dzimušā dēla /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam 130 EUR (viens simts trīsdesmit *euro*) mēnesī, bet ne mazāk kā 30% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, sākot no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz bērna pilngadības sasniegšanai.

Samaksa veicama /pers. B/ norēķinu kontā kredītiestādē „Swedbank", konta Nr./konta numurs/.

Pēc izpildes no dienas, kad stājies spēkā Zemgales rajona tiesas 2018.gada 21.septembra spriedums civillietā Nr.C73375818, pārtraukt uzturlīdzekļu piedziņu no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, pēc izpildu raksta, kurš izdots, pamatojoties uz Aizkraukles rajona tiesas /datums/spriedumu civillietā Nr.C07050517.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2018 gada 21.septembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese I.Silicka