ECLI:LV:ZRT:2024:0115.19530174623.2.S

Krimināllieta Nr. 19530174623
Lietvedības Nr. K73-0367-24/31

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē, 2024.gada 15.janvārī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Z. Studente,
piedaloties prokuroram R. Košinskim,
atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas,

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas šādos apstākļos.

Ar Rietumzemgales prokuratūras prokurora 2023.gada 26.aprīļa prokurora priekšrakstu par sodu, kas stājās spēkā 2023.gada 8.maijā, /pers. A/ sodīts ar sabiedrisko darbu un papildsodu – tiesību ierobežošanu – atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem.

/Datums/ ap plkst.19.50 /pers. A/, zinot, ka papildsods –transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, pēc minētā prokurora priekšraksta par sodu nav izciests, vadīja automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, /adrese/" uz apdzīvotu vietu /adrese/.

Tādējādi ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, par kuru paredzēta atbildība Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ sevi par vainīgu viņai izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu tiesa atzīst, ka pastāv pamats neveikt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz /pers. A/ izvirzīto apsūdzību, ņemot vērā to, ka apsūdzētais atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī apsūdzētais piekrita šādas pārbaudes neizdarīšanai. Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu uzskaitījums un to analīze attiecībā uz apsūdzību spriedumā netiek izdarīta.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir sodāms par Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu.

Tiesa atzīst /pers. A/ inkriminētā noziedzīgā nodarījuma kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas par pareizu un apsūdzētā vainu – par pilnībā pierādītu.

Nosakot sodu un tā mēru, tiesa atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai un trešajai daļai ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu apsūdzētā /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 312.panta otrās daļas atzīstams par mazāk smagu noziegumu.

Krimināllikuma 312.panta otrā daļa paredz sodu – brīvības atņemšana uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīga brīvības atņemšana, vai probācijas uzraudzība, vai sabiedriskais darbs, vai naudas sods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzīstams tas, ka apsūdzētais atzīst savu vainu un izdarīto nožēlo.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Izvērtējot /pers. A/ personību noskaidrots: /pilsonība/, /izglītība/, apgādībā viens nepilngadīgs bērns, nestrādā, dzīvo /adrese/, 2023.gadā četras reizes administratīvi sodīts par vairāku administratīvo pārkāpumu izdarīšanu, kas saistīti ar atrašanos sabiedriskā vietā alkohola reibumā, par amatpersonu likumīgo prasību nepildīšanu un sīko huligānismu, iepriekš sodīts pēc Rietumzemgales prokuratūras 2023.gada 26.aprīļa prokurora priekšraksta par sodu krimināllietā Nr. 19530079423 ar sabiedrisko darbu uz 200 stundām un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 5 (pieciem) gadiem. Uz šī sprieduma taisīšanas dienu sabiedriskais darbs izpildīts.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, apsūdzētā attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu un to, ka apsūdzētais izdarīja vienu noziedzīgu nodarījumu, kas vērsts pret jurisdikciju, un ņemot vērā Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi – panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, tiesa atzīst, ka /pers. A/ būtu piemērojams ar brīvības atņemšanu saistīts soda veids, kas būs samērīgs ietekmes līdzeklis par izdarīto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesa secina, ka /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma kaitīgumu un bīstamību raksturo fakts, ka apsūdzētais apzināti pārkāpa viņam ar tiesas spriedumu uzlikto liegumu vadīt transportlīdzekli un noziedzīgu nodarījumu izdarījis neilgi pēc sodīšanas ar Rietumzemgales prokuratūras 2023.gada 26.aprīļa prokurora priekšrakstu par sodu krimināllietā Nr. 19530079423.

Pie šāda soda noteikšanas tiesa ņem vērā arī to, ka /pers. A/ jau iepriekš ir tiesāta persona un, neskatoties uz iepriekš kriminālprocesos piemērotajiem sodiem – brīvības atņemšana un sabiedriskais darbs, nekādus secinājumus nav izdarījis.

Tāpat norādāms tas, ka apsūdzētais /pers. A/ izmantoja savas tiesības uz sadarbību vienkāršotāka procesa izvēlē, nav atzīstams par patstāvīgu viņa atbildību mīkstinošu apstākli, bet tiesa ņem vērā pie soda noteikšanas. Šāda atziņa izriet arī no tiesu prakses (Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta nolēmums lietā Nr. SKK-232/08).

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka soda mērķi var sasniegt piemērojot apsūdzētajam /pers. A/ par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā, sodu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem. Tiesas ieskatā šāds sods būs samērīgs, taisnīgs un individualizēts sods.

Ņemot vērā to, ka /pers. A/ noziedzīgo nodarījumu ir izdarījis pēc Rietumzemgales prokuratūras 2023.gada 26.aprīļa prokurora priekšraksta par sodu krimināllietā Nr. 19530079423 spēkā stāšanās, galīgais sods pēc vairākiem nolēmumiem /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu – ar šo spriedumu piespriestajam sodam pilnībā pieskaitot neizciesto papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas noteikts ar Rietumzemgales prokuratūras 2023.gada 26.aprīļa prokurora priekšrakstu par sodu krimināllietā Nr. 19530079423, un galīgais sods

nosakāms – īslaicīga brīvības atņemšana uz 3 (trīs) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem 4 (četriem) mēnešiem un 7 (septiņām) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitāms šajā kriminālprocesā aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks – 2023.gada 1.septembris (1 (viena) diena) un no 2023.gada 19.oktobra līdz 2023.gada 31.oktobrim (13 (trīspadsmit) dienas).

/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturto daļu /pers. A/ atbrīvojams no procesuālo izdevumu piedziņas par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā, jo tas var ietekmēt apsūdzētā apgādībā esošo personu.

Lietisko pierādījumu lietā nav.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu,

nosprieda:

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312.panta otrajā daļā, un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar šo spriedumu piespriestajam sodam pilnībā pieskaitīt neizciesto papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas noteikts ar Rietumzemgales prokuratūras 2023.gada 26.aprīļa prokurora priekšrakstu par sodu krimināllietā Nr. 19530079423, un galīgo sodu noteikt – īslaicīga brīvības atņemšana uz 3 (trīs) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem 4 (četriem) mēnešiem un 7 (septiņām) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. A/, personas kods /personas kods/, soda termiņā ieskaitīt šajā kriminālprocesā aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku – 2023.gada 1.septembri (1 (viena) diena) un no 2023.gada 19.oktobra līdz 2023.gada 31.oktobrim (13 (trīspadsmit) dienas).

/pers. A/, personas kods /personas kods/, piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturto daļu atbrīvot /pers. A/, personas kods /personas kods/, no procesuālo izdevumu piedziņas par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas procesā.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2024.gada 7.februārī.

Tiesnese Z. Studente