Lietas Nr.C30744918
Lietas arhīva Nr. C-3296-19/31
ECLI:LV:RVPT:2019:0301.C30744918.3.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 1.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Anastasija Pasjuga,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu AS "SEB banka" prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 8.oktobrī tiesā saņemts AS "SEB banka" (turpmāk arī – prasītāja) vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret /pers. B/ un /pers. C/ (turpmāk arī – atbildētāji) par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 11.jūnijā starp prasītāju un /pers. B/ tika parakstīts Studiju kredīta līgums Nr./līguma numurs/ par aizdevuma summas 2347,72 *euro* izsniegšanu. Faktiski atbildētājai tika izsniegta aizdevuma daļa 1760,79 *euro*. Līgumā puses vienojās par aizdevumam piemērojamo procentu likmi un līgumsodu maksājumu kavējuma gadījumā – 0,1% dienā no kavētā maksājuma. Aizdevums tika nodrošināts ar /pers. C/ galvojumu saskaņā ar 2010.gada 11.jūnija Galvojuma līgumu, ar kuru atbildētājs galvo par visu /pers. B/ saistību izpildi pret prasītāju, uzņemoties saistību kā pats parādnieks.

Atbildētāji savas saistības nav izpildījuši un nav veikuši visus pielīgtos maksājumus.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1591., 1716., 1753., 1756., 1759., 1765., 1934., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu, 127.-130.pantu, prasītāja lūdz tiesu:

1) piedzīt no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/, piedzīt no /pers. C/ par labu prasītājai parādu 1460,14 *euro*, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1202,91 *euro*, aizdevuma procentiem 6,10 *euro* par laika posmu no 2014.gada 15.decembra līdz 2015.gada 19.jūnijam, līgumsoda 9,93 *euro* par laika posmu no 2014.gada 15.decembra līdz 2015.gada 19.jūnijam, likumiskajiem nokavējuma procentiem 241,20 *euro* par laika posmu no 2015.gada 19.jūnija līdz 2018.gada 5.oktobrim;

2) piedzīt solidāri no atbildētājiem prasītājas labā visus tiesāšanās izdevumus;

3) noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laika posmu līdz pilnīgai sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ pantu 2018.gada 12.oktobrī uz atbildētāju tā brīža deklarētās dzīvesvietas adresēm nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un veidlapa rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Ņemot vērā Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmajā daļā noteikto, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, kā arī sniegta informācija par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta otro daļu atbildētāji tika informēti par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētāji var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs/pers. C/ rakstveida paskaidrojumu par celto prasību nav iesniedzis.

Atbildētāja/pers. B/ rakstveida paskaidrojumu par celto prasību nav iesniegusi, prasības pieteikuma noraksts saņemts atpakaļ ar pasta norādi "beidzies glabāšanas laiks". Tiesa atzīst, ka minētais apstāklis nav šķērslis lietas izskatīšanai, jo atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Līdz ar to tiesa izskata civillietu rakstveida procesā, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu. 2018.gada 14.decembrī lietas dalībniekiem atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta prasībām nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2019.gada 1.martā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas noteikumiem uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti ir paziņoti.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka AS "SEB banka" vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. B/ un /pers. C/ par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktam vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Šā panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Izskatāmā civillieta ir vienkāršotās procedūras lieta, tādējādi tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1591., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1838., 1934., 1943., 1946.pantu, tiesa atzīst, ka ir pamats piedzīt no /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/, piedzīt no /pers. C/ par labu prasītājai aizdevuma pamatsummu 1202,91 *euro*, aizdevuma procentus 6,10 *euro* par laika posmu no 2014.gada 15.decembra līdz 2015.gada 19.jūnijam, līgumsodu 9,93 *euro* par laika posmu no 2014.gada 15.decembra līdz 2015.gada 19.jūnijam un likumiskos nokavējuma procentus 241,20 *euro* par laika posmu no 2015.gada 19.jūnija līdz 2018.gada 5.oktobrim.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas /pers. B/ par labu prasītājai ir piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 219,02 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā, tiesas izdevumi piedzenami no atbildētāja /pers. C/.

Tiesa atzīst par nepamatotu prasītājas lūgumu piedzīt tiesas izdevumus no atbildētājiem solidāri. Tiesu praksē atzīts, ka starp galvinieku un galveno parādnieku neveidojas solidāra saistība, savukārt Augstākā tiesa ir atzinusi, ka ne Civilprocesa likuma 41.pants, ne arī kāda cita likuma norma nenodibina solidāru tiesas izdevumu maksāšanas saistību (*Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2017.gada 29.augusta spriedums lietā Nr.SKC-0242/2017*).

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesai pašai (*ex officio*) neatkarīgi no prasītāja prasījuma jānoteic prasītājam tiesības saņemt procentus no tiesas piespriestās maksājuma summas uz likuma pamata (Civillikuma 1759.pants), kuru apmērs noteikts Civillikuma 1765.pantā (*Augstākās tiesas Senāta 2007.gada 4.aprīļa spriedums lietā Nr.SKC-87, Augstākās tiesas Senāta 2010.gada 13.oktobra lēmums lietā Nr.SPC-166/2010*).

Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tie ir seši procenti no simta gadā. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas /pers. B/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/ saņemt no atbildētāja /pers. C/ likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1202,91 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laika posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām (*Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājiem nosakāms 10 (desmit) dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 5., 41.panta pirmo daļu, 97., 189. - 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pilnīgi AS "SEB banka" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ un /pers. C/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/, piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AS "SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743, aizdevuma pamatsummu 1202,91 *euro* (viens tūkstotis divi simti divi *euro* 91 cents), aizdevuma procentus 6,10 *euro* (seši *euro* 10 centi) par laika posmu no 2014.gada 15.decembra līdz 2015.gada 19.jūnijam, līgumsodu 9,93 *euro* (deviņi *euro* 93 centi) par laika posmu no 2014.gada 15.decembra līdz 2015.gada 19.jūnijam, likumiskos nokavējuma procentus 241,20 *euro* (divi simti četrdesmit viens *euro* 20 centi) par laika posmu no 2015.gada 19.jūnija līdz 2018.gada 5.oktobrim, samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu 219,02 *euro* (divi simti deviņpadsmit *euro* 2 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* (pieci *euro* 47 centi), kopā piedzenot 1684,63 *euro* (viens tūkstotis seši simti astoņdesmit četri *euro* 63 centi).

Piedzīto summu samaksa veicama AS "SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743, kontā Nr.LV52UNLA0091000904404, AS "SEB banka".

Noteikt AS "SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/, noteikt tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas 1202,91 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ un /pers. C/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā no 2019.gada 1.martā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā 2019.gada 29.martā no plkst.15.00.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese Anastasija Pasjuga