Lietas arhīva Nr. K77-1273-25/36
ECLI:LV:RPT:2025:0211.18300001824.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2025. gada 11. februārī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese Zane Aldiņa,
piedaloties prokurorei Viktorijai Šumskai,
atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 20. panta ceturtās daļas un 177. panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanas, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšana), atbalstīšanu, proti:

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk-SIA) "/nosaukums/" noteiktās politikas ietvaros klienti caur tīmekļvietni /interneta vietne/ varēja attālināti pasūtīt elektronisko sakaru ierīci uz nomaksu, izvēlēto ierīci saņemot SIA "/nosaukums/" birojā /adrese/, vai ar kurjera, tai skaitā tiešās piegādes klientu menedžera palīdzību. Cita persona (turpmāk - Persona), kas līdz 2018. gada 11. decembrim pildīja SIA "/nosaukums/" tiešās piegādes klientu menedžera amata pienākumus, bija tiesīgs aizpildīt klientu vārdā pieteikumus par mobilo sakaru pakalpojumiem un par izvēlēto ierīci, kā arī noformēt darījumus par mobilo ierīču pārdošanu, t. i., sastādīt līgumus, uz kuru pamata klientiem tika piegādātas ierīces, ļaunprātīgi izmantojot dienesta stāvokli, rīkojas nolūkā prettiesiski iegūt (izkrāpt) SIA "/nosaukums/" mantu – elektronisko sakaru ierīces pēc iespējas lielākā apmērā, noformējot elektronisko sakaru ierīču pasūtījumus SIA "/nosaukums/" tīmekļvietnē /interneta vietne/. Persona, rīkojoties ar viltu, aizpildīja pieteikumus klienta vārdā, apzināti norādot tajos reāli neeksistējošo personu datus ar norādi, ka klients saņems ierīci SIA "/nosaukums/" ofisā /adrese/. Turpinot savas darbības, kas vērstas uz noziedzīga mērķa sasniegšanu, Persona sastādīja attiecīgus līgumus par elektronisko sakaru ierīču iegādi uz nomaksu uz reāli neeksistējošo personu vārdiem. SIA "/nosaukums/" atbalsta dienesta darbinieki, būdami maldināti, parakstīja sagatavotus līgumus SIA "/nosaukums/" vārdā un izsniedza tos Personai kopā ar elektronisko sakaru ierīcēm tālāknodošanai klientiem, kurš tālāk ar ierīcēm rīkojās pēc saviem ieskatiem, bet klientu vārdā parakstītus līgumus atgrieza SIA "/nosaukums/".

Tā, 2018. gada 7. maijā tīmekļvietnē /interneta vietne/ Persona sagatavoja mobilo sakaru pakalpojumu līgumu /numurs/ un nomaksas līgumu /numurs/ par ierīces Nokia 7Plus DS, IMEI 358544081760022 402,00 *euro* vērtībā, apzināti norādot tajos nepatiesus datus par klientu /pers. C/, personas kods /personas kods/, nolūkā tos turpmāk izmantot krāpšanas realizēšanā. Atbalstot Personas krāpnieciskās darbības, dokumentus /pers. C/ vārdā parakstīja /pers. A/. Rīkojoties ar viltu, Persona /pers. C/ vārdā parakstīto mobilo sakaru pakalpojumu līgumu nodeva SIA "/nosaukums/" darbiniekiem, kas, būdami ļaunprātīgi maldināti, reģistrēja iekšējā datu bāzē reāli neeksistējošo personu /pers. C/ kā SIA "/nosaukums/" klientu un izsniedza Personai līgumā minēto ierīci tālāk nodošanai klientam. Rīkojoties ar viltu, Persona /pers. C/ vārdā parakstīto nomaksas līgumu atgrieza SIA "Bite Latvija", maldinot darbiniekus par rīcību ar ierīci atbilstoši līguma nosacījumiem, bet ar izkrāpto ierīci tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Turpinot savas darbības, kas vērstas uz krāpšanas izdarīšanu, 2018. gada 9. maijā tīmekļvietnē /interneta vietne/Persona sagatavoja mobilo sakaru pakalpojumu līgumu /numurs/; /numurs/ un nomaksas līgumu /numurs/ par ierīces CAT S41 DS, IMEI 357876081160113 402,00 *euro* vērtībā, apzināti norādot tajos nepatiesus datus par klientu /pers. E/, personas kods /personas kods/. nolūkā tos turpmāk izmantot krāpšanas realizēšanā. Atbalstot Personas krāpnieciskās darbības, dokumentus /pers. E/ vārdā parakstīja /pers. A/. Rīkojoties ar viltu, Persona /pers. E/ vārdā parakstīto mobilo sakaru pakalpojumu līgumu nodeva SIA "/nosaukums/" darbiniekiem, kas, būdami ļaunprātīgi maldināti, reģistrēja iekšējā datu bāzē reāli neeksistējošo personu /pers. E/ kā SIA "/nosaukums/" klientu un izsniedza Personai līgumā minēto ierīci tālāk nodošanai klientam. Rīkojoties ar viltu, Persona /pers. E/ vārdā parakstīto nomaksas līgumu atgrieza SIA "/nosaukums/", maldinot darbiniekus par rīcību ar ierīci atbilstoši līguma nosacījumiem, bet ar izkrāpto ierīci tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Turpinot savas darbības, kas vērstas uz krāpšanas izdarīšanu, 2018. gada 16. maijā tīmekļvietnē /interneta vietne/Persona sagatavoja mobilo sakaru pakalpojumu līgumu /numurs/ un nomaksas līgumu /numurs/ par ierīces Samsung Galaxy A8, IMEI 355624096102312 408,00 *euro* vērtībā, apzināti norādot tajos nepatiesus datus par klientu /pers. F/, personas kods /personas kods/, nolūkā tos turpmāk izmantot krāpšanas realizēšanā. Atbalstot Personas krāpnieciskās darbības, dokumentus /pers. F/ vārdā parakstīja /pers. A/. Rīkojoties ar viltu, Persona /pers. F/ vārdā parakstīto mobilo sakaru pakalpojumu līgumu nodeva SIA "/nosaukums/" darbiniekiem, kas, būdami ļaunprātīgi maldināti, reģistrēja iekšējā datu bāzē reāli neeksistējošo personu /pers. F/ kā SIA "/nosaukums/" klientu un izsniedza Personai līgumā minēto ierīci tālāk nodošanai klientam. Rīkojoties ar viltu, Persona /pers. F/ vārdā parakstīto nomaksas līgumu atgrieza SIA "/nosaukums/", maldinot darbiniekus par rīcību ar ierīci atbilstoši līguma nosacījumiem, bet ar izkrāpto ierīci tālāk rīkojās pēc saviem ieskatiem.

Ar savām darbībām /pers. A/ nolūkā palīdzēt Personai sasniegt noziedzīgo mērķi un apzinoties, ka parakstās dokumentos citu personu vārdā, atbalstīja viņa noziedzīgas darbības, tādējādi apzināti veicinot SIA "/nosaukums/" mantas – elektronisko sakaru ierīču 1212,00 *euro* kopvērtībā iegūšanu (krāpšanu), Personai ļaunprātīgi izmantojot SIA "/nosaukums/" darbinieku uzticēšanos un rīkojoties ar viltu.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja *Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā un 177. panta pirmajā daļā* paredzēto noziedzīgu nodarījumu.

[2] /pers. A/ izdarīja svešas mantas un tiesību uz mantu iegūšanas ar viltu (krāpšana), atbalstīšanu, proti:

Mobilo sakaru operatora sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) "/nosaukums A/" noteiktās kredītpolitikas ietvaros klienti, kuriem tika veikts numura saglabāšanas pakalpojums, varēja bez pirmās iemaksas iegādāties elektronisko sakaru ierīci (telefonu vai planšetdatoru), kuru vērtība nepārsniedza 400,00 *euro* (ar pievienotās vērtības nodokli). Ja klients slēdza līgumu SIA "/nosaukums A/" tīmekļvietnē /interneta vietne A/, izvēlētā ierīce kopā ar līgumu tika piegādāta uz klienta norādīto adresi ar SIA "/nosaukums A/" sadarbības partnera SIA "/nosaukums B/" kurjera starpniecību un pēc

līguma parakstīšanas tika nodota klientam.

Laika posmā no 2019. gada 7. februāra līdz 2019. gada 17. septembrim cita persona (turpmāk – Persona) rīkojas nolūkā prettiesiski iegūt (izkrāpt) SIA '/nosaukums A/" mantu – elektronisko sakaru pakalpojumus un elektronisko sakaru ierīces pēc iespējas lielākā apmērā, noformējot elektronisko sakaru pakalpojumu un elektronisko sakaru ierīču pasūtījumus SIA "/nosaukums A/" tīmekļvietnē /interneta vietne A/. Rīkojoties ar viltu, Persona aizpildīja klienta līgumu un ierīces pirkuma līgumu noformēšanai nepieciešamas elektroniskās veidlapas, apzināti norādot tajās reāli neeksistējošo personu datus un patiesībai neatbilstošu informāciju par kontaktdatiem un, izmantojot iespēju autorizēties kā klients bez drošas autentifikācijas, pasūtījumus apstiprināja. Turpinot savas darbības Persona, vai cita persona pēc viņa lūguma, tikās ar SIA "/nosaukums B/" kurjeriem, parakstīja līgumus kā klients un saņēma iepriekš pasūtītās preces – elektronisko sakaru ierīces, kurus tālāk nodeva Personas rīcībā, kas ar tām rīkojās pēc saviem ieskatiem. Turklāt Persona krāpnieciskā darbību rezultātā ieguva tiesības uz SIA "/nosaukums A/" mantu - elektronisko sakaru pakalpojumu izmantošanu noslēgto līgumu ietvaros un darbības laikā.

Tā, 2019. gada 12. jūnijā plkst. 10.57 Persona tīmekļvietnē /interneta vietne A/ noformēja pieteikumu par jaunu pieslēguma numuru un ierīces Samsung SM-A705F Galaxy A70 (DS) 398,16 *euro* vērtībā, iegādi uz nomaksu. Krāpšanas nolūkā rīkojoties ar viltu, Persona apzināti norādīja tajā nepatiesus datus par klientu, kā rezultātā 2019. gada 12. jūnijā tika sagatavoti elektronisko sakaru pakalpojumu abonēšanas līgumi Nr. /numurs/ Nr. /numurs/uz personas /pers. I/, personas kods /personas kods/, vārda. Atbalstot Personas krāpnieciskās darbības, 2019. gada 15. jūnijā plkst. 11.41 /pers. A/ tikās ar SIA "/nosaukums B/" kurjeru un pēc līgumu parakstīšanas saņēma SIA "/nosaukums A/" mantu – elektronisko sakaru ierīci Samsung SM-A705F Galaxy A70 (DS), IMEI 357472105207153, kuru nodeva Personas rīcībā, kas tālāk ar to rīkojās pēc saviem ieskatiem. Turklāt līguma Nr. /numurs/ ietvaros Persona ieguva tiesības uz SIA "/nosaukums A/" mantu – mobilo telekomunikāciju pakalpojumiem, kuru maksa līguma darbības laikā (līdz 2019. gada 26. septembrim) sastādīja 53,10 *euro*.

Turpinot savas darbības, kas vērstas uz krāpšanas izdarīšanu, 2019. gada 13. jūnijā plkst. 13.12 Persona tīmekļvietnē /interneta vietne A/ noformēja pieteikumu par jaunu pieslēguma numuru un ierīces Samsung SM-T595N Tab A 10.5 LTE 2018 398,16 *euro* vērtībā, iegādi uz nomaksu. Krāpšanas nolūkā rīkojoties ar viltu Persona apzināti norādīja tajā nepatiesus datus par klientu, kā rezultātā 2019. gada 13. jūnijā tika sagatavoti elektronisko sakaru pakalpojumu abonēšanas līgumi Nr. C9105987242 Nr. C9105987242-D uz personas /pers. I/, personas kods /personas kods/, vārda. Atbalstot Personas krāpnieciskās darbības, 2019. gada 14. jūnijā plkst. 19.49 /pers. A/ tikās ar SIA "/nosaukums B/" kurjeru un pēc līgumu parakstīšanas saņēma SIA "TELE2" mantu – elektronisko sakaru ierīci Samsung SM-T595N Tab A 10.5 LTE 2018, IMEI 355405094337864, kuru nodeva Personas rīcībā, kas tālāk ar to rīkojās pēc saviem ieskatiem. Turklāt līguma Nr. C9105987242 ietvaros Persona ieguva tiesības uz SIA "/nosaukums A/" mantu - mobilo telekomunikāciju pakalpojumiem, kuru maksa līguma darbības laikā (līdz 2019. gada 26. septembrim) sastādīja 49,67 *euro*.

Turpinot savas darbības, kas vērstas uz krāpšanas izdarīšanu, /datums/plkst. 14.31 Persona tīmekļvietnē /interneta vietne A/ noformēja pieteikumu par jaunu pieslēguma numuru un ierīces Samsung SM-A705F Galaxy A70 (DS) 398,16 *euro* vērtībā, iegādi uz nomaksu. Krāpšanas nolūkā rīkojoties ar viltu Persona apzināti norādīja tajā nepatiesus datus par klientu, kā rezultātā /datums/tika sagatavoti elektronisko sakaru pakalpojumu abonēšanas līgumi Nr./numurs/ Nr. /numurs/ uz personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, vārda. Atbalstot Personas krāpnieciskās darbības 2019. gada 19. jūnijā plkst. 14.01 /pers. A/ tikās ar SIA "/nosaukums B/" kurjeru un pēc līgumu parakstīšanas saņēma SIA "/nosaukums A/" mantu – elektronisko sakaru ierīci Samsung SM-A705F Galaxy A70 (DS), IMEI 357472106056468, kuru nodeva Personas rīcībā, kas tālāk ar to rīkojās pēc saviem ieskatiem. Turklāt līguma Nr. /numurs/ ietvaros Persona ieguva tiesības uz SIA "/nosaukums A/" mantu - mobilo telekomunikāciju pakalpojumiem, kuru maksa līguma darbības laikā (līdz 2019. gada 26. septembrim) sastādīja 47,47 *euro*.

Turpinot savas darbības, kas vērstas uz krāpšanas izdarīšanu, 2019. gada 19. jūnijā plkst. 14.41 Persona tīmekļvietnē /interneta vietne A/ noformēja pieteikumu par jaunu pieslēguma numuru un ierīces Samsung SM-A705F Galaxy A70 (DS) 398,16 *euro* vērtībā, iegādi uz nomaksu. Krāpšanas nolūkā rīkojoties ar viltu Persona apzināti norādīja tajā nepatiesus datus par klientu, kā rezultātā 2019. gada 19. jūnijā tika sagatavoti elektronisko sakaru pakalpojumu abonēšanas līgumi Nr. /numurs/ Nr. /numurs/ uz personas /pers. K/, personas kods /personas kods/, vārda. Atbalstot Personas krāpnieciskās darbības, 2019. gada 20. jūnija plkst. 13.16 /pers. A/ tikās ar SIA "/nosaukums B/" kurjeru un pēc līgumu parakstīšanas saņēma SIA "/nosaukums A/" mantu – elektronisko sakaru ierīci Samsung SM-A705F Galaxy A70 (DS), IMEI 357472104334719, kuru nodeva Personas rīcībā, kas tālāk ar to rīkojās pēc saviem ieskatiem. Turklāt līguma Nr. /numurs/ ietvaros Persona ieguva tiesības uz SIA "/nosaukums A/" mantu – mobilo telekomunikāciju pakalpojumiem, kuru maksa līguma darbības laikā (līdz 2019. gada 26. septembrim) sastādīja 24,35 *euro*.

Turpinot savas darbības, kas vērstas uz krāpšanas izdarīšanu, 2019. gada 28. jūnijā plkst. 13.19 Persona tīmekļvietnē /interneta vietne A/ noformēja pieteikumu par jaunu pieslēguma numuru un ierīces Samsung SM-A 705F Galaxy A 70 (DS) 398,16 EUR vērtībā, iegādi uz nomaksu. Krāpšanas nolūkā rīkojoties ar viltu Persona apzināti norādīja tajā nepatiesus datus par klientu, kā rezultātā 2019. gada 28. jūnijā tika sagatavoti elektronisko sakaru pakalpojumu abonēšanas līgumi Nr. /numurs/ Nr. /numurs/ uz personas /pers. L/, personas kods /personas kods/, vārda. Atbalstot Personas krāpnieciskās darbības, 2019. gada 29. jūnija plkst. 11.49 /pers. A/ tikās ar SIA "/nosaukums B/" kurjeru un pēc līgumu parakstīšanas saņēma SIA "/nosaukums A/" mantu – elektronisko sakaru ierīci Samsung SM-A705F Galaxy A70 (DS), IMEI 357472107652497, kuru nodeva Personas rīcībā, kas tālāk ar to rīkojās pēc saviem ieskatiem. Turklāt līguma Nr. /numurs/ ietvaros Persona ieguva tiesības uz SIA "/nosaukums A/" mantu – mobilo telekomunikāciju pakalpojumiem, kuru maksa līguma darbības laikā (līdz 2019. gada 26. septembrim) sastādīja 21,55 *euro*.

Kopumā laika periodā no 2019. gada 12. jūnija līdz 2019. gada 29. jūnijam /pers. A/ nolūkā palīdzēt Personai sasniegt noziedzīgo mērķi, tiekoties ar SIA "/nosaukums B/" kurjeriem, parakstoties dokumentos reāli neeksistējošo personu vārdā kā preces saņēmējs un saņemot piegādātās preces, kurus tālāk nodeva Personas rīcībā, atbalstīja Personas noziedzīgas darbības, kas vērstas uz SIA "/nosaukums A/" mantas izkrāpšanu pēc iespējas lielākā apmērā. Ar savām darbībām /pers. A/ apzināti veicināja Personas svešas mantas – SIA "/nosaukums A/" preču – elektronisko sakaru ierīču 1990,80 *euro* vērtībā un tiesību uz mantu - mobilo telekomunikāciju pakalpojumiem 196,14 *euro* vērtībā iegūšanu (krāpšanu) ar viltu.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja *Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā un 177. panta pirmajā daļā* paredzēto noziedzīgu nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 520., 530. pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā un 177. panta pirmajā daļā, un sodīt ar sabiedrisko darbu uz 100 (viens simts) stundām.

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 20. panta ceturtajā daļā un 177. panta pirmajā daļā, un sodīt ar sabiedrisko darbu uz 100 (viens simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, /pers. A/ galīgo sodu noteikt – sabiedrisko darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu /pers. A/ soda izciešanas termiņā ieskaitīt šajā kriminālprocesā aizturēšanā pavadīto laiku no 2019. gada 18. septembra plkst. 20.35 līdz 2019. gada 20. septembra plkst. 14.00, kas atbilst 16 (sešpadsmit) sabiedriskā darba stundām.

Noteikt, ka /pers. A/ galīgais sods, kas jāizcieš, ievērojot aizturēšanā pavadīto laiku, ir 104 (viens simts četras) sabiedriskā darba stundas.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 (desmit) darbdienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās reģistrēties Valsts probācijas dienesta Rīgas Rietumu reģiona teritoriālajā struktūrvienībā Liepājas ielā 3D, Rīgā.

/pers. A/ drošības līdzekli nepiemērot.

Piedzīt no /pers. A/ par labu cietušajai SIA "/nosaukums/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, mantiskā kaitējuma kompensāciju 1212 (viens tūkstotis divpadsmit) *euro*.

Mantiskā kaitējuma kompensācija iemaksājama cietušās SIA "/nosaukums/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, "Swedbank" bankas kontā Nr. /konta numurs/, maksājuma mērķī norādot vārdu uzvārdu, personas kodu, krimināllietas numuru.

Noteikt /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas mantiskā kaitējuma kompensācijas labprātīgai atlīdzināšanai, uzliekot par pienākumu iesniegt Rīgas pilsētas tiesā dokumentus par mantiskā kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētā, aizstāvis un cietušie 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt Rīgas pilsētas tiesā lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 darbdienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese Zane Aldiņa