Lietas Nr. C30330215
Lietas arhīva Nr. C-1068-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015. gada 3.decembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne

izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24, civillietu maksātnespējīgās sabiedrības ar ierobežotu atbildību „E.P. Ieguldījumi", reģistrācijas Nr. 40103216317, maza apmēra prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda 157,98 *euro*, likumisko un līgumisko procentu 99,68 *euro* un līgumsoda 15,80 *euro* piedziņu.

Aprakstošā daļa

Maksātnespējīgā sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – MSIA) „E.P. Ieguldījumi" 2015.gada 26.februārī iesniedza Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību par parāda 273,46 *euro* piedziņu no /pers. B/. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32^1.panta pirmo daļu un Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas D.Vilsones 2015.gada 30.marta rezolūciju, lieta nosūtīta izskatīšanai Rēzeknes tiesai, kur tā saņemta 2015.gada 9.aprīlī un nodota izskatīšanai tiesnesei S.Rūtenai-Laizānei.

Prasības pieteikumā maza apmēra prasībā par naudas piedziņu (l.l. 4.-6.) norādīja, ka 2013.gada 22.janvārī starp atbildētāju un SIA "NORD LĪZINGS" (iepriekš SIA "Latvijas Kredītdevēju apvienība") tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 1841. Saskaņā ar aizdevuma līgumu, atbildētājai tika izsniegts aizdevums Ls 111,03 jeb 157,98 *euro* apmērā. Puses noteica aizņēmuma ikmēneša procentu likmi par aizdevuma izmantošanu – 6% mēnesī no neatmaksātās aizdevuma summas.

Noteikts, ja atbildētāja nepilda savas ar līgumu uzņemtās saistības vai izpilda tās nepilnā apmērā, atbildētāja, saskaņā ar aizdevuma līguma 7.2.1.1. punktu, par katru saistību neizpildes dienu maksā līgumsodu 0,3% apmērā no termiņā nesamaksātā maksājuma. Ja aizdevuma līgums tiek izbeigts pirms termiņa atbildētājas vainas dēļ, tad maksā līgumsodu 0,5% no neatmaksātās aizdevuma summas par katru kavēto maksājuma dienu.

Aizdevuma summa tika ieturēta ieskaita veidā jau esošo atbildētājas saistību pret SIA "NORD LĪZINGS" dzēšanai.

Starp SIA "NORD LĪZINGS" un SIA "LKA inkasso" tika noslēgts cesijas līgums Nr. 2014314, ar kuru SIA "NORD LĪZINGS" cedēja visas savas prasījuma tiesības pret atbildētāju SIA "LKA inkasso".

Starp SIA "LKA inkasso" un prasītāju tika noslēgts cesijas līgums Nr. 20141001, ar kuru SIA "LKA inkasso" cedēja visas savas prasījuma tiesības pret atbildētāju prasītājai. Prasītāja no cesijas līguma noslēgšanas brīža var darboties ar kreditora tiesībām.

Atbildētājai bija pienākums veikt maksājumus sākot ar 2013.gada 22.februāri, katra mēneša 22.datumā, līdz pilnīgai saistību izpildei.

Atbildētāja maksājumus netika veikusi.

2013.gada 21.oktobrī ir iestājies aizdevuma atdošanas termiņš. Atbildētāja līdz prasības celšanas dienai nav veikusi nekādas darbības aizdevuma summas, procentu un līgumsoda atmaksai.

Atbildētāja saistības nav izpildījusi pilnā apmērā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1765., 1793., 1805., 1806., 1934.pantu, Civilprocesa likuma 1., 23., 26., $250.^{19}$ panta otro daļu, prasītāja lūdza tiesu:

1) Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, neatmaksāto aizdevuma summu 157,98 *euro* apmērā, līgumiskos procentus 84,80 *euro* apmērā, likumiskos procentus 14,88 *euro*, aprēķināto līgumsodu 15,80 *euro* apmērā, kopā 273,46 *euro*.

2) Noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no galvenā parāda līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai).

2015.gada 5.martā tiesa nosūtīja atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi prasības pieteikuma maza apmēra prasībā norakstu, paskaidrojuma veidlapu un procesuālo tiesību izskaidrojumu, uzdodot viena mēneša laikā sniegt tiesai rakstveida paskaidrojumu (l.l. 20., 33.). Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{22}$ panta pirmo daļu, 2015.gada 5.martā tiesa pusēm rakstveidā izskaidroja viņu procesuālās tiesības, informēja par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, izskaidroja tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l. 20.). Noraidījumi tiesas sastāvam nav pieteikti.

Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Nav saņemts lūgums lietu izskatīt tiesas sēdē, un atbilstoši minētajā likumā noteiktajam tiesa nolēma izskatīt civillietu rakstveida procesā. Tiesa 2015.gada 13.aprīlī nosūtīja pusēm paziņojumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un paziņoja datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l. 27., 28.).

Tiesas dokumenti atbildētājai tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktā kārtībā uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, kur tai ir jābūt sasniedzamai, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $56.^1$ panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājai ir paziņots par procesuālās darbības laiku un vietu un par attiecīgo dokumentu saturu, un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Motīvu daļa

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa uzskata, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Konstatēts un ar tiesai iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka 2013.gada 22.janvārī SIA "Latvijas Kredītdevēju apvienība" kā aizdevējs un /pers. B/ kā aizņēmējs noslēdza patēriņa kredīta bez ķīlas aizdevuma līgumu Nr.1841, saskaņā ar kuru prasītāja aizdeva atbildētājai naudas aizdevumu Ls 111,03 jeb 157,98 *euro*, nosakot saņemtā aizņēmuma atmaksas periodu un maksājumu grafikā noteikto ikmēneša aizdevuma pamatsummas un procentu maksājumu Ls 8,85 apmērā līdz 22.01.2015., lietā ir aizdevuma līgums (l.l. 7.). Aizņēmējam izmaksājamā aizdevuma daļa tiek ieturēta aizņēmēja parāda saistību dzēšanai pret aizdevēju, kas izriet no pušu starpā 05.10.2012. noslēgtā aizdevuma līguma Nr.1349400138. Saskaņā ar aizdevuma līguma 4.1., 4.2.punktu, saņemto aizdevumu un aprēķinātos procentus aizņēmējs atmaksā aizdevējam saskaņā ar grafiku, veicot pārskaitījumu uz aizdevēja bankas kontu.

Starp pusēm noslēgtais līgums atbilst Civillikuma 1934.panta nosacījumiem par aizdevuma līgumiem, kas noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1590.pants noteic, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1793.pantu, prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek 1) pēc likuma, bez agrākā kreditora gribas izteikuma; 2) pēc tiesas sprieduma; 3) pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Starp SIA "Latvijas Kredītdevēju apvienība" un SIA "LKA inkasso" 2014.gada 14.martā tika noslēgts cesijas līgums Nr. 2014314, ar kuru SIA "Latvijas Kredītdevēju apvienība" cedēja visas savas prasījuma tiesības pret atbildētāju SIA "LKA inkasso". 2014.gada 1.oktobrī starp SIA "LKA inkasso" un prasītāju tika noslēgts cesijas līgums Nr. 20141001, ar kuru SIA "LKA inkasso" cedēja visas savas prasījuma tiesības pret atbildētāju prasītājai, ir cesijas līgumu kopijas un to pielikumi (l.l. 14.-17.).

Tiesa konstatē, ka SIA "Latvijas Kredītdevēju apvienība" uzņemtās saistības ir izpildījusi aizdevuma līgumā noteiktajā kārtībā: aizdevuma summa Ls 111,03 aizdevuma līguma noslēgšanas brīdī tika ieturēta (novirzīta) aizņēmēja parāda saistību dzēšanai pret kreditoru, kas izriet no pušu starpā 05.10.2012. noslēgtā aizdevuma līguma Nr. 1349400138, ir apliecinājums par aizdevuma izmaksu un saistību izpildi, ko parakstījis gan kreditors, gan atbildētāja (l.l. 9.).

Atbildētāja nav veikusi maksājumus aizdevuma un līgumisko procentu apmaksai, ko prasītāja apliecina savā prasības pieteikumā (l.l. 4.-6.).

Prasītāja aizdevuma līgumam Nr.1841 ir aprēķinājusi atbildētājas kopējo parādu 273,46 *euro*, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 157,98 *euro*, aprēķinātie līgumiskie procenti par laiku no 22.01.2013. līdz 21.10.2013. 84,80 *euro*, likumiskie nokavējuma procenti, kas aprēķināti par laiku no 21.10.2013. līdz 05.02.2015. 14,88 *euro* un līgumsods, kas aprēķināts par laiku no 22.02.2013. līdz 21.10.2013. 15,80 *euro* (l.l. 4.-6.).

Konstatēts, ka prasītāja 10.10.2013. un 03.07.2014. nosūtīja atbildētājai paziņojumus par maksājumu kavējumu un par saistību tiesību cesiju un brīdinājumu par saistību tiesību nepildīšanu, ar ko paziņoja, ka uz brīdinājuma sastādīšanas dienu parādsaistības sastāda 266,69 *euro* un aicinot veikt parāda samaksu, ir paziņojumu kopijas (l.l. 10., 11.).

No prasības pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem secināms, ka atbildētājas pamatparāds ir 157,98 *euro* un tas ir piedzenams par labu prasītājai atbilstoši līgumsaistībām un Civillikuma 1587.pantam.

Ar Civillikuma 1946.pantu ir noteikts, ka procenti par aizdevumiem dodami tad, ja tie bija tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Pienākums maksāt procentus izbeidzas ar galvenās saistības izbeigšanos (Civillikuma 1762.panta 1.punkts).

Šajā gadījumā procentu maksājuma pienākums izriet no tiesiska darījuma tā darbības laikā. Aizdevuma līgumā noteikts ikmēneša procentu maksājums 6% mēnesī no neatmaksātās aizdevuma summas (l.l. 7.). Procentu ikmēneša summas atspoguļotas aizdevuma līgumā iekļautajā maksājuma grafikā, līdz ar to ir zināmas atbildētājai.

Ievērojot aizdevuma līguma nosacījumus, par labu prasītājai no atbildētājas ir piedzenami pušu pielīgtie procenti par aizdevuma izmantošanu par laiku no 22.01.2013. līdz 21.10.2013. 84,80 *euro* apmērā.

Prasītāja par laiku no 21.10.2013. līdz 05.02.2015. ir aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus 14,88 *euro* (6 % gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas), kas atbilst Civillikuma nosacījumiem (1759.panta 1.punkts, 1765.panta pirmā daļa).

Prasītāja lūdza piedzīt līgumsodu par maksājumu kavējumu 15,80 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. un 1717.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsodu var pievienot katram līgumam, tā apmēru noteic līdzēji.

Aizdevuma līguma 7.2.1.1. punktā noteikts, ja aizņēmējs neizpilda savas ar līgumu uzņemtās saistības vai izpilda tās nepilnā apmērā, viņš maksā līgumsodu 0,3% apmērā no termiņā nesamaksātā maksājuma par katru nokavēto saistību izpildes dienu pirms aizdevuma atmaksas termiņa iestāšanās vai pirms līguma pirmstermiņa izbeigšanas. Ja aizdevuma līgums tiek izbeigts pirms termiņa aizņēmēja vainas dēļ, tad maksā līgumsodu 0,5% no neatmaksātās aizdevuma summas par katru kavēto maksājuma dienu (l.l. 7.).

Saskaņā ar civiltiesisko regulējumu, kreditoram ir tiesības prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bija norunāts par saistību neizpildīšanu īstā laikā (Civillikuma 1720.panta 2.punkts).

Tiesa konstatē, ka prasītājas pieprasītais līgumsods 15,80 *euro* apmērā ir uzskatāms par samērīgu šim saistību neizpildes gadījumam un atbilst vispārējai tiesu praksei līgumsoda piedziņas gadījumos, jo atbildētāja, pārtraucot līgumsaistību izpildi, ir pieļāvusi būtisku līguma noteikumu pārkāpumu. Konstatēts, ka atbildētāja nav pildījusi saistības noteiktajā termiņā un nav veikusi pilnā apmērā iemaksas par piešķirtā aizdevuma izmantošanu.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka atbildētāja nav izpildījusi aizdevuma līguma Nr. 1841 saistības, līdz ar ko ir iestājies parādnieka nokavējums Civillikuma 1652.panta 3.punkta izpratnē un no tā izrietošās nokavējuma sekas: pienākums samaksāt prasītājai neatmaksāto aizdevuma pamatsummu 157,98 *euro*, aprēķinātos līgumiskos procentus par laiku no par laiku no 22.01.2013. līdz 21.10.2013. 84,80 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 21.10.2013. līdz 05.02.2015. 14,88 *euro* un līgumsodu par laiku no 22.02.2013. līdz 21.10.2013. 15,80 *euro*, kopā 273,46 *euro*, kas piedzenams par labu prasītājai.

Prasībā izklāstītie lietas apstākļi apstiprinās ar minētajiem rakstveida pierādījumiem to kopumā, prasījums par parāda piedziņu izriet no tiesiski noslēgta līguma un ir pamatots ar Civillikuma normām.

Civillikuma 1811.pants noteic, ka naudas maksājumu saistība izbeidzas ar samaksu. Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētāja uz lietas izskatīšanas dienu savas saistības ir izpildījusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1765.pantu, nosakāmas prasītājas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus par parāda summas lietošanu: 6 % (seši procenti no simta) gadā no parāda summas 157,98 *euro*, nosakot, ka to pieaugums apstājas, kad procentu apmērs sasniegs pamatparāda lielumu (Civillikuma 1765.panta pirmā daļa, 1763.panta 1.punkts).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu valstij jāpiedzen tiesas izdevumi proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram: valsts nodeva 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas paziņojumu piegādi 6,12 *euro*, kopā 77,26 *euro*, jo prasītāja ceļot prasību bija atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 42.pantu, 96.panta piekto daļu, 97., 189.-193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

MSIA "E.P.Ieguldījumi" maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no pers.B personas kods /personas kods/, par labu MSIA "E.P. Ieguldījumi", reģistrācijas Nr. 40103216317, aizdevuma pamatparādu

157,98 *euro* (viens simts piecdesmit septiņus *euro* un 98 centus), nolīgtos procentus par laiku no 2013.gada 22.janvāra līdz 2013.gada 21.oktobrim 84,80 *euro* (astoņdesmit četrus *euro* un 80 centus), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2013.gada 21.oktobra līdz 2015.gada 5.februārim 14,88 *euro* (četrpadsmit *euro* un 88 centus), līgumsodu par laiku no 2013.gada 22.februāra līdz 2013.gada 21.oktobrim 15,80 *euro* (piecpadsmit *euro* un 80 centus), kopā 273,46 *euro* (divi simti septiņdesmit trīs *euro* un 46 centus).

Noteikt prasītājas tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas pers.B, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % (seši procenti no simta gadā) no pamatparāda summas 157,98 *euro* (viens simts piecdesmit septiņiem *euro* un 98 centiem), nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad to apmērs sasniegs pamatparāda lielumu.

Piedzīt no pers.B, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus 77,26 *euro* (septiņdesmit septiņus *euro* un 26 centus).

Parāda summas samaksa veicama MSIA "E.P. Ieguldījumi" norēķinu kontā AS "Swedbank" Nr. LV71HABA0551024350007.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt atbildētājai termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā. Ja spriedums tiek izpildīts labprātīgi, tad daļā par tiesāšanās izdevumu apmaksu valsts labā atbildētājai minētajā termiņā jāiesniedz tiesā 77,26 *euro* samaksu apliecinošs dokuments.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese S.Rūtena – Laizāne