S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 15.martā, Bauskā,

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Bogdanova,

rakstveida procesā izskatīja Zaļā ielā 12, Bauskā, civillietu **Akciju sabiedrības "Latvenergo"** maza apmēra prasībā pret **/pers. A/** par naudas piedziņu un

k o n s t a t ē j a :

Akciju sabiedrība "Latvenergo", vienotais reģistrācijas Nr.40003032949, turpmāk – prasītājs, cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, turpmāk – atbildētāja, par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2011.gada 25.jūlijā pušu starpā noslēgto līgumu Nr.1013767478, turpmāk – Līgums, atbildētājas dzīvoklim /adrese/, Rīgā, turpmāk – Objekts, tika piegādāta elektroenerģija.

Lietojot elektroenerģiju, atbildētājai bija pienākums ievērot Ministru kabineta (MK) „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumus" Nr.793, kas regulēja elektroenerģijas piegādi parāda rašanās laikā, un laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju.

Pēc prasītāja darbinieku veiktās kontrolpārbaudes datiem atbildētāja pilnībā nav norēķinājusies par patērēto elektroenerģiju, kā rezultātā Objektā līdz 2011.gada 25.jūlijam ir izveidojies neapmaksāts patērētās elektroenerģijas parāds, neapmaksātā parāda summa ir 335,30 *euro* (Ls 235,65).

Saskaņā ar Līguma 3.2.4.punktu apmaksas kavējuma gadījumā atbildētāja par katru nokavēto apmaksas dienu maksā līgumsodu 0,15 % apmērā no parāda summas. Parāda aprēķinā norādīts, ka līgumsods 26,66 *euro* ir aprēķināts par laika posmu no 2011.gada 24.augusta līdz 2011.gada 16.oktobrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu atbildētājai tika aprēķināti likumiskie procenti 72,65 *euro*. Parāda aprēķinā norādīts, ka procenti ir aprēķināti par laika posmu no 2011.gada 31.oktobra līdz 2015.gada 10.jūnijam.

No atbildētājas 2011.gada 25.jūlijā tika saņemts iesniegums par izlietotās elektroenerģijas parāda samaksu Ls 343,03 apmērā, tomēr atbildētāja savas parādsaistības nepildīja pilnā apmērā.

2012.gada 31.augustā atbildētāja tika brīdināta par parāda samaksu, dots termiņš parāda apmaksai līdz 2012.gada 14.septembrim. Parāds nav samaksāts.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas prasītāja labā parādu 335,30 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 72,65 *euro*, līgumsodu 26,66 *euro*, kopā parādu **434,61 *euro***, un tiesas izdevumus – valsts nodevu 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, kā arī atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda summas.

Prasība pamatota uz Civillikuma, turpmāk – CL, 1432., 1587., 1763., 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109.panta, MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumiem" Nr.793, MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumiem" Nr.914, MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumiem" Nr.50 (tā – prasības pieteikumā).

Par saņemto prasību atbildētājam paziņots ar ierakstīto vēstuli, kas nosūtīts uz atbildētāja juridisko adresi. Atbildētājam izskaidrota Civilprocesa likuma, turpmāk – CPL, 250.[21] panta otrā daļa, kas noteic, ka tiesa papildus informē atbildētāju par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētāja sniegusi rakstveida paskaidrojumu par prasību, norādot, ka prasību atzīst pilnā apmērā (l.l.27-28). Atbildētāja paskaidrojumā minēja, ka ir divu nepilngadīgu bērnu māte, nav precējusies, algotu darbu nestrādā, kādēļ līdz tiesu atļaut parādu samaksāt 4 – 6 mēnešos, pirmo maksājumu var veikt nekavējoties. Atbildētāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

CPL 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Par to, ka lietas izskatīšana notiks rakstveida procesā 2016.gada 15.martā, pusēm paziņots rakstveidā 2015.gada 28.decembrī (l.l.34, 35). Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei, nav pieteikušas jebkādus lūgumus. Pierādījumi par to, ka kopš prasības celšanas atbildētāja ir samaksājusi parādu vai tā daļu, tiesā nav iesniegti.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzina, ka prasība ir apmierināma.

Atbildētāja prasību atzīst pilnībā, ko apliecinājusi rakstveida paskaidrojumā.

Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 193.panta piektā daļa paredz, ka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, spriedumu motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies. Līdz ar to tiesa atzīst, ka spriedumā nav nepieciešams analizēt pierādījumus, bet tikai norādīt tiesību normas, ar kuriem tiesa pamato spriedumu.

CL 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

CL 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai pusei zaudējumus.

CL 2107.pants nosaka, ka ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai pusei (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu. Savukārt, saskaņā ar CL 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

CL 2021.pants paredz, ka no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

CL 2033.pants paredz pircēja pienākumu samaksāt pirkuma maksu, kas, ja pirkums nav noslēgts uz kredītu vai ja samaksai nav norunāti sevišķi termiņi, jāizdara tūliņ, lietu nododot, tā tad tajā pašā laikā un tajā pašā vietā.

Ministru kabineta 2009.gada 21.jūlija Noteikumu Nr.793 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" (spēkā no 2009.gada 29.jūlija) 29.punktā noteikts, ka saistītā lietotāja pienākums ir norādītajā termiņā veikt samaksu saskaņā ar publiskā tirgotāja izrakstīto rēķinu. Saistītā mājsaimniecības lietotāja pienākums ir nākamā kalendāra mēneša laikā veikt samaksu atbilstoši izraudzītajam norēķinu veidam par katrā norēķinu periodā apmaksājamo piegādātās elektroenerģijas apjomu.

CL 1716.pants (redakcijā līdz 2013.gada 31.decembrim, kas bija spēkā līgumsoda aprēķināšanas laikā) noteica, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Minētā panta pirmā daļa spēkā esošā redakcijā nosaka, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Saskaņā ar CL 1716.panta trešo daļu līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Minētās normas grozījumi stājās spēkā 2014.gada 01.janvārī.

Saskaņā ar CL 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktās norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

CL 1765.panta pirmā daļa paredz, ka gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, un saskaņā ar minētā panta ceturto daļu likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla, jeb nesamaksātā pamatparāda summas.

CPL 195.pants paredz, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Piemērojot minētās tiesību normas, tiesa atzīst par pamatotu prasītāja prasījumu atzīt tam tiesības saņemt 6 % gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei kā likumiskos nokavējuma procentus.

Sakarā ar atbildētājas 2015.gada 20.augusta paskaidrojumā iekļauto lūgumu atļaut parādu nomaksāt pa daļām 4-6 mēnešu laikā tiesa norāda, ka 2015.gada 28.decembra paziņojumā atbildētājai tiesa izskaidroja CPL 206.panta noteikumus par sprieduma izpildīšanas sadalīšanu termiņos, tostarp, ka šo jautājumu tiesa izskata uz lietas dalībnieka pieteikuma pamata, kuram pievienoti pierādījumi par tiem apstākļiem, uz kuriem pamatots pieteikums. Šādu pieteikumu un pierādījumus par atbildētājas ģimenes un mantisko stāvokli atbildētāja tiesā nav iesniegusi, kādēļ nav pamata šobrīd lemt par sprieduma izpildīšanas sadalīšanu termiņos. Turklāt pašas atbildētājas norādītais termiņš, kādā viņa varētu samaksāt parādu, skaitot no paskaidrojuma sastādīšanas datuma, jau ir beidzies.

CPL 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, minētās summas piespriež prasītājam proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram.

Saskaņā ar CPL 33.panta otro daļu tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. CPL 39.panta pirmā daļa nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir, tai skaitā, ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi (5.punkts).

Ceļot prasību, tika samaksāta valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (ar prasības pieteikuma noraksta un paziņojumu par rakstveida procesa nozīmēšanu saistītie izdevumi), , kopsummā tiesas izdevumi samaksāti **75,84 *euro*** apmērā, kas piedzenami no atbildētājas par labu prasītājam.

Vadoties pēc CPL 33.panta, 34.panta, 39.panta pirmās daļas 5.punkta, 41.panta pirmās daļas, 189.-193.panta, 195.panta, 204.[1] panta, 250.[25], 250.[27] panta, tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. A/ (/pers. A/),** personas kods /personas kods/, par labu **AS "Latvenergo",** vienotais reģistrācijas Nr.40003032949, maksu par patērēto elektroenerģiju summā **335,30 *euro*,** likumiskos nokavējuma procentus par laika posmu n o 2011.gada 31.oktobra līdz 2015.gada 10.jūnijam **72,65 *euro*,** līgumsodu par laika posmu no 2011.gada 24.augusta līdz 2011.gada 16.oktobrim **26,66 *euro*,** kopsummā parādu **434,61 *euro*** (četri simti trīsdesmit četri *euro* 61 centi) un tiesas izdevumus **75,84 *euro*** (septiņdesmit pieci *euro* 84 cents), kopā 510,45 *euro*.

Atzīt **AS "Latvenergo",** vienotais reģistrācijas Nr. 40003032949, tiesības saņemt no atbildētājas **/pers. A/ (/pers. A/),** personas kods /personas kods/, 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers.A/termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja labā piedzītās summas **510,45 *euro*** samaksa veicama sekojošā kontā: saņēmējs **AS "Latvenergo",** vienotais reģistrācijas Nr.40003032949, konta Nr.LV93UNLA0050007013441, kredītiestāde – AS "SEB banka".

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese I.Bogdanova