ECLI:LV:ZRT:2019:1203.173089719.2.S
Lieta Nr.173089719
Lietas arhīva Nr.1-0897-19/42

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2019.gada 3.decembrī

Zemgales rajona tiesas tiesnese I.Naruška,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta.

Aprakstošā daļa

2019.gada 30.septembrī plkst.23.20 Ogrē pa Rīgas ielu virzienā no Raiņa prospekta uz Doles ielu /pers. A/ vadīja transportlīdzekli "BMW X6 M", ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Ar šādām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktās prasības un izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2019.gada 30.septembrī Valsts policijas amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC411736.

Motīvu daļa

Uz tiesas sēdi /pers. A/ neieradās.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ bija zināms par 2019.gada 3.decembra tiesas sēdi, par ko liecina ieraksts uzziņas lapā (1.lapa), tādējādi secināms, ka par lietas izskatīšanas laiku un vietu /pers. A/ ir paziņots atbilstoši likuma prasībām.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies /pers. A/, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā. Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez /pers. A/ klātbūtnes.

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC411736 un pārējiem lietas materiāliem, to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, k a /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Lietā ir sekojoši pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC411736, kur norādīta administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vieta, laiks, pārkāpuma būtība, normatīvais akts un norma, kas paredz atbildību par šo pārkāpumu (3.lapa).

Izdruka par /pers. A/ administratīvajiem pārkāpumiem no kuras redzams, ka administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta sestās daļas 1.punktā, viņš izdarīja 2019.gada 27.septembrī (10.lapa).

Videoieraksts, kurā redzami notikuma apstākļi (15.lapa).

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā vietā, laikā un apstākļos ir vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe un mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantā norādītie atbildību mīkstinošie apstākļi netika konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantā norādītie atbildību pastiprinošie apstākļi netika konstatēti.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā arī tas, ka /pers. A/ uz šī pārkāpuma izdarīšanas brīdi administratīvi nav sodīts (sodāmība dzēsta) (10.lapa). Ziņu par apgādībā esošām personām un ienākumiem nav.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu /pers. A/ piemērot administratīvo arestu.

Lietā, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis "BMW X6 M", ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ (5.-9.lapa).

Rīcība ar izņemto transportlīdzekli izlemta ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2019.gada 2.oktobra lēmumu (20.-21.lapa).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 213., 271., 289.^{16} pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā, izdarīšanu izdarīšanu piemērot administratīvo arestu uz 6 (sešām) diennaktīm un uzlikt naudas sodu 570 (pieci simti septiņdesmit) *euro* apmērā.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirknim.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Zemgales rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Zemgales rajona tiesas tiesnese I.Naruška