Lietas Nr. C36047513
Lietas arhīva Nr. C-0475-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2013.gada 13.septembrī

Talsu rajona tiesa

tiesnese V.Pavlovska

ar tiesas sēdes sekretāri I.Grunsbergu,

piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. A/,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/nosauk./" prasībā pret /pers. B/ par īres un komunālo maksājumu parāda piedziņu. Tiesa

k o n s t a t ē j a:

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „/nosauk./" iesniedza prasību pret /pers. B/ par īres un komunālo maksājumu parāda piedziņu, lūdz piedzīt tiesāšanās izdevumus. Prasība pamatota uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12. pantu, Civillikuma 1587., 1717., 1720., 1765.pantu.

Prasībā norādīts, ka /datums/ Talsu pilsētas namu pārvalde ar /pers.B/noslēdza Dzīvojamās telpas īres līgumu un atbildētājai lietošanā tika nodota dzīvojamā telpa /adrese/, ar kopējo platību 40,4 m^2. Līguma 2.2.punktā īrniece apņēmās maksāt īres maksu un maksu par pakalpojumiem par katru kārtējo mēnesi. Lūdz piedzīt Civillikuma 1765.pantā noteikto līgumsodu par atkritumu izvešanu un apkuri.2009.gada 10.novembrī SIA „Talsu namu pārvalde" un /pers. B/ noslēdza Dzīvojamās telpas īres līgumu par dzīvojamās telpas /adrese/ izīrēšanu. Minētā līguma 2.1.punktā atbildētāja vienojās maksāt par dzīvokļa lietošanu. 2010.gada 4.novembrī puses noslēdza vienošanos par apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu atmaksas kārtību kreditoram. Atbildētāja savas saistības nav izpildījusi.2012.gada 11.decembrī prasītājs nosūtīja brīdinājumu par īres un komunālo maksājumu parāda samaksu, bet atbildētāja uz brīdinājumu nav reaģējusi.

Saskaņā ar aprēķinu atbildētājai ir izveidojies parāds par laika posmu no 1995.gada līdz 2010.gada oktobrim ieskaitot: īres maksa Ls 193,32, komunālā elektroenerģija Ls 0,51, apkure 1333,27, ūdens uzsildīšana Ls 160,56, cirkulācijas sistēmas uzturēšana Ls 28,54, ūdensapgāde Ls 132,21, kanalizācija Ls 164,29, atkritumu izvešana Ls 27,07.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uzturēja.

Atbildētājai par tiesas sēdi paziņots, nosūtot tiesas dokumentus uz deklarēto dzīvesvietu. Tiesas dokumenti ir saņemti atpakaļ, bet atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrajai daļai, tas, ka tiesas dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Līdz ar to atzīstams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, lietu var skatīt bez atbildētājas klātbūtnes.

Noklausījusies paskaidrojumus un pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/nosauk./" prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar SIA „Talsu namu pārvalde" reorganizāciju, saistības un tiesības tiek nodotas SIA „ /nosauk./"(Talsu novada domes

2009.gada 22.decembra lēmums Nr.570 lietas 54.lapa).

Pamatojoties uz Talsu novada domes un SIA „/nosauk./"noslēgto Pilnvarojuma pārvaldīšanas līgumu Nr./numurs/, pašvaldība uzdeva un pārvaldnieks apņēmās pārvaldīt un apsaimniekot pašvaldībai piederošos dzīvokļus, sociālos dzīvokļus un sociālās dzīvojamās mājas.Līguma 2.4.punktā puses vienojās, ka pārvaldniekam ir jāiekasē un jārīkojas ar naudas līdzekļiem, kurus atbilstoši noslēgtajam līgumam, veido objektā esošo dzīvokļu īrnieku īres maksas vai nomas maksa atbilstoši līguma 1.1.noteikumiem. 2.11.punktā noteiktas pārvaldniekam tiesības(..) celt tiesā prasības par īres, apsaimniekošanas un nomas maksas parādu piedziņu, līgumu darbības izbeigšanu, īrnieku un nomnieku izlikšanu no dzīvokļiem un iznomātajām telpām, kā arī attiecībās ar valsts, pašvaldības un administratīvajām iestādēm, citām juridiskajām un fiziskajām personām.

Tādējādi, SIA „/nosauk./" ir pilnvarots celt prasību tiesā pret atbildētāju.

1994.gada 17.maijā Talsu pilsētas namu pārvalde un /pers. B/ noslēdza Dzīvojamās telpas īres līgumu un atbildētājai lietošanā tika nodots dzīvoklis /adrese//adrese/ novadā, ar kopējo platību 40,4 m^2.

Līguma 2.2.punktā puses vienojās, ka dzīvokļa īres maksa un maksa par komunālajiem pakalpojumiem maksājama par katru kārtējo mēnesi ne vēlāk kā līdz nākošā mēneša 20.datumam. Līgums noslēgts uz nenoteiktu laiku.

2009.gada 10.novembrī SIA „Talsu namu pārvalde"un /pers. B/ atjaunoja līguma attiecības un noslēdza jaunu Dzīvokļa īres līgumu. Līguma 2.1.punktā puses vienojās, ka par dzīvokļa lietošanu īrnieks apņemas maksāt izīrētājam īres maksu Ls 0,25 par dzīvokļa kopējās platības vienu kvadrātmetru mēnesī. Līguma 2.4.punktā puses vienojās, ka par līgumā noteiktajiem izīrētāja sniegtajiem pakalpojumiem, īrnieks apņemas maksāt izīrētājam, saskaņā ar normatīvajiem aktiem un Talsu pilsētas domes apstiprinātajiem pakalpojumu tarifiem(..).

Likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka pašvaldībām piederošo dzīvojamo telpu īres maksu nosaka attiecīgās pašvaldības dome vai tās pilnvarota institūcija pašvaldības domes noteiktajā kārtībā, ievērojot šā panta otrās daļas noteikumus.

Minētā likuma 12.panta pirmā daļa noteic, ka dzīvojamās telpas īres maksa maksājama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos. Otrā daļa noteic, ka maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

Saskaņā ar prasības summas aprēķiniem, par laika periodu no 1995.gada maija līdz 2010.gada oktobrim ieskaitot atbildētāja nav samaksājusi īres maksu Ls 193,32, par komunālo elektroenerģiju Ls 0,51, apkuri 1333,27, ūdens uzsildīšanu Ls 160,56, cirkulācijas sistēmas uzturēšanu Ls 28,54, ūdensapgādi Ls 132,21, kanalizāciju Ls 164,29, atkritumu izvešanu Ls 27,07(aprēķini lietas 12.-14.lapa).

Atbildētāja savas saistības atzina un 2010.gada 4.novembrī parakstīja Vienošanos Nr. 10/7-39/509 par parāda Ls 2334,90 samaksu saskaņā ar maksājumu grafiku no 2010.gada 20.novembra līdz 2017.gada 20.aprīlim.Vienošanās 5.punktā puses noteica, ka gadījumā, ja parādnieks kavē kaut vienu maksājuma termiņu vai nesamaksā termiņā šajā vienošanās III punktā noteiktā maksājuma pilnu apmēru, kreditors ir tiesīgs nekavējoši iesniegt tiesā prasību par visa parāda piedziņu.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1589.pantam, vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Puses līgumu ir noslēgušas tiesīgi, izīrētājs ir sniedzis līgumā noteiktos pakalpojumus, bet par saņemtajiem pakalpojumiem nav samaksāts līgumā nolīgtajā kārtībā, prasītājs ir vienusēji atkāpies no pušu Vienošanās noteiktajiem termiņiem, jo atbildētāja tos nav ievērojusi un parādu nav maksājusi nolīgtajā kārtībā, tāpēc par labu prasītājam ir piedzenams parāds Ls 2039,77.

Tiesa atzīst, ka prasība piedzīt parādu ir pamatota, jo lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja saistības ir izpildījusi. Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, to pierādīt ir atbildētājas pienākums.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

No atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva Ls 246,59 (no 225 lati plus 4 procenti no prasības summas Ls 2039,77, kas pārsniedz 1500 latus) un ar tiesas pavēstu piegādāšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}panta 2.daļai, nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no paša kapitāla (Civillikuma 1765.pantā noteiktie likumiskie procenti).

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 93., 193.panta, tiesa

n o s p r i e d a:

Apmierināt pilnīgi Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/nosauk./" prasību.

Piedzīt no /pers. B/ par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „/nosauk./" parādu par īres maksu Ls 193,32, komunālo elektroenerģiju Ls 0,51, apkuri 1333,27, ūdens uzsildīšanu Ls 160,56, cirkulācijas sistēmas uzturēšanu Ls 28,54, ūdensapgādi Ls 132,21, kanalizāciju Ls 164,29, atkritumu izvešanu Ls 27,07, valsts nodevu Ls 246,59, ar tiesas pavēstu piegādāšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā Ls 2289,66(divi tūkstoši divi simti astoņdesmit deviņi lati un 66 santīmi).

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu-desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atzīt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „/nosauk./" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (sešus procentus) no simta gadā no paša kapitāla.

Spriedumu var pārsūdzēt prasītājs 20 dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Talsu rajona tiesā. Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese V.Pavlovska