ECLI:LV:RVPT:2022:0208.C30730621.3.S

Lieta Nr.C30730621
Lietvedības Nr.C-2772-22/12

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2022.gada 8.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Inese Strode
rakstveida procesā izskatīja sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk - SIA) "Latvijas Mobilais Telefons" prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 26.oktobrī tiesā saņemts prasītājas SIA "Latvijas Mobilais Telefons" prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu sakarā ar 2020.gada 1.marta LMT pakalpojumu līguma Nr./numurs/ un Nr./numurs/, 2020.gada 1.marta līguma par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr./numurs/ un 2020.gada 1.marta LMT iekārtu apdrošināšanas polises Nr./numurs/ neizpildi.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1756.pantu, 1765.panta otro daļu, 1828.pantu, 1838.panta pirmo daļu.

Prasītāja prasības pieteikumā lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parāda summu par pakalpojumiem 123,64 EUR, LMT pakalpojumu līguma izmaksu atlīdzība par iekārtu 174,88 EUR, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 1000 EUR, valsts nodeva 194,78 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR. Tāpat arī prasītāja prasības pieteikumā lūdz tiesu norādīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība pret atbildētāju par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasība par naudas piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1753., 1756., 1757., 1759., 1763., 1765., 1828.pantu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 97., 195.pantu, 250.^{27} panta otro daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, prasību pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu;

piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, parāda summu par pakalpojumiem 123,64 EUR, LMT pakalpojumu līguma izmaksu atlīdzību par iekārtu 174,88 EUR, pakalpojumu "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 1000 EUR, valsts nodevu 194,78 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā piedzenot 1498,77 EUR;

noteikt SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos nokavējuma procentus sešus procentus gadā no 1498,77 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu;

samaksa veicama SIA "Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas Nr.50003050931, kontā Nr./konta numurs/, akciju sabiedrībā "Swedbank";

noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - 10 dienas pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2022.gada 10.martā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Strode