Lietas Nr. C12250614
Lietas arhīva Nr. C-1023-15/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

gavpils tiesa
ese I.Vaivode

2015.gada 14.maijā

ıtīja rakstveida procesā Daugavpilī, 18.Novembra ielā 37,
etu Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. A/

konstatēja:

Nodarbinātības valsts aģentūra (turpmāk- prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. A/ (turpmāk-atbildētājs), dot, ka 2014.gada 28.februārī prasītājs un atbildētājs noslēdza līgumu par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmas apguvē 9/NK/BDMAL-2/0200/2014 (turpmāk līgums).Saskaņā ar Līguma 2.2. un 2.3.punktiem, prasītājs apņēmās segt apmācības īstenošanas ksas un organizēt stipendijas izmaksu ar izglītības iestādes starpniecību. Savukārt, atbildētājs, saskaņā ar Līguma 3.1.1. un 3.1.2. apakšpunktu ēmās uzsākt apmācību un piedalīties apmācībā katru darba dienu ne mazāk par 8 darba stundām dienā laikā no plkst.8:00 līdz plkst.18:00, stoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību stundu sarakstam.

Ar izglītības iestādes – mācību centra LatInSoft 2014.gada 26.marta rīkojumu Nr.RA 35-18nD/14 atbildētājs atskaitīts no apmācības, sakarā ar ka ir kavējis vairāk par 20% no kopējā apmācību dienu skaita, neinformējot izglītības iestādi par apmācības kavējuma iemesliem, kā arī sniedza kavējumu pamatojošus dokumentus. 2014.gada 31.martā prasītājs pieņēma lēmumu par bezdarbnieka statusa zaudēšanu dētājam no 2014.gada 24.marta. Atbildētāja apmācībai par laiku no 2014.gada 28.februāra līdz 2014.gada 21.martam izlietotā apmācību maksa R 189,72, kā arī atbildētājam šajā apmācības laikā izmaksāta stipendija EUR 3,56. 2014.gada 11.aprīlī atbildētājam tika nosūtīti brīdinājumi ar ību apmaksāt apmācībai izlietoto apmācību maksu EUR 189,72 apmērā un izmaksāto stipendiju EUR 3,56 apmērā viena mēneša laikā no nājuma saņemšanas dienas. Atbildētājs apmācībai izlietoto maksu un izmaksāto stipendiju prasītājam nav atmaksājis. Pamatojoties uz Ministru neta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu nizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1], 2009.gada 3.marta noteikumu Nr.212 "Noteikumi par larbnieka stipendiju profesionālās apmācības, pārkvalifikācijas paaugstināšanas laikā un profesionālās izglītības ieguves laikā" 13., 14. punktu, .gada 9.maija Bezdarbnieku un darba meklētāju atbalsta likuma 4.panta trešo daļu, 12.panta pirmās daļas 6.punktu, Civillikuma 1587.pantu ītājs lūdz piedzīt no atbildētāja apmācības maksu EUR 189,72 apmērā, nepamatoti saņemto stipendiju EUR 3,56, valsts nodevu EUR 71.14 ērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4.70 apmērā, kopā EUR 269,12. Prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana s sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] un 250.[22] panta prasībām, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums ar pievienotiem dokumentiem un kaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojuma iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojuma neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs neiesniedza tiesai paskaidrojumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[25] pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas ē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē.

Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

No lietas materiāliem izriet, ka 2014.gada 30.janvārī atbildētājam tika izsniegts apmācības kupons Nr.71/NK/BDMAL-2/0200/2014 larbnieka/darba meklētāja iesaistei neformālās izglītības programmas apguvē (lietas 34.lapa), un 2014.gada 28.februārī starp prasītāju un dētāju tika noslēgts līgums par bezdarbnieka dalību neformālās izglītības programmas 101K Datorzinības (ar priekšzināšanām) apguvē Nr.99/NK/ AL-2/0200/2014 (lietas 13.-14.lapa).

Saskaņā ar Līguma 1.1. punktu, aģentūra iesaista bezdarbnieku neformālās izglītības programmas apguvē laika posmā no 2014.gada ebruāra līdz 2014.gada 10.aprīlim izglītības iestādē SIA "LatInSoft" mācību centrs. Saskaņā ar minētā līguma 2.2. punktu, prasītājs sedz ācības īstenošanas un stipendiju izmaksas atbilstoši līgumā noteiktajai norēķinu kārtībai. Atbildētājs saskaņā ar Līguma 3.1.1. un 3.1.2. špunktu apņēmās atbilstoši izglītības programmas īstenošanas plānam un mācību nodarbību sarakstam piedalīties apmācībā, pilnā apjomā apgūt bas programmu un nokārtot noslēguma pārbaudījumu izglītības iestādē.

A r izglītības iestādes 2014.gada 26.marta rīkojumu Nr.RA 35-18nD/14 (lietas 17.lapa) apstiprināts, ka atbildētājs sakarā ar pieļaujamo ējumu pārsniegšanu tika atskaitīts no mācību grupas "101K Datorzinības (ar priekšzināšanām)", sakarā ar to, ka atbildētājs ir kavējis vairāk par no kopējā apmācību dienu skaita, ko apstiprina nodarbību (stundu) apmeklējumu uzskaites tabele (lietas 18.-20.lapa).

Prasītājs savas saistības ir izpildījis, savukārt atbildētājs bez attaisnojoša iemesla pārtrauca dalību apmācībā, pilnā apmērā neapguva izglītības rammu, līdz ar ko savas saistības nav izpildījis.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī k radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Līguma 5.1.punktu, bezdarbniekam ir pienākums viena mēneša laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas atmaksāt aģentūrai apmācības laikā saņemto stipendiju un mācību maksu, kas izlietota apmācībai, ja bezdarbnieks ar izglītības iestādes rīkojumu ir atskaitīts no ojamo skaita un tādēļ zaudē bezdarbnieka statusu. Līguma 5.2. punkts nosaka, ja bezdarbnieks apmācības laikā nepamatoti saņemto stipendiju mācību maksu, kas izlietota apmācībai, neatmaksā labprātīgi, aģentūrai attiecīgo summu ir tiesības piedzīt tiesas ceļā Civilprocesa likumā iktajā kārtībā.

Ar 2014.gada 10.aprīļa brīdinājumiem (lietas 29., 30.lapa) ir pierādīts, ka atbildētājs brīdināts par nepieciešamību mēneša laikā atmaksāt amatoti saņemto stipendiju EUR 3,56 un nepamatoti izlietoto apmācības maksu EUR 189,72, ko atbildētājs netika izdarījis, līdz ar ko prasītājs ās ar prasību tiesā.

Ar apmācības kupona Nr.71/NK/BDMAL-2/0200/2014 bezdarbnieka/darba meklētāja iesaistei neformālās izglītības programmas apguvē (lietas apa), 2014.gada 28.marta vienošanās Nr.1 pie 2014.gada 27.februāra līguma par neformālās izglītības programmas apguves īstenošanu larbniekiem un darba meklētājiem Nr.18/NK/BDMAL-2/0200/2014 (lietas 26.-27.lapa), un mācību iestādes 2014.gada 9.aprīļa izziņu Nr.16/14

ıs 28.lapa) pierādīts, ka apmācības maksa ir EUR 355,72 un atbildētājam nepamatoti izmaksātā stipendija ir EUR 3,56 (par laiku no 2014.gada ebruāra līdz 2014.gada 21.martam), un apmācībai nepamatoti izlietotā apmācību maksa aprēķināta EUR 189,72 (par laika posmu no par laika nu no 2014.gada 28.februāra līdz 2014.gada 21.martam – par 16 darba dienām, par pamatu ņemot mācību maksu – EUR 11,8573 dienā).

Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba azināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1] punktu, ja bezdarbnieks vai a meklētājs bez attaisnojoša iemesla pārtrauc dalību apmācībā, tādējādi nepildot līgumu, bezdarbniekam ir pienākums atlīdzināt aģentūrai /umus, kas izlietoti darbinieka apmācībai.

Prasītājs norāda, ka atbildētājs labprātīgi maksājumus nav veicis.

Atbildētājs iebildumus pret prasījumu nav cēlis un nav iesniedzis pierādījumus par labprātīgu apmācības maksas un stipendijas atlīdzināšanu. Pie ēm apstākļiem tiesa atzīst, ka prasījums ir apmierināms un no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenams parāds EUR 193,28 apmērā, tai ā, nepamatoti izmaksātā stipendija ir EUR 3,56, un nepamatoti izlietotā apmācību maksa EUR 189,72.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tā samaksātos s izdevumus. Līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 71,14 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie /umi EUR 4,70 apmērā, tas ir, kopā EUR 75,84.

Ar izziņu par tiesas izdevumiem apliecināts, ka ar lietas izskatīšanu ir radušies izdevumi EUR 6,20 apmērā. Prasītājs samaksājis ar lietas ıtīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, līdz ar ko no atbildētāja valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,50 ērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204[1] pantu atbildētājam ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 5 dienas no sprieduma stāšanās ıīgā spēkā dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 93.pantu, 97.pantu, 204.[1] panta, 250.[25] pantu, 250.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr.90001634668, juridiskā adrese: aldemāra iela 38 k-1, Rīga, parādu EUR 193,28 (viens simts deviņdesmit trīs *euro,* 28 centi) un tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci *euro*, 84 centi), kopā piedzīt EUR 269,12.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,50 (viens *euro*, 50 centi).

Noteikt /pers. A/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Latgales apgabaltiesai iesniedzot sūdzību Daugavpils .

Tiesnese (paraksts) I.Vaivode.

Spriedums nav stājies likumīgā spēkā.

NORAKSTS PAREIZS.

Daugavpils tiesas tiesnese I.Vaivode.

Daugavpilī, 14.05.2015.