Lietas arhīva Nr. C-3739-18/34
ECLI:LV:RVPT:2018:1002.C32272917.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2018.gada 2.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
rakstveida procesā izskatīja civillietu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrības "Ziemeļblāzma" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 13.decembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrības "Ziemeļblāzma" vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājam /pers. A/ dzīvojamā mājā /adrese/, pieder dzīvokļa īpašums Nr.32, kura īpašuma kopīpašumā esošo daļu pārvalda DzĪKS „Ziemeļblāzma".

Prasības pieteikumā norādīts, ka Saistību tiesības starp Prasītāju un Atbildētāju ir izcēlušās uz Dzīvokļa īpašuma likuma. Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma un 19.09.2011. Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma pamata. Atbildētājs nav norēķinājies ar DzĪKS „Ziemeļblāzma" par pārvaldīšanas obligātiem izdevumiem, pakalpojumiem, zemes nomu, NĪN par zemi kompensāciju un NĪN par zemi. Atbildētāja parāds DzĪKS „Ziemeļblāzma" par periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 30.novembrim ir 851,42 EUR. Minēto pierāda pielikumā pievienotie norēķini starp DzĪKS "Ziemeļblāzma" un /pers. A/ par pārvaldīšanas obligātiem izdevumiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, par periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 30.novembrim. Norādīts, ka atbildētājam katru mēnesi tiek izrakstīts rēķins, kurā norādīts parāds uz norēķina mēneša sākumu. Līdz ar to atbildētājs katru mēnesi tika informēts par esošā parāda lielumu. Norādīts, ka ņemot vērā minēto, DzĪKS "Ziemeļblāzma" lūdz tiesu noteikt tiesības saņemt un piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus 87,87 EUR apmērā, un noteikt tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus, kas ir 6% gadā no summas 851,42 EUR par periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 30.novembrim.

Prasītāja pamatojoties uz Civillikuma 1402.pantu. 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 41.pantu un 195.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2. un 3.punktu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta trešo daļu, DzĪKS „Ziemeļblāzma" lūdz tiesu: piedzīt no /pers. A/ par labu DzĪKS "Ziemeļblāzma" galveno parādu EUR 851,42 par pārvaldīšanas obligātiem izdevumiem, pakalpojumiem, zemes nomu, NĪN par zemi kompensāciju un NĪN par zemi par periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 30.novembrim; likumiskos nokavējuma procentus EUR 87,87 par periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 30.novembrim; noteikt DzĪKS „Ziemeļblāzma" tiesības saņemt no /pers. A/ 6% gadā no piespriestās nenomaksātās parāda summas par laiku līdz spriedumu izpildei (izsoles dienai).

2018.gada 12.septembrī tiesā saņemti prasītājas prasības grozījumi, kurā norādīts, maksājumus par pārvaldīšanas obligātiem izdevumiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, atbildētājs veic neregulāri un pēc saviem ieskatiem. Kopš prasības celšanas ir pagājis laiks un prasības periods, un prasības summa ir izmainījusies.

Atbildētājam par periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2018.gada 31.augustam ir parāds prasītajai EUR 641,30 apmērā par pārvaldīšanas obligātiem izdevumiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Prasības grozījumos norādīts, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, DzĪKS "Ziemeļblāzma" aprēķināja /pers. A/ likumiskos nokavējuma procentus par laika periodā no 2014.gada 1.novembra līdz 2018.gada 31 .augustam summu EUR 130,54.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, 1756.panta, 1759.pantu un 1765.pantu, Civilprocesa likuma 41.pantu, 74.panta 3.daļas 2.punktu, 195.pantu, un Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2.un 3. punktu, DzĪKS "Ziemeļblāzma" lūdz tiesu: piedzīt no /pers. A/ par labu DzĪKS "Ziemeļblāzma" par periodu 2014.gada 1.novembra līdz 2018.gada 31 .augustam: parādu EUR 641,30 par pārvaldīšanas obligātiem izdevumiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, likumiskos nokavējuma procentus EUR 130,54, noteikt DzĪKS "Ziemeļblāzma" tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

2018.gada 27.septembrī tiesā saņemti prasītājas prasības grozījumi, kurā norādīts, atbildētājs pirms tiesas 09.09.2018., 14.09.2018. un 22.09.2018. samaksāja daļu no parāda summas EUR 225,40 apmērā. Tādējādi atbildētāja parāds DzĪKS "Ziemeļblāzma" par pārvaldīšanas obligātiem izdevumiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu par periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2018.gada 31 .augustam ir EUR 415,90 (EUR 641,30 - EUR 225,40).

Pamatojoties uz Civillikuma 1402.pantu, 1756.pantu, 1759.pantu un 1765.pantu, Civilprocesa likuma 41.pantu, 74.panta 3.daļas 2.punktu, 195.pantu, un Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2.un 3. punktu, DzĪKS "Ziemeļblāzma" lūdz tiesu: piedzīt no /pers. A/ par labu DzĪKS "Ziemeļblāzma" parādu EUR 415,90 par pārvaldīšanas obligātiem izdevumiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, par periodu 2014.gada 1.novembra līdz 2018.gada 31.augustam, likumiskos nokavējuma procentus EUR 130,54 par periodu 2014.gada 1.novembra līdz 2018.gada 31.augustam; noteikt DzĪKS "Ziemeļblāzma" tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu 2017.gada 21.decembrī atbildētājam ticis nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu iesniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus par celto prasību nav iesniedzis, kā arī nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Pie šādiem apstākļiem, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

2018.gada 16.augustā pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2018.gada 2.oktobrī, norādot, ka šajā datumā puses

var saņemt spriedumu tiesā.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem pievienotās izdrukas no zemesgrāmatu nodalījuma redzams, ka 2002.gada 27.decembrī, pamatojoties uz 2002.gada 23.decembra pirkuma līgumu, Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatā ir reģistrētas /pers. A/ īpašuma tiesības uz dzīvokli Nr.32 un pie tā piederošām 25/1000 domājamām daļām no dzīvojamās mājas, kas atrodas /adrese/, zemesgrāmatas nodalījums /numurs/, kadastra Nr. /numurs A/.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta 1.-5. un 8. punktu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums: 1) piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; 2) segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; 3) norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); 4) maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus; 5) maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, ja dzīvojamā māja atrodas uz citai personai piederošas zemes; 8) pildīt dzīvokļu īpašnieku kopības pieņemtos lēmumus.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmo un otro daļu dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu un attiecas uz: 1) kopīpašumā esošo dzīvojamās mājas elementu, iekārtu vai komunikāciju nomaiņu, kuras rezultātā samazinās mājas uzturēšanas izmaksas; 2) pasākumiem, kuru rezultātā samazinās izdevumi par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.

Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta trešo daļu uzdodot pārvaldniekam pārvaldīšanas uzdevumu, dzīvojamās mājas īpašnieka pienākums ir nodrošināt šā uzdevuma izpildei nepieciešamo finansējumu.

No Civillikuma 1425.panta izriet, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu, nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Pirmajā gadījumā ir parādnieka, bet otrajā - kreditora nokavējums.

No Civillikuma 1652.panta 3.punkta izriet, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas /adrese/, kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu veic dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība "Ziemeļblāzma", ko apstiprina lietas materiāliem pievienotie kooperatīvās sabiedrības statūti un 2011.gada 19.septembra ar dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopību noslēgtais Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgums.

Minētā dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma 1.2.punktā noteikts, ka saskaņā ar dzīvokļu īpašnieku aptaujas veidā pieņemto lēmumu pārvaldīšanas obligātie izdevumi sastāda LVL 0,2253, izdevumi kartējam remontam un tehniskai apkopei – LVL 0,16 apmērā par katru dzīvokļa kopējās platības kvadrātmetru mēnesī. Minētā līguma 3.1.punkts paredz īpašniekiem pienākumu segt pārvaldīšanas izdevumus un maksāt savlaicīgi pārvaldniekam visus paredzētos maksājumus proporcionāli sava dzīvokļa kopējai platībai. Minētā līguma 4.3.punkts paredz, ka īpašnieki apmaksā rēķinus līdz kārtējā mēneša 26.datumam.

No lietas materiāliem pievienotās dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļa īpašnieku 2013.gada 12.decembra balsošanas protokola kopijas redzams, ka ar dzīvokļu īpašnieku aptauju nolemts apstiprināt nepieciešamo pārvaldīšanas obligāto izdevumu apmēru 2014.gadam par dzīvokļa kopējās platības kvadrātmetru mēnesī EUR 0,587 bez PVN, tai skaitā: pārvaldīšanas izdevumi EUR 0,3410; izdevumi remonta darbiem un tehniskai apkopei EUR 0,2277.

No lietas materiāliem pievienotās dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļa īpašnieku 2014.gada 15.decembra balsošanas protokola kopijas redzams, ka ar dzīvokļu īpašnieku aptauju nolemts apstiprināt nepieciešamo pārvaldīšanas obligāto izdevumu apmēru 2015.gadam par dzīvokļa kopējās platības kvadrātmetru mēnesī EUR 0,5785 bez PVN, tai skaitā: pārvaldīšanas izdevumi EUR 0,3508; izdevumi remonta darbiem un tehniskai apkopei EUR 0,2277.

No lietas materiāliem pievienotās dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļa īpašnieku 2015.gada 17.decembra balsošanas protokola kopijas redzams, ka ar dzīvokļu īpašnieku aptauju nolemts apstiprināt nepieciešamo pārvaldīšanas obligāto izdevumu apmēru 2016.gadam par dzīvokļa kopējās platības kvadrātmetru mēnesī EUR 0,5682 bez PVN, tai skaitā: pārvaldīšanas izdevumi EUR 0,3405; izdevumi remonta darbiem un tehniskai apkopei EUR 0,2277.

No lietas materiāliem pievienotās dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļa īpašnieku 2016.gada 14.decembra balsošanas protokola kopijas redzams, ka ar dzīvokļu īpašnieku aptauju nolemts apstiprināt nepieciešamo pārvaldīšanas obligāto izdevumu apmēru 2017.gadam par dzīvokļa kopējās platības kvadrātmetru mēnesī EUR 0,5250 bez PVN, tai skaitā: pārvaldīšanas izdevumi EUR 0,3358; izdevumi remonta darbiem un tehniskai apkopei EUR 0,1882.

No prasības pieteikuma izriet, ka pamatparāds sācis veidoties no 2014.gada 1.novembra līdz 2018.gada 31.augustam par pārvaldīšanas obligātiem izdevumiem un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu un sastāda EUR 415,90.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasību, kā arī nav iesniedzis pierādījumus par daļēju vai pilnīgu parāda apmaksu.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka atbildētājam /pers. A/ ir pienākums veikt samaksu prasītājai par nepieciešamajiem izdevumiem, kas saistīti ar daudzdzīvokļu mājas /adrese/, kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kā arī zemes nomas maksu, neatkarīgi no tā, vai viņš bija vai nebija noslēdzis attiecīgu līgumu.

Prasītāja, lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus, kuri aprēķināti par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2018.gada 31.augustam EUR 130,54 apmērā.

Civillikuma 1753.pantā noteikts, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Ievērojot to, ka atbildētājs pieļāvis samaksas nokavējumu, prasītājai ir tiesības aprēķināt un saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma

procentus.

Tiesa, izvērtējot prasītājas iesniegto atbildētāja likumisko procentu aprēķinu atzīst, ka tas ir pareizs, tiesisks un pamatots.

Rezumējot teikto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, tiesa atzīst, ka pastāv pamats piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu EUR 415,90 un likumiskos procentus EUR 130,54 par laika posmu no 2014.gada 1.novembra līdz 2018.gada 31.augustam.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt solidāri no atbildētājiem likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētāja /pers. A/ par labu DzĪKS "Ziemeļblāzma" piedzenama valsts nodeva EUR 140,89 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.pantu, 96.panta piekto daļu, 193.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai "Ziemeļblāzma", reģ.Nr.40003103902, pamatparādu EUR 415,90 un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2014.gada 1.novembra līdz 2018.gada 31.augustam EUR 130,54, kā arī tiesāšanās izdevumus – samaksāto valsts nodevu EUR 140,89 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

Piedzītā summas samaksa veicama dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības "Ziemeļblāzma" norēķinu kontā Nr.LV70HABA0551024403763, kods: HABALV22, "Swedbank" AS.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis V.Prudņikovs