Lietas Nr. 11095156512
Lietas arhīva Nr. K31-0231-14/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 05.jūnijā

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese Dz. Zemitāne,

piedaloties prokurorei I.Zvejsalniecei,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. A/, /personas kods/**,**

tiek apsūdzēts noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 193.panta otrajā daļā un 193^1.panta pirmajā daļā

Pārbaudījusi un novērtējusi tiesas izmeklēšanā iegūtos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. A/ ieguva un izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, un proti:

/pers. A/ pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties dzīvoklī /adrese A/, mantkārīgā nolūkā, ieguva savā rīcībā /pers. B/ AS „Swedbankā" atvērtā konta Nr./konta numurs/ datus – attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, lietotāja kodu karti un paroli, tādejādi iegūstot datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot /pers. B/ maksāšanas līdzekli – /pers. B/ AS „Swedbankā" atvērtā konta Nr./konta numurs/ internetbanku- attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru.

Turpinot savas noziedzīgās darbības /pers. A/ izmantoja iegūtos /pers. B/ AS „Swedbankā" atvērtā konta Nr./konta numurs/ datus – attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, lietotāja kodu karti un paroli, kas deva iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli.

Un tā /pers. A/ 2012.gada 27.jūlijā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /adrese/, izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no IP adreses /ip adrese/ AS „Swedbank" mājas lapai www.swedbank.lv, ievadīja /pers. B/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. B/ kontam Nr./konta numurs/ internetbankā.

Kā arī /pers. A/ 2012.gada 28.jūlijā, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /adrese/, izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no IP adreses /ip adrese/ AS „Swedbank" mājas lapai www.swedbank.lv, ievadīja /pers. B/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. B/ kontam Nr./konta numurs/ internetbankā.

Kā arī /pers. A/ 2012.gada 1.augustā /adrese/ izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no IP adreses /ip adrese/ AS „Swedbank" mājas lapai www.swedbank.lv, ievadīja /pers. B/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. B/ kontam Nr./konta numurs/ internetbankā.

Kā arī /pers. A/ 2012.gada 3.augustā /adrese/, izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no IP adreses /ip adrese/ AS „Swedbank" mājas lapai www.swedbank.lv, ievadīja /pers. B/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. B/ kontam Nr./konta numurs/ internetbankā.

Kā arī /pers. A/ 2012.gada 8.augustā /adrese/ izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no IP adreses /ip adrese/ AS „Swedbank" mājas lapai www.swedbank.lv, ievadīja /pers. B/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. B/ kontam Nr./konta numurs/

internetbankā.

Kā arī /pers. A/ 2012.gada 9.augustā /adrese/ izmantojot datoru un veicot interneta pieslēgumu no IP adreses /ip adrese/ AS „Swedbank" mājas lapai www.swedbank.lv, ievadīja /pers. B/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes un tādejādi pieslēdzās /pers. B/ kontam Nr./konta numurs/ internetbankā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193[1].panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, 2012.gada 27.jūlijā ap plkst.08:48:/adrese//, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/, ar viltu (izmantojot /pers. B/ datus), un apzinādamies, ka aizdevuma līguma saistības nepildīs, interneta vietnē „www.smscredit.lv" /pers. B/ vārdā nosūtīja firmai AS „4finance" aizdevuma pieteikumu saņemt Ls 200,00 un pārskaitīt tos uz /pers. B/ kontu Nr./konta numurs/ AS „Swedbankā", pēc kā /pers. A/, ievadot /pers. B/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes, tas ir, datus, kas dod iespēju pretlikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā kā klienta bankas konta identifikācijas komisijas maksu uz AS „4finance" kontu AS „Swedbankā" Nr./konta numurs/.

AS „4finance" darbinieks, būdams maldināts no /pers. A/ puses, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu, 2012.gada 27.jūlija plkst.09:23 pārskaitīja naudu Ls 200,00 apmērā uz /pers. A/ norādīto /pers. B/ kontu Nr./konta numurs/ AS „Swedbankā".

/pers. A/ 2012.gada 27.jūlijā, ļaunprātīgi izmantojot AS "4finance" darbinieka uzticēšanos un ar viltu, mantkārīgu tieksmju vadīts, izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, izkrāpjot no AS „4finance" Ls 200,00.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, un proti:

/pers. A/, mantkārīgu tieksmju vadīts, 2012.gada 01.augustā /adrese/, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/, izmantojot /pers. B/ datus, reģistrējās interneta vietnē „www.vivus.lv", pēc kā /pers. A/, ievadot /pers. B/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un pieprasīto kodu no kodu kartes, tas ir, datus, kas dod iespēju pretlikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā kā klienta bankas konta identifikācijas komisijas maksu uz AS „4finance" kontu AS „Swedbankā" Nr./konta numurs/.

Turpinot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ 2012.gada 1.augustā ap plkst.12:32:31 /adrese/izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/ ar viltu (izmantojot /pers. B/ datus), un apzinādamies, ka aizdevuma līguma saistības nepildīs, interneta vietnē „www.vivus.lv" /pers. B/ vārdā nosūtīja firmai AS „4finance" aizdevuma pieteikumu saņemt Ls 150,00 un pārskaitīt tos uz /pers. B/ kontu Nr./konta numurs/ AS „Swedbankā".

AS „4finance" darbinieks, būdams maldināts no /pers. A/ puses, pamatojoties uz minēto /pers. A/ pieteikumu, 2012.gada 1.augustā plkst.12:51:58 pārskaitīja naudu Ls 150,00 apmērā uz /pers. A/ norādīto /pers. B/ kontu Nr./konta numurs/ AS „Swedbankā".

/pers. A/ 2012.gada 1.augustā, ļaunprātīgi izmantojot AS "4finance" darbinieka uzticēšanos un ar viltu, mantkārīgu tieksmju vadīts, izdarīja krāpšanu nelielā apmērā, izkrāpjot no AS „4finance" Ls 150,00.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Bez tam /pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli, un proti:

/pers. A/ laika periodā no 2012.gada 27.jūlijā līdz 2012.gada 9.augustā, mantkārīgā nolūkā, izmantojot /pers. B/ AS "Swedbank" atvērtā konta Nr./konta numurs/ datus – internetbankas lietotāja numuru, paroli un kodu karti, tas ir datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, izmantoja /pers. B/ maksāšanas līdzekli – /pers. B/ AS „Swedbank" atvērtā konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru pie sekojošiem apstākļiem:

/pers. A/ 27.07.2013. /adrese/ no IP adreses /ip adrese/, veica pieslēgumu /pers. B/ AS „Swedbank" kontam Nr./konta numurs/ un izmantojot /pers. B/ maksāšanas līdzekli - atvērtā konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā pārskaitīšanu uz AS „4finance" kontu AS „Swedbank" Nr./konta numurs/, pēc kā izmantojot /pers. B/ maksāšanas līdzekli - attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru pārskaitīja no /pers. B/ konta Nr./konta numurs/ naudas līdzekļus Ls 200,00 apmērā, kurus pats pirms tam 2012.gada 27.jūlijā izkrāpa no AS „4finance", uz savu AS "SEB bankā" atvērto kontu Nr./konta numurs/un iegūtos naudas līdzekļus iztērēja savām personiskajām vajadzībām.

/pers. A/ 28.07.2013. /adrese/ no IP adreses /ip adrese/, veica pieslēgumu /pers. B/ AS „Swedbank" kontam Nr./konta numurs/ un izmantojot /pers. B/ maksāšanas līdzekli - atvērtā konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā pārskaitīšanu no /pers. B/ konta uz SIA „OPEN CREDIT" kontu AS „Swedbank" Nr./konta numurs/.

/pers. A/, turpinot nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, 01.08.2012. /adrese/, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/ veica pieslēgumu /pers. B/ AS „Swedbank" kontam Nr./konta numurs/ un izmantojot /pers. B/ maksāšanas līdzekli - atvērtā konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā pārskaitīšanu no /pers. B/ konta uz AS „4finance" AS"Swedbank" kontu /konta numurs/, pēc kā izmantojot /pers. B/ maksāšanas līdzekli - attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru pārskaitīja no /pers. B/ konta Nr./konta numurs/, naudas līdzekļus Ls 149,00 apmērā, kurus pats pirms tam 2012.gada 1.augustā izkrāpa no AS „4finance", uz savu AS "SEB bankā" atvērto kontu Nr./konta numurs/ un iegūtos naudas līdzekļus iztērēja savām personiskajām vajadzībām.

/pers. A/ 03.08.2012. /adrese/, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/, veica pieslēgumu /pers. B/ AS „Swedbank" kontam Nr./konta numurs/ un izmantojot /pers. B/ maksāšanas līdzekli - atvērtā konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā pārskaitīšanu no /pers. B/ konta uz SIA /Nosaukums F/ kontu AS „Swedbank" Nr./konta numurs/.

/pers. A/ 08.08.2012. /adrese/, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/, veica pieslēgumu /pers. B/ AS „Swedbank" kontam Nr./konta numurs/ un izmantojot /pers. B/ maksāšanas līdzekli - atvērtā konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā pārskaitīšanu no /pers. B/ konta uz SIA /Nosaukums G/ kontu AS „Swedbank" Nr./konta numurs/.

Turpinot nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, /pers. A/ 08.08.2012. /adrese/, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/, veica pieslēgumu /pers. B/ AS „Swedbank" kontam Nr./konta numurs/ un izmantojot /pers. B/ maksāšanas līdzekli - atvērtā konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā pārskaitīšanu no /pers. B/ konta uz SIA „LATEKO LĪZINGS " kontu AS „Swedbank" Nr./konta numurs/.

Turpinot nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, /pers. A/ 09.08.2012. /adrese/, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/, veica pieslēgumu /pers. B/ AS „Swedbank" kontam Nr./konta numurs/ un izmantojot /pers. B/ maksāšanas līdzekli - atvērtā konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā pārskaitīšanu no /pers. B/ konta uz SIA „GREEN CREDIT " kontu AS „Swedbank" Nr./konta numurs/.

Turpinot nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, /pers. A/ 09.08.2012. /adrese/, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/ , veica pieslēgumu /pers. B/ AS „Swedbank" kontam Nr./konta numurs/ un izmantojot /pers. B/ maksāšanas līdzekli - atvērtā konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā pārskaitīšanu no /pers. B/ konta uz SIA „E-LATS" kontu AS „Swedbank" Nr./konta numurs/.

Turpinot nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, /pers. A/ 09.08.2012. /adrese/, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/, veica pieslēgumu /pers. B/ AS „Swedbank" kontam Nr./konta numurs/ un izmantojot /pers. B/ maksāšanas līdzekli - atvērtā konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā pārskaitīšanu no /pers. B/ konta uz SIA „MD INVESTĪCIJAS" kontu AS „Swedbank" Nr./konta numurs/.

Turpinot nelikumīgi izmantot svešu maksāšanas līdzekli, /pers. A/ 09.08.2012. /adrese/, izmantojot interneta pieslēgumu ar IP adresi /ip adrese/, veica pieslēgumu /pers. B/ AS „Swedbank" kontam Nr./konta numurs/ un izmantojot /pers. B/ maksāšanas līdzekli - atvērtā konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūru divas reizes veica naudas līdzekļu Ls 0,01 apmērā pārskaitīšanu no /pers. B/ konta uz SIA „MCB FINANCE" kontu AS „Swedbank" Nr./konta numurs/.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kādi paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā par krāpšanu nelielā apmērā 2012.gada 27.jūlijā un 2012.gada 01.augustā, 193.panta otrajā daļā par nelikumīgu sveša maksāšanas līdzekļa izmantošanu un 193^1.panta pirmajā daļā par tādu datu iegūšanu un izmantošanu, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, atzina pilnībā, atzina cietušo pieteiktās kaitējuma kompensācijas un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas sēdē.

Tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, jo apsūdzētais atzina savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā, atzina cietušo pieteiktās kaitējuma kompensācijas, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa atzīst par pierādītu, ka apsūdzētais izdarīja krāpšanu nelielā apmērā 2012.gada 27.jūlijā un 2012.gada 01.augustā, nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli un ieguva un izmantoja tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, viņa vaina inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos pilnībā pierādīta un šādas apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 193.panta otrās daļas un 193^1.panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, apsūdzētais pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas izdarīja kriminālpārkāpumu, 193.panta otrās daļas un 193^1.panta pirmās daļas izdarīja smagu noziegumu (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.martam).

Izanalizējot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka viņš agrāk nav sodīts, 25.05.2012. kriminālprocesā nr. 11095063112 Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas prokuratūrā saukts pie kriminālatbildības pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas. 28.05.2012. kriminālprocess pret /pers. A/ izbeigts nosacīti, uzliekot par pienākumu neizdarīt jaunus noziegumus ar pārbaudes laiku uz 3 mēnešiem. Lēmums stājies spēkā 09.09.2012. Apsūdzētais dzimis 1982.gada 23.janvārī Jūrmalā, Latvijas Republikas pilsonis, precējies, apgādībā sieva un bērns, ar augstāko izglītību, pašnodarbināts, dzīves vieta /adrese/ (arī deklarētā dzīvesvietas adrese).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

2013.gada 1.aprīlī stājies spēkā 2012.gada 13.decembra likums „Grozījumi Krimināllikumā". Saskaņā ar Krimināllikuma 5.panta otro daļu, likumam, kas atzīst nodarījumu par nesodāmu, mīkstina sodu vai ir citādi labvēlīgs personai, ja vien attiecīgajā likumā nav noteikts citādi, ir atpakaļejošs spēks, proti, tas attiecas uz nodarījumiem, kas izdarīti pirms attiecīgā likuma spēkā stāšanās [..]. 2012.gada 13.decembra likuma „Grozījumi Krimināllikumā" pārejas noteikumu 4.punktā noteikts, ka personas, kuras noziedzīgu nodarījumu izdarījušas līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai, sodāmas saskaņā ar tām Krimināllikuma normām, kuras bija spēkā šā nodarījuma izdarīšanas laikā, ņemot vērā, ka maksimālais soda apmērs vai laiks nedrīkst pārsniegt maksimālo soda apmēru vai laiku, kāds Krimināllikumā par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu ir paredzēts pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas. Savukārt šī likuma

pārejas noteikumu 6.punktā ir noteikts, ka ja par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas paredzēta zemāka brīvības atņemšanas soda minimālā robeža, tiesa to ņem vērā, nosakot brīvības atņemšanas sodu.

Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim, bija noteikts, ka par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz diviem gadiem, vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz piecdesmit minimālajām mēnešalgām. Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcija pašreiz spēkā esošajā redakcijā nosaka, ka par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Krimināllikuma 193.panta otrās daļas sankcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim, bija noteikts, ka par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz desmit gadiem, vai ar naudas sodu līdz divsimt minimālajām mēnešalgām, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas. Krimināllikuma 193.panta otrās daļas sankcija pašreiz spēkā esošajā redakcijā nosaka, ka par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Krimināllikuma 193^1.panta pirmās daļas sankcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 1.aprīlim, bija noteikts, ka par Krimināllikuma 193^1.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz sešiem gadiem, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas. Krimināllikuma 193^1.panta pirmās daļas sankcija pašreiz spēkā esošajā redakcijā nosaka, ka par Krimināllikuma 193^1.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

No minētajām likumu normām tiesa secina, ka Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, 193.panta otrajā daļā un 193^1.panta pirmajā daļā paredzētā sankcija ir labvēlīgāka personai, jo tajās norādītie soda veidi, kurus var piemērot, ir vieglāki nekā līdz 2013.gada 1.aprīlim spēkā esošajā Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 193.panta otrās daļas un 193^1.panta pirmās daļas sankcijā. Tomēr, vienlaikus tiesa atzīst, ka likuma „Grozījumi Krimināllikumā" pārejas noteikumu 4.un 6.punktā ir noteikts citādi, jo norādīts, ka jāņem vērā, ka maksimālais soda apmērs vai laiks nedrīkst pārsniegt maksimālo soda apmēru vai laiku, kāds Krimināllikumā par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu ir paredzēts pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas. Pārejas noteikumu 6.punkts attiecas tikai uz brīvības atņemšanas sodu un tiesai, konstatējot, ka par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu Krimināllikumā pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas paredzēta zemāka brīvības atņemšanas soda minimālā robeža, nosakot brīvības atņemšanas sodu, tas ir jāņem vērā. Šajos pārejas noteikumos nav noteikta iespēja tiesai piemērot sodus, kas paredzēti Krimināllikuma attiecīgā panta sankcijā pēc 2013.gada 1.aprīļa. Minētais likuma „Grozījumi Krimināllikumā" pārejas noteikumu skaidrojums atspoguļots arī Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta vairākos nolēmumos (2013.gada 17.septembra lēmums lietā Nr.SKK-0422-13). Ņemot vērā minēto, nosakot sodu apsūdzētajam, tiesai jāņem vērā šobrīd spēkā esošajā Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 193.panta otrās daļas un 193^1.panta pirmās daļas sankcijā paredzētā zemākā brīvības atņemšanas soda minimālā sankcija.

Ievērojot iepriekš minēto, nosakot sodu, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 46.panta noteikumus, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, un vainīgā personību, kā arī, nosakot soda mēru, ņem vērā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli, atbildību pastiprinošos apstākļus, kā arī to, ka noziedzīgu nodarījumu izdarījis neizciesta papildsoda laikā, kas tika piespriests ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2010.gada 03.jūnija spriedumu, uzskata, ka Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis ir sasniedzams, sodu nosakot brīvības atņemšanas veidā.

Ņemot vērā to, ka nav konstatēts, ka apsūdzētā īpašumā būtu kāda manta, kurai varētu tikt piemērota konfiskācija, tiesa atzīst, ka papildsods - mantas konfiskācija, kas Krimināllikuma 193.panta otrās daļas sankcijā nav paredzēta kā obligāta, apsūdzētajam nav piemērojama.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas nosacījumiem, galīgais sods apsūdzētajam nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības. Nosakot galīgo sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu faktiskos apstākļus, apsūdzētā personību un attieksmi, tādēļ tiesa uzskata par iespējamu apsūdzētajam piemērot daļēju sodu saskaitīšanas principu.

Ņemot vērā apsūdzētā personību raksturojošos apstākļus, to, ka no noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas jau pagājis laiks, un apsūdzētais šajā laikā jaunus noziedzīgus nodarījumus nav izdarījis, tiesa gūst pārliecību, ka apsūdzētais, neizciešot piespriesto sodu, neturpinās izdarīt likumpārkāpumus un, neskatoties uz izdarīto noziedzīgo nodarījumu smagumu un kaitīgumu, ievērojot soda individualizāciju krimināltiesībās, uzskata par iespējamu attiecībā pret apsūdzēto piemērot Krimināllikuma 55.panta nosacījumus par nosacītu notiesāšanu, nosakot viņam brīvības atņemšanas sodu nosacīti ar pārbaudes laiku, ko nosaka atbilstoši Krimināllikuma 55.panta pirmās un trešās daļas nosacījumiem.

Apsūdzētajam piemērotie drošības līdzekļi – uzturēšanās noteiktā vietā un dzīvesvietas maiņas paziņošana – pēc sprieduma spēkā stāšanās atceļami.

Cietušās/pers. B/, personas kods /personas kods/, materiālā kaitējuma kompensācija 350 Ls apmērā, kas atbilst 498,00 EUR, ir pamatota un apmierināma. Apsūdzētais ar savām darbībām nodarīja cietušajai materiālus zaudējumus par minēto summu, kas līdz tiesas dienai nav atlīdzināti. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353. panta pirmās daļas 1.punktu, pienākums samaksāt kompensāciju cietušajai /pers. B/ uzliekams apsūdzētajam /pers. A/.

Cietušais A/S "4finance" pirmstiesas kriminālprocesā pieteica kaitējuma kompensāciju 537,60 Ls (764,94 EUR) apmērā. Uz tiesas sēdi cietušais A/S "4finance" iesniedzis iesniegumu, kurā lūdz piedzīt kaitējuma kompensāciju 765,24 EUR apmērā. Cietušā A/S "4finance" pārstāvis uz tiesas sēdi 2014.gada 05.jūnijā neieradās.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta trešo daļu, kas nosaka, ka tiešos zaudējumus novērtē tajās cenās, ko izmanto apsūdzības apjoma noteikšanai, tiesa uzskata, ka cietušā A/S "4finance", reģistrācijas numurs 40003991692, materiālā kaitējuma kompensācija ir pamatota un apmierināma apsūdzībā norādītajā apjomā, t.i. 537,60 Ls apmērā, kas atbilst 764,94 EUR. Apsūdzētais

ar savām darbībām nodarīja cietušajam materiālus zaudējumus par minēto summu, kas līdz tiesas dienai nav atlīdzināti. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353. panta pirmās daļas 1.punktu, pienākums samaksāt kompensāciju cietušajam A/S "4finance" uzliekams apsūdzētajam /pers. A/.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas izdarīti 2012.gada 27.jūlijā u n 2012.gada 01.augustā, Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un Krimināllikuma 193[1].panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un sodu noteikt:

- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2012.gada 27.jūlijā) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (izdarīts 2012. gada 01.augustā) ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem;
- pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- pēc Krimināllikuma 193[1].panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un **galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanās noteiktā vietā un dzīvesvietas maiņas paziņošana – pēc sprieduma spēkā stāšanās atcelt.

Cietušā/pers. B/ materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, 498,00 EUR (četri simti deviņdesmit astoņus *euro*, 00 centus).

Cietušā A/S "4finance" materiālā kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu A/S "4finance", reģistrācijas numurs 40003991692, 764,94 EUR (septiņi simti sešdesmit četrus *euro*, 94 centus).

Spriedumu daļā par piespriesto sodu vai pieļautiem procesa pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2014.gada 19.jūnija.