Lietas Nr. 125012315
Lietas arhīva Nr. 1-0123-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2015.gada 20.oktobrī

Preiļu rajona tiesas tiesnese I.Stivriņa,

ar sekretāri B.Kaļvu, izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā,

konstatēja:

2015.gada 17.oktobrī plkst.02.30 /pers.A/Preiļu novadā, Rušonas pagastā, pa pagasta vienādas nozīmes ceļu Kastīre-Aizkalne 3.km virzienā no Aizkalnes uz Kastīri vadīja vieglo automašīnu /TL marka/, reģistrācijas numurs/TL numurs/, alkohola reibuma ietekmē. Izelpotā gaisa pārbaudē /pers. A/ konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,6924 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaude veikta ar alkometru Pārbaude veikta ar alkometru Alco Quant 6020 Nr.A107307, kuram pieļaujamā kļūda mērījumos ir +/- 8%.

/pers. A/ ar minēto rīcību nav ievērojis 2004.gada 29.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.punkta 2.apakšpunktu, kā arī 1997.gada 1.oktobra likuma „Ceļu satiksmes likums" 28.panta pirmo punktu.

/pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Saskaņā ar 2015.gada 17.oktobra administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC153171 vadītāja apliecība Nr. /numurs/, izdota 2010.gada 29.oktobrī, tika izņemta līdz nolēmuma pieņemšanai

Saskaņā ar 2015.gada 17.oktobra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC15317 transportlīdzeklis /TL marka/, reģistrācijas numurs /TL numurs/ tika izņemts un saskaņā ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

2015.gada 20.oktobrī tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā, izdarīto nožēloja un paskaidroja, ka 2015.gada 17.oktobrī vadīja automašīnu alkohola reibuma ietekmē. Norādīja, ka neapstrīd pārbaudes rezultātus.

Uz tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes - pilnvarotais pārstāvis neieradās tiesai nezināma iemesla dēļ. Iestādes pārstāvis nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu, nav informējis par neierašanās iemesliem.

Tiesnese atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma lietā ir pierādīta ar šādiem rakstveida pierādījumiem: ar 2015.gada 17.oktobra transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB322649 un tam pievienotajām mērījumu izdrukām, kas apliecina, ka 2015.gada 17.oktobrī transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ veikto mērījumu rezultātā izelpotā gaisa pārbaudē konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,6924 promiles, ar 2015.gada 17.oktobra /pers. A/ rakstisko paskaidrojumu, ar 2015.gada 17.oktobra /pers. E/ paskaidrojumu.

Pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 28.panta 1.punktu un 2004.gada 29.jūnija MK noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.punkta otro apakšpunktu, aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājam, kuram vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. Alkohola koncentrācija pārkāpējam izelpotajā gaisā tika noteikta atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids". Pamatojoties uz transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB322649, /pers. A/ izelpojamā gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.A107307 2015.gada 17.oktobrī plkst.03.01 tika konstatētas 1,6924 promiles alkohola satura.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, kā arī /pers. A/ sniegto paskaidrojumu administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanas laikā, pierādīts, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, - 2015.gada 17.oktobrī ir vadījis transportlīdzekli, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles.

Nosakot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe. Kā atbildību mīkstinošs apstāklis atzīstams tas, ka /pers. A/ atzina savu vainu. Atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otro daļu administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam. /pers. A/ ir otrās grupas invalīds, ko apliecina tiesai iesniegtā invaliditātes apliecība Nr.1162395, tādējādi /pers. A/ nevar piemērot sodu - administratīvo arestu.

Saskaņā ar 2015.gada 17.oktobra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC153171 tika izņemts transportlīdzeklis /TL marka/, reģistrācijas numurs /TL numurs/. Pēc tiesas rīcībā esošās informācijas izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks (valdītājs, turētājs) ir /pers. F/.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmā daļa paredz, ka izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājas spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā [ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei], institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

2013.gada 24.oktobrī Satversmes tiesa ir pasludinājusi spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", ar kuru nosprieda atzīt transportlīdzekļa izņemšanu līdz naudas soda izpildei attiecībā uz personām, kas ir transportlīdzekļa īpašnieks, bet nav izdarījis pārkāpumu, - par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmei.

Tā kā konkrētajā gadījumā transportlīdzekļa īpašnieks (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājs) nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa

īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam) neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Pamatojoties uz Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu no pārkāpēja piedzenami izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 *centi*) apmērā.

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34., 149.[15] panta ceturto daļu, 289.[16] pantu, tiesnese,

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, un sodīt ar naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar 2015.gada 17.oktobra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC153171 izņemto automašīnu /TL marka/, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot šā transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu /pers. A/ vadītāja apliecību Nr. /numurs/, izdotu 2010.gada 29.oktobrī, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai attiecīga ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta pirmo daļu naudas sods 1200 *euro* apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.125012315. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks nomaksāts, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, alkohola koncentrācijas konstatēšanas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 *centi*) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā – norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot nolēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.1250012315. Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Pēc naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu nomaksāšanas, to nomaksu apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Preiļu rajona tiesas 312.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Latgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa