ECLI:LV:RIRT:2020:1216.C33425420.3.S

Lietas Nr.C33425420
Lietvedības Nr.C-4254-20/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2020.gada 16.decembrī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā Pašvaldības SIA „Vangažu Avots" prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (/pers. A/).

Aprakstošā daļa

2020.gada 23.jūlijā tiesā saņemts prasītājas Pašvaldības SIA „Vangažu Avots" prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/, prasības priekšmetu norādot ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanas maksājumu parāda EUR 870,93 piedziņa.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1590., 1651., 1759.panta 1.punktu, 1762., 1765.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.pukta a) apakšpunktu, 35.panta pirmās daļas 1.punktu, 39.pantu, 41.panta pirmo daļu, 128., 250.$^{19-20}$ pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu EUR 870,93, valsts nodevu EUR 130,64 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47; atzīt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus, tas ir, 6% (seši procenti) gadā no piespriestās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasītāja lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā un norādījusi, ka nevēlas strīda risināšanā izmantot mediāciju.

2020.gada 23.jūlijā tiesā saņemts prasītājas pārstāvja pieteikums par valsts nodevas atmaksu (lietas 17.lapa).

Pieteikumā norādīts, ka prasītājai bija jāmaksā valsts nodeva EUR 130,64, bet prasītāja ir kļūdījusies un samaksājusi valsts nodevu EUR 136,64.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 1.punktu, lūdz atmaksāt prasītājai EUR 6 (lietas 17.lapa).

2020.gada 28.jūlijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājai uz viņas deklarēto dzīves vietu /adrese/, nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2020.gada 27.augustam (lietas 20.lapa).

Atbildētāja nav iesniegusi paskaidrojumus par tiesā celto prasību.

2020.gada 4.septembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, ka saīsinātā sprieduma norakstu tiesas kancelejā varēs saņemt 2020.gada 16.decembrī, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25} panta trešo daļu (lietas 22.lapa).

Prasītājas pārstāvim paziņojums nosūtīts elektroniski, atbildētājai - vienkāršā pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu [..].

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka gadījumā, ja pavēste nosūtīta 56.pantā noteiktajā kārtībā, [..], uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu [..]. Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, [..], adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi puses par lietas izskatīšanas datumu.

2020.gada 28.jūlijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 20.-21.lapa).

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesa norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies, apmierinot

prasību.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1511., 1587., 1838.panta pirmo daļu, tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda EUR 870,93 piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst arī prasītājas tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās parāda pamatsummas EUR 870,93, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – prasītājas samaksātā valsts nodeva EUR 130,64 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 5,47.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka samaksātā valsts nodeva atmaksājama pilnīgi vai daļēji, ja iemaksāta lielāka nodeva, nekā to nosaka likums.

No lietas materiāliem redzams, ka, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā par parāda EUR 870,93 piedziņu, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktam valsts nodeva maksājama EUR 130,64 apmērā.

Taču, iesniedzot prasības pieteikumu, prasītāja samaksājusi valsts nodevu EUR 136,64 apmērā, ko apliecina lietas materiāliem pievienotais AS "Swedbank" 2020.gada 6.jūlija maksājuma uzdevums Nr.195 (lietas 6.lapa).

Tādējādi secināms, ka, iesniedzot prasības pieteikumu, prasītāja pārmaksājusi valsts nodevu EUR 6 apmērā, kā tas norādīts 2020.gada 23.jūlijā tiesā saņemtajā prasītājas pārstāvja pieteikumā par valsts nodevas atmaksu.

Civilprocesa likuma 37.panta otrā daļa noteic, ka valsts nodevu atmaksā ar noteikumu, ka pieteikums par tās atmaksāšanu iesniegts triju gadu laikā no summas iemaksas valsts budžetā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 37.panta trešo daļu valsts nodevu atmaksā no valsts budžeta līdzekļiem uz tiesas vai tiesneša lēmuma pamata.

Pie konstatētajiem apstākļiem atzīstams, ka prasītājai no valsts budžeta līdzekļiem atmaksājama valsts nodeva EUR 6 apmērā, ko tā Valsts kasē iemaksājusi 2020.gada 6.jūlijā ar AS "Swedbank" maksājuma uzdevumu Nr.195.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 37.panta pirmās daļas 1.punktu, otro, trešo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 204.[1] , 250.[25], 250.[27]panta otro daļu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, par labu Pašvaldības SIA "Vangažu Avots", reģistrācijas Nr.40003274925, ūdens piegādes un kanalizācijas pakalpojumu maksājumu parādu EUR 870,93 (astoņi simti septiņdesmit *euro* un 93 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu EUR 130,64 (viens simts trīsdesmit *euro* un 64 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47 (pieci *euro* un 47 centi), kopā piedzenot EUR 1007,04 (viens tūkstotis septiņi *euro* un 04 centi), nosakot, ka samaksa veicama AS "Swedbank" norēķinu kontā Nr.LV19HABA0551021980360.

Noteikt Pašvaldības SIA "Vangažu Avots", reģistrācijas Nr.40003274925, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītās, bet nesamaksātā parāda EUR 870,93 (astoņi simti septiņdesmit *euro* un 93 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Atmaksāt Pašvaldības SIA "Vangažu Avots", reģistrācijas Nr.40003274925, no valsts budžeta valsts nodevu EUR 6 (seši *euro* un 00 centi), ko Pašvaldības SIA "Vangažu Avots" 2020.gada 6.jūlijā iemaksājusi Valsts kasē ar AS "Swedbank" maksājuma uzdevumu Nr.195.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas, 2020.gada 16.decembra.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tā noraksts būs pieejams Rīgas rajona tiesas kancelejā Siguldā, Šveices ielā 27, 2021.gada 14.janvārī, kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese I.Riekstiņa