Nr.133068114

S P R I E D U M S

Rīgā, 2015.gada 8.janvārī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža izskatīja, no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Olaines iecirkņa (turpmāk-Olaines iecirknis) saņemtos materiālus attiecībā par /pers. A/, personas kods /personas kods/ (turpmāk-notiesātais), par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-LAPK) 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

ka, 2014.gada 27.novembrī plkst.23.20 policijas kontrolē esošo personu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka notiesātais neatrodas dzīvesvietā /adrese/, sakarā ar Rīgas apgabaltiesas 2010.gada 30.novembra spriedumu lietā Nr.11515000909 piemērotā papildsoda - policijas kontrole uz 1 gadu – izpildi, ar ko notiesātais tīši pārkāpis policijas kontroles piemērotos ierobežojumus no plkst.23.00 līdz plkst.6.00 atrasties dzīvesvietā.

Ar šādām savām darbībām notiesātais izdarīja LAPK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2014.gada 8.decembrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC149881 (lietas 3.lapa).

Uz lietas izskatīšanu notiesātais nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots savlaicīgi, likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot paziņojumu uz dzīves vietu, tiesā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Izsūtot pavēsti ierakstītā sūtījumā uz lietas materiālos norādīto personas dzīvesvietu, uzskatāms, ka nav pārkāptas personas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. Tādejādi ir secināms, ka tai par lietas izskatīšanas laiku un vietu ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies notiesātais, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

No lietas materiāliem redzams, ka ar Olaines policijas iecirkņa 2014.gada 11.februāra lēmumu notiesātajam iekārtota policijas kontroles lieta (lietas 8.lapa).

Ar 2014.gada 3.septembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, notiesātajam ir noteikti ierobežojumi:
- aizliegts atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.23.00 līdz plkst.6.00;
- aizliegts atrasties alkohola un/vai narkotisko vielu reibumā sabiedriskās vietās, bāros, kafejnīcās un izklaides vietās;
- aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no Latvijas Republikas administratīvās teritorijas;
- uzlikts par pienākumu 2 reizes mēnesī - katras nedēļas pirmdienā no plkst.8.00 līdz 16.30 ierasties reģistrēties Olaines iecirknī.

Lēmuma būtība notiesātajam saprotama, viņam izskaidrotas ierobežojumu neievērošanas sekas, ko notiesātais apliecina ar savu parakstu. Par savu dzīvesvietu notiesātais izvēlējies /adrese/ (lietas 9.-10.lapa).

No inspektores S.Reinikas-Gabranovas 2014.gada 8.decembra dienesta ziņojuma izriet, ka viņas lietvedībā ir notiesātā kontroles lieta Nr.35/14 P.K., un 2014.gada 27.novembrī plkst.23.20, policijas kontrolē esošo personu pārbaudes laikā tika konstatēts, ka notiesātais neatrodas dzīvesvietā pēc adreses /adrese/, ar ko notiesātais tīši pārkāpis policijas kontroles piemērotos ierobežojumus, un viņa darbībās saskatāmas LAPK 177.pantā paredzētā pārkāpuma pazīmes. Piezvanot notiesātajam, tika noskaidrots, ka viņš atrodas Rīgā, esot sastrīdējies ar draudzeni. Kā arī sarunas laikā tika noskaidrots, ka notiesātais bieži vien pa nakti paliek Rīgā, par to neziņojot inspektoram (lietas 5.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā pārbaudes akta izriet, ka 2014.gada 27.novembrī inspektore S.Reinika-Gabranova plkst.23.20 veica pārbaudi kontrolējamās personas, /pers. A/, dzīvesvietā un konstatēja, ka viņš tur neatrodas. Piezvanot notiesātajam, tika konstatēts, ka viņš atrodas Rīgā, Vienības gatvē (precīzu adresi nenosauca), jo it kā esot sastrīdējies ar draudzeni un bieži vien pa nakti paliek Rīgas dzīvoklī (lietas 7.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā notiesātā 2014.gada 3.septembra paskaidrojuma izriet, ka viņš dzīvo /adrdese/, nestrādā. Ir informēts ar saviem pienākumiem attiecībā uz policijas kontroli. Ir izskaidrotas un saprotamas policijas kontroles ierobežojumu neievērošanas sekas (lietas 11.lapa).

Notiesātā vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, ar lēmumā par policijas kontroles

ierobežojumu piemērošanu noteikto, un pērējiem administratīvās lietas materiāliem, to kopumā un saistībā.

Saskaņā ar LAPK 177.pantu par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Saskaņā ar KL 45.pantu, policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietām atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem.

Saskaņā ar LAPK 10.pantu, administratīvais pārkāpums ir izdarīts ar nodomu, ja persona paredzējusi savas darbības prettiesisko raksturu, paredzējusi kaitīgās sekas un apzināti pieļāvusi šo seku iestāšanos.

Izvērtējusi lietas materiālus, tiesa secina, ka notiesātā darbības satur LAPK 177.pantā norādītā administratīva pārkāpuma sastāvu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesa nekonstatē objektīvus iemeslus, kas attaisnotu notiesātā rīcību, t.i., pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas, pēc plkst.23.20 neatradās savā dzīvesvietā, kas ir vērtējams kā policijas kontroles neievērošana LAPK 177.panta izpratnē.
Saskaņā ar LAPK 32.pantu, nosakot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Pārbaudot pārkāpēja personību, konstatēts, ka notiesātais dzīvo /adrese/, kas ir arī viņa deklarētā dzīvesvieta, administratīvi sodīts, nestrādā (lietas 16.-19.lapa).

Pie soda noteikšanas tiek ņemts vērā, ka izdarītais pārkāpums apdraud valstī noteikto pārvaldes kārtību.

Tiesa atzīst, ka soda mērķi, audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpēja neizdarītu jaunus pārkāpumus, šajā gadījumā var panākt, piemērojot naudas sodu.

Saskaņā ar LAPK 299.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts, un maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā vai jānosūta pa pastu.

Tiesa norāda, ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts LAPK 299.pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Saskaņā ar LAPK 31., 289.16, 289.18, 299.pantu,

n o s p r i e d a

sodīt /pers. A/ par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar naudas sodu Eur 20,00.

Saskaņā ar LAPK 299.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods ieskaitāms rēķinā: Valsts kase, reģ.Nr.NMR90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC Kods: TRELLV22, mērķis, personas dati, un maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts LAPK 299.pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu tiks nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā desmit darba dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža