ECLI:LV:RIRT:2021:0211.C33305421.2.S

Lieta Nr.C33305421
Lietvedības Nr.C-3054-21/19

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2021.gada 11.februārī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/, deklarētā dzīvesvieta/dzīvesvietas adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 8.februārī pieteicējs /pers. A/ (turpmāk – pieteicējs) vērsies tiesā ar pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, kurā norādīts, ka pieteicējam šī pieteikuma iesniegšanas brīdī saskaņā ar Latvijas Bankas 2020.gada 18.decembra pārskatu Nr.KRB201218-365195 un zvērinātu tiesu izpildītāju izziņām, visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa ir 19 609,26 EUR.

Pieteicējam nav iespēju izpildīt minētās saistības. Tām ir iestājies izpildes termiņš.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējam nav tādu saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas dienas, un kuras uzskatāmas par tādām, kurām izpildes termiņš ir iestājies maksātnespējas procesa pasludināšanas dienā atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai.

Pieteicējam nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Pieteicējs ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs. Atbilstoši Valsts ieņēmumu dienesta 2020.gada 17.decembra Izziņai Nr.8.62.3-6/NP/211761 pieteicējs kā nodokļu maksātājs 2004.gada 20.oktobrī stājies uzskaitē Valsts ieņēmumu dienestā un nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā. 2020.gada 17.decembrī pieteicējam nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu.

Laika periodā no 2017.gada janvāra līdz 2017.gada jūnijam strādājis uzņēmumā /darba vieta/ un guvis ienākumus 6399,33 EUR apmērā, ko apliecina Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020.gada 21.decembra izziņa Nr.20/2680019.

Pieteicējs laika periodā no 2020.gada jūlija līdz 2020.gada oktobrim bijis darba attiecībās ar uzņēmumu /darba vieta A/ un guvis ienākumus 4430,45 EUR apmērā, ko apliecina Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2020.gada 21.decembra izziņa Nr.20/2680019.

Pieteicējam nepieder nekāda manta, izņemot pirmās nepieciešamības mantu un priekšmetus, uz kuriem nav vēršama piedziņa saskaņā ar Civilprocesa likuma pirmo pielikumu.

Nepieder nekustamie īpašumi, ko apliecina Tiesu administrācijas Tiesu un zemesgrāmatu departamenta 2020.gada 28.decembra vēstule "Par informācijas pieprasījumu" Nr.2-26/2129.

Pieteicējam nepieder transporta līdzekļi.

Pieteicējs norāda, ka 2017.gadā 23.oktobrī noslēdzis Finanšu līzinga līgumu Nr.FL23102017-0308 ar AS "Mogo" par vieglā transportlīdzekļa JEEP GRAND CHEROKEE, šasijas Nr./šasijas numurs/, izlaiduma gads 2002, par līzinga (kredīta) summu 4629,95 EUR, līzinga termiņu līdz 23.10.2024., līzinga kopējām izmaksām, kas atbilstoši maksājuma grafikam līdz līzinga termiņu beigām 23.10.2024. aprēķinātas 8800,56 EUR.

Atbilstoši VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" 2020.gada 21.decembra izziņai Nr.12.21/3964, saskaņā ar VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem pieteicēja īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti.

Pieteicējam nepieder uzņēmumi un daļas komercsabiedrībās. Saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2020.gada 22.decembra Izziņu Nr.7-3-128294 Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicējs ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Pieteicējs nesastāv laulībā un laulības līgums nav noslēgts, pieteicējam nav apgādājamo, uztura līgumi nav noslēgti, nepieder nekāda cita kustama manta, tajā skaitā kopīpašumā ar trešajām personām.

Pieteikumā norādīti apstākļi, kuru dēļ pieteicējs nevar izpildīt savas saistības.

Pieteicēja materiālais stāvoklis sācis strauji pasliktināties un viņš nonācis finansiālās grūtībās 2017.gadā, kad mainījušies amata pienākumi uzņēmumā /darba vieta/, līdz ar to samazinājies atalgojums. Ievērojot apstākļus, pieteicējs vairs nav varējis veikt kārtējos kredītmaksājumus un mēģinājis atrast atbilstoši labāk apmaksātu darbu, lai pilnībā norēķinātos un segtu savas saistības par izsniegtajiem patēriņa kredītiem.

Pēc ilgstošiem papildus darba meklējumiem atbilstošs darba piedāvājums bijis doties uz Norvēģiju. Ilgi nedomājot, 2017.gada jūnijā pieteicējs pārtraucis darba attiecības ar uzņēmumu /darba vieta/ un devies uz Norvēģiju, pilsētu Bodo, lai 2017.gada 26.jūlijā uzsāktu darba attiecības ar uzņēmumu /darba vieta/ AS. Jaunais darba devējs 2017.gada oktobrī paziņojis par bankrotu un līdz ar to nav izmaksājis algu. 2017.gada oktobrī uzņēmums nomainījis nosaukumu uz /nosaukums/ un turpinājis saimniecisko darbību, taču darba apstākļi un vienošanās bija mainījušies, kā rezultātā gaidītā ieguvuma no darba ārzemēs nebija. Pieteicēja izmaksas par uzturēšanos/dzīvošanu bijušas par papildus samaksu, kas sasniegušas līdz pat 470 EUR mēnesī, bet darba devējs nav varējis nodrošināt darbu ilgākam periodam, tāpēc līgumi slēgti uz īstermiņa periodiem. No darba devēja puses īres maksai, ceļa izdevumiem un dzīvošanai kompensācijas nav dotas, arī apstākļos, kad bijusi dīkstāve, un tā varējusi ieilgt pat pāris nedēļas. Visi papildu izdevumi, kas radušies saistībā ar uzturēšanos un dzīvošanu Norvēģijā, bija jāsedz pašam pieteicējam, kurus viņš aizņēmies, ievērojot jau tā neapskaužamo finansiālo situāciju. Pēc 10 darbā pavadītiem mēnešiem Norvēģijā, pieteicējs nav varējis samaksāt tekošos parādus Latvijā par jau esošajiem kredītmaksājumiem, ne arī veidot kaut mazākos iekrājumus, situācijas apstākļi kopumā kļuvuši arvien sliktāki un sarežģītāki, papildus dramatiski pieaudzis kreditoru piemēroto soda sankciju apmērs par izsniegtajiem patēriņa kredītiem, kā rezultātā 2018.gada maijā nolēmis atgriezties Latvijā.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicēja ikmēneša ienākumi no darba samaksas 2020.gadā bijuši 4430,45 EUR apmērā. Citu ienākumu šobrīd nav. Cita darba atrašanu pašlaik ierobežo esošā situācijā pasaulē saistībā ar Covid-19 pandēmijas vīrusa izplatību ne tikai Latvijā, bet arī visā pasaulē, un ārkārtas situācija, kas noteikta valstī un tiek pagarināta, balstoties uz ierobežojumu efektivitātes rādītājiem.

Pieteicējs cer pakāpeniski palielināt ienākumus, taču jebkurā gadījumā viņam nav un tuvākajā nākotnē nebūs tādu ienākumu, lai nokārtotu visas esošās parādsaistības 19609,26 EUR apmērā. Ievērojot minētos apstākļus, pieteicējam nav iespēju pilnībā izpildīt visas savas saistības pret kreditoriem, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Pieteicējs norāda un apliecina, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Pieteicējs atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta otrās daļas noteikumiem pirms maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas tiesā iemaksājis valsts kases depozīta kontā fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu 1000 EUR apmērā.

Iesniedzot fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, pieteicējs apliecina, ka attiecībā uz viņu nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa pasludināšanas ierobežojumi.

Ievērojot minēto, pieteicējam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas pirmajā punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

Pamatojoties uz minēto un Maksātnespējas likuma 5., 127., 129.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, Civilprocesa likuma 363.$^{22-23}$, 363.^{27}pantu, lūdz pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar tiesneses 2021.gada 8.februāra lēmumu pieņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, ierosināta civillieta.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmajai daļai, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta izraudzīts administratora amata kandidāts administratore Ginta Vilcāne, amata apliecība Nr.00616 (lietas 46.lapa).

Motīvu daļa

Izvērtējusi civillietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka:

1. ir maksātnespējas procesa pazīme;
2. pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības;
3. pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;
4. iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu;
5. iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Savukārt Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tādējādi, izvērtējot pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesai jānoskaidro, vai parādnieks ir maksātnespējas procesa subjekts, kā arī jāpārbauda, vai ir pamats konstatēt maksātnespējas procesa pazīmi.

Tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatēšanu (*sk. Augstākās tiesas Senāta 2013.gada 4.decembra spriedumu lietā Nr.SPC-49).* Minētā atziņa nostiprināta arī Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2018.gada 16.novembra spriedumā lietā Nr.C30711918, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2017.gada 14.jūnija spriedumā lietā Nr.C33443517, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2017.gada 25.maija spriedumā lietā Nr.C33383617, Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2018.gada 14.septembra spriedumā lietā Nr.C71207218, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2019.gada 28.februāra spriedumā lietā Nr.C33597018.

Parādnieks pieteikumu pamatojis uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, norādot, ka viņa parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, ir 19609,26 EUR.

Lietas materiāliem pievienots Kredītu reģistra 2020.gada 18.decembra pārskats par personas saistībām, taču kā izriet no minētā pārskata, tad Latvijas Bankas izsniegtajam Kredītu reģistra pārskatam par personas saistībām ir informatīvs raksturs, nevis publiska ticamība, tāpēc tajā esošās ziņas pašas par sevi nepierāda konkrētu saistību vai citu tiesisko attiecību pastāvēšanu starp reģistra dalībnieku, reģistra dalībnieku ar ierobežotu statusu vai bijušo reģistra dalībnieku un klientu vai klienta galvinieku (lietas 13.-15.lapa).

Līdz ar to tiesa nevērtē pārskatā norādītās parādnieka saistības.

Lietas materiāliem pievienota Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.71 zvērināta tiesu izpildītāja Oskara Muižnieka 2020.gada 18.decembra pieteicēja pārstāvim adresētā atbilde uz pieprasījumu Nr.17888/071/2020-NOS (lietas 19.lapa).

Minētajā atbildē norādīts, ka viņa lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas 2019.gada 2.maijā izdotais izpildu raksts lietā Nr.C33589218 par parāda un procentu piedziņu 2436,68 EUR apmērā no pieteicēja par labu PlusPlus Baltic OU. Parāda un sprieduma izpildes izdevumu apmēra atlikums uz 2020.gada 18.decembri sastāda 2860,30 EUR.

No lietas materiāliem pievienotās Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.62 zvērinātas tiesu izpildītājas Evitas Eisteres 2020.gada 25.novembra pieteicēja pilnvarotajai personai adresētās atbildes Nr.21991/062/2020-NOS izriet, ka tiesu izpildītājas lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas 2020.gada 3.jūnijā izdotais izpildu raksts lietā Nr.C33268620 par parāda un procentu piedziņu no pieteicēja par labu SIA Intrum Latvia (lietas 20.lapa).

Minētajā atbildē norādīts, ka parāda un sprieduma izpildes izdevumu summa uz 2020.gada 25.novembri sastāda 3401,31 EUR, tajā skaitā pamatparāds 2823,74 EUR, likumiskie 6% gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas 55,06 EUR un sprieduma izpildes izdevumi 522,51 EUR.

Lietas materiāliem pievienota Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.75 zvērinātas tiesu izpildītājas Dainas Priednieces 2020.gada 20.novembra pieteicēja pilnvarotajai personai adresētā izziņa Nr.30848/075/2020-NOS (lietas 21.lapa).

Minētajā izziņā norādīts, ka tiesu izpildītājas lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas 2019.gada 31.oktobrī izsniegtais izpildu raksts lietā Nr.C33592018 par 9937,68 EUR un likumisko 6% (seši procenti) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā pamatparāda 5611,07 EUR piedziņu no /pers. A/ par labu PlusPlus Baltic OU.

Minētajā izziņā norādīts, ka uz šīs izziņas izsniegšanas dienu pieteicēja parāds kopā ar sprieduma izpildes izdevumiem izpildu lietā Nr.02421/075/2019 ir 11 166,10 EUR, no tā atlikušais parāds 9738,51 EUR un sprieduma izpildes izdevumi 1427,59 EUR.

Lietas materiāliem pievienota Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.51 zvērināta tiesu izpildītāja Sanda Tomsona 2021.gada 5.janvāra pieteicēja pārstāvim adresētā izziņa Nr.00088/051/2021-NOS (lietas 18.lapa).

Minētajā izziņā norādīts, ka tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas tiesneša 2019.gada 19.augusta lēmums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā lietā Nr.3-12/01262-19/40 par parāda 506,13 EUR apmērā un likumisko 6% gadā no neatmaksātā galvenā parāda 305,90 EUR piedziņu no /pers. A/ par labu SIA Intrum Latvia.

Minētajā izziņā norādīts, ka kopējā piedzenamā summa ir 774,17 EUR, ko veido parāds 506,13 EUR, procenti 25,39 EUR un sprieduma izpildes izdevumi 242,65 EUR.

No pieteikuma izriet, ka pieteicējam ir nenokārtotas parādsaistības arī pret kreditoru SIA "GelvoraSergeļ" 415,77 EUR un 991,61 EUR.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktam maksātnespējas procesa pazīmi veido viena vai vairākas parādsaistības, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

Tiesa secina, ka ar iepriekš minētajiem pierādījumiem pierādīts, ka parādnieka parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz 5000 EUR, līdz ar to ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Zemgales nodaļas 2020.gada 21.decembra izziņu Nr.20/2680019 Par apdrošinātās personas /pers. A/ iemaksām no 01.2017. (lietas 8.-9.lapa) un Valsts ieņēmumu dienesta 2020.gada 17.decembra atbildi uz informācijas pieprasījumu Nr.8.62.3-6/NP/211761 (lietas 12.lapa) apstiprinās, ka pieteicējs pēdējo sešu mēnešu laikā bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs.

Tādējādi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu pieteicējs atzīstams par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta 2020.gada 22.decembra izziņas Nr.7-3-128294 izriet, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicējs ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 11.lapa).

No Tiesu administrācijas 2020.gada 28.decembra pieteicēja pārstāvim adresētās atbildes Nr.2-26/2129 izriet, ka Valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav un nav bijuši ierakstīti nekustami īpašumi uz pieteicēja vārda (lietas 16.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2020.gada 21.decembra izziņa Nr.12.21/3964 Par transportlīdzekļu reģistrāciju, kurā norādīts, ka saskaņā ar CSDD uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem pieteicēja īpašumā reģistrēti transportlīdzekļi: Opel Astra Caravan ar valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, 1993.izlaiduma gads, statuss – izslēgts (neaktīvs) un VW Passat ar valsts reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, 1991.izlaiduma gads, statuss – izslēgts (neaktīvs) (lietas 17.lapa).

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Ar pieteikumam pievienoto AS "Swedbank" maksājuma uzdevumu, no kura redzams, ka 2021.gada 5.februārī Maksātnespējas kontroles dienesta kontā iemaksāts fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīts 1000 EUR apmērā, pierādīta maksātnespējas procesa depozīta iemaksa, kas ir maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (lietas 40.lapa).

Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1. kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;
2. kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētajiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā;
3. kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;
4. pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas;
5. kurai pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigta fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Pieteicējs pieteikumā norādījis, ka attiecībā uz viņu nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

Arī tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināms un pasludināms fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas process.

No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 19.panta 1.^{1} daļu administratora amata kandidātu iecelšanai konkrētā juridiskās personas un fiziskās personas maksātnespējas procesā izvēlas no Maksātnespējas kontroles dienesta Sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta (turpmāk - Pretendentu saraksts), izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi.

2021.gada 8.februārī, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automātisko atlasi, no Pretendentu saraksta izraudzīts administratora amata kandidāts – administratore Ginta Vilcāne, amata apliecība Nr.00616, adrese- Rūpniecības iela 16-37, Rīga.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Ginta Vilcāne ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

Pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta dzīvesvieta /dzīvesvietas adrese/, fiziskās personas

maksātnespējas procesu.

Par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru iecelt administratori Gintu Vilcāni, amata apliecība Nr.00616, adrese- Rūpniecības iela 16-37, Rīga.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Riekstiņa