Lietas Nr. 126031517
Lietas arhīva Nr. 1-0315-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2017.gada 21.jūnijā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:
tiesnese S.Gmireka
ar sekretāri J.Zaļotovu
izskatīja atklātā tiesas sēdē Balvos, Bērzpils ielā 7a,
administratīvā pārkāpuma lietas materiālus attiecībā pret /pers. B/, dzimušu /datums/, Latvijas pilsonis, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, agrāk sodīts 03.02.2017. pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 171.panta pirmās daļas – brīdinājums; 15.02.2017. pēc Latvijas APK 177.panta – naudas sods 20,00 EUR; 23.02.2017. pēc Latvijas APK 167.^{2} panta otrās daļas – naudas sods 430,00 EUR; 01.04.2017. pēc Latvijas APK 149.^{23} panta otrās daļas – brīdinājums; 04.05.2017. pēc Latvijas APK 149.^{4} panta sestās daļas 1.punkta, 149.^{16} panta piektās daļas 1.punkta, 149.^{25} panta pirmās daļas – naudas sods 280,00 EUR.

Aprakstošā daļa

2017.gada 4.jūnijā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 175055 par to, ka 2017.gada 4.jūnijā plkst.13^{30} Balvu novada, Tilžas pagasta Plēsumā, uz ceļa Tilža-Bērzpils 5.km, /pers. B/, būdams alkohola reibumā, ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka Edgara Tiltiņa likumīgajām prasībām, kad viņš pildīja dienesta pienākumus. /pers. B/ vicinājās ar dūrēm, ar vārdiem draudēja nošaut, kā arī mēģināja izdarīt sitienu ar dūri E.Tiltiņam. Uz vairākkārtējiem aizrādījumiem /pers. B/ nereaģēja.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas APK 175.panta - kā ļaunprātīgā nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgam rīkojumam vai prasībai.

Latvijas APK 271.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija (amatpersona), kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu.

Uz tiesas sēdi /pers. B/ nav ieradies, par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā, 2017.gada 8.jūnijā nosūtot tiesas pavēsti uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Līdz ar to, tiesa uzskata, ka lieta izskatāma bez /pers. B/ klātbūtnes.

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirkņa pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdes vietu un laiku iestādei paziņots likumā noteiktā kārtībā. Līdz ar to, tiesa uzskata, ka lieta izskatāma bez policijas pārstāvja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Novērtējusi lietā esošus rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka /pers. B/ vaina pārkāpuma, par kuru paredzēta atbildība pēc Latvijas APK 175.panta, izdarīšanā, pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 175055; ar lietas materiālos esošo /pers. B/ rakstisko paskaidrojumu, kurā viņš norāda, ka 2017.gada 4.jūnijā atradās uz ceļa Tilža-Sudarbe 5.km un piebrauca automašīna. No automašīnas izkāpa policijas darbinieks un /pers. B/ sāka ar viņu lamāties; izcēlies strīds; bija alkohola reibumā, ar vārdiem draudēja, ka nošaus, kulakus nevicināja; ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektora E.Tiltiņa ziņojumu, kurā norādīts, ka 2017. gada 04.jūnijā strādāja pēc apstiprināta grafika. Plkst. 12:40 saņēma telefonisku informāciju no vecākā inspektora G.Komejeva, ka Balvu novadā, ceļš Tilža-Bērzpils 5 km, automašīna apgāzusies uz jumta. Ierodoties notikuma vietā bija redzams, ka automašīna audi 80, bez valsts reģistrācijas numura zīmēm ir nobraukusi no ceļa grāvī un apgāzusies uz jumta. Notikuma vietā bija ieradusies mediķu brigāde, kuras darbiniece mutiski paskaidroja, ka bija nepieciešams sniegt medicīnisku palīdzību /pers. B/, kurš no viņu transporta izkāpis un aizskrējis projām. Līdz ar to mediķi aizbrauca projām. Pēc neilga laika /pers. B/ atgriezās, bija redzams, ka ir alkohola reibumā. /pers. B/ teica, ka jāuzgaida, jo būs nepieciešams sniegt paskaidrojumu par ceļu satiksmes negadījuma apstākļiem. /pers. B/ atbildēja-kādā sakarā, neko nezinu, neko neteikšot un gāja projām. Atkārtoti teica, ka būs jāuzgaida. Ejot klāt /pers. B/ sāka vicināt ar dūrēm E.Tiltiņa virzienā. /pers. B/ brīdināja, ja nepakļausies policijas darbinieka likumīgajām prasībām, pret viņu tiks pielietots fizisks spēks un speclīdzekļi. /pers. B/ izteicās, ka E.Tiltiņu nošaus un ar roku centās iesist E.Tiltiņam. Pēc kā pret /pers. B/ tika pielietots speclīdzeklis-asaras izraisoša viela. /pers. B/ administratīvā kārtā tika aizturēts. /pers. B/ miesas bojājumi netika nodarīti. /pers. B/ izelpā tika konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 2,36 promile, kā arī ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Ar savām darbībām – ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieku likumīgajam rīkojumam, kad viņi izpilda savus dienesta pienākumus – /pers. B/ izdarīja pārkāpumu, par kuru paredzēta atbildība pēc Latvijas APK 175.panta.

Uzliekot sodu, vērā tiek ņemts izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Par pārkāpēja atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka pārkāpums ir izdarīts alkohola reibumā, kas pierādīts ar izdrukām alkohola koncentrācijas pārbaudei Nr.1011 un Nr.1012, no kā ir redzams, ka /pers. B/ 2017.gada 4.jūnijā plkst. 14^{25} veiktajā pārbaudē izelpotajā gaisā konstatēta alkohola koncentrācija – 2,80 promiles, plkst. 14^{40} – 2,56 promiles.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22., 32.pantu, 175., 271., 274., 289.^{6}, 289. ^{16}, 289. ^{18}, 299.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.panta un sodīt viņu pēc

Latvijas APK 175.panta, piemērojot naudas sodu EUR 50,00 (piecdesmit *euro*) apmērā.

Naudas sods 30 dienu laikā jāsamaksā valsts budžetā - saņēmējs: Valsts kase, Reģ.nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods Nr. TRELLV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr. 126031517.

Naudas soda samaksas kvīts nekavējoties iesniedzama Rēzeknes tiesas kancelejā, Bērzpils ielā 7^{a}, 2 stāvā, 27. kabinetā.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.panta pirmo daļu personai, kas sodīta ar naudas sodu, tas jāsamaksā 30 dienu laikā. Ja naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nosūtīts soda summas ieturēšanai piespiedu kārtā.

Par spriedumu var iesniegt sūdzību vai protestu 10 (desmit) darbadienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā Balvos, Bērzpils ielā 7a.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja S.Gmireka