Lietas Nr.120 0118 17/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2017.gada 3.aprīlī

Liepājas tiesa,
tiesnese A.Daidere
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2017.gada 29.martā plkst.14.39 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *VW Caravelle* ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Aizputes novadā, Aizputē pa Brīvības ielu virzienā no Upes ielas uz Liepājas ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mērierīci AlcoQuant 6020plus Nr.A405196, minimālā koncentrācija izelpas gaisā 1,79 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības. Pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta un 19.panta pirmās daļas prasības.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu protokolā norādītajā pārkāpumā atzina, izdarīto nožēloja, norādīja, ka tobrīd bijis dziļi emocionāls pārdzīvojums, salūzis un par sekām nav padomājis.

Motīvu daļa

Uzklausot /pers. A/ paskaidrojumus, pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar turpmāk izklāstītajiem pierādījumiem.

Saskaņā ar LAPK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesa likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesa, izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Saskaņā ar LAPK 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildus procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

No 2017.gada 29.marta administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC 202902 norādītajām ziņām par pārkāpuma faktu redzams, ka 2017.gada 29.martā plkst.14.39 /pers. A/ vadījis transportlīdzekli *VW Caravelle* ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ Aizputes novadā, Aizputē pa Brīvības ielu virzienā no Upes ielas uz Liepājas ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē – minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā ir 1,79 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs (lietas 1.lapa).

No rakstveida paskaidrojuma, ko /pers. A/ sniedzis pie administratīvā pārkāpuma protokola sastādīšanas, izriet, ka /pers. A/ ir atzinis transportlīdzekļa vadīšanu, atrodoties alkohola ietekmē (lietas 6.lapa).

Ar savu parakstu uz protokola un tam pievienotajai informācijai ar LAPK 248., 260., 269., 270.pantu saturu /pers. A/ apliecinājis, ka ir iepazīstināts ar protokola saturu, ka viņam ir izskaidrotas LAPK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis protokola eksemplāru. Iebildumus par protokola saturu nav izteicis.

No lietai pievienotās vadītāja apliecības redzams, ka /pers. A/ uz pārkāpuma izdarīšanas dienu ir derīga B kategorijas vadītāja apliecība (lietas 2.lapa).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 343289 redzams, ka /pers. A/ izelpas gaisā konstatētā alkohola koncentrācija 1,79 un 1,88 promiles, ko apliecina izdrukas čeki Nr.39 un Nr.40, un /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 3., 4.lapa).

No atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr.A-8467V17 secināms, ka alkohola ietekmes pārbaude veikta ar verificētu alkometru (lietas 13.lapa).

Tiesa atzīst, ka pārbaudītie pierādījumi ir pietiekoši un izslēdz jebkādas saprātīgas šaubas, lai konstatētu, ka /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā, viņa vaina ir pilnībā pierādīta un par izdarīto pārkāpumu viņam ir piemērojams administratīvais sods.

LAPK 149.[15]panta ceturtās daļas soda sankcijā ir paredzēts sekojošs sods – administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sods no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Uzliekot sodu /pers. A/ tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpējas personība, viņas atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai tiesību pārkāpējs un arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

/pers. A/ pēdējā gada laikā administratīvi nav sodīts (lietas 16.lapa), 2.grupas invalīds, nestrādā, ikmēneša ienākumi sastāda 99 *euro*.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Saskaņā ar

LAPK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Ņemot vērā, ka /pers. C/ ir 2.grupas invalīds, tad saskaņā ar LAPK 31.panta otro daļu konstatētais apstāklis izslēdz administratīvā aresta piemērošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata par iespējamu noteikt sodu panta sankcijas zemākajās robežās.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 18.12.2007. noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 3.punktu un Ministru kabineta 11.01.2005. noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu /pers. A/ ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai (lietas 1a., 12.lapa).

Saskaņā ar LAPK 299.panta pirmo daļu pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Ņemot vērā, ka izņemtā transportlīdzeklis *VW Caravelle* ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ pieder /pers. A/, tad saskaņā ar LAPK 257.pantu, transportlīdzeklis atdodams īpašniekam pēc piemērotā naudas soda samaksas (lietas 7.-11.lapa).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekšminēto un vadoties pēc LAPK 213., 257., 258., 289^{6}., $289.^{13}$, $289.^{16}$ pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu LAPK $149.^{15}$ panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar naudas sodu 1200 *euro* (tūkstoš divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs- Valsts kase, BIC: TRELLV22. Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.120011817/11. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Liepājas tiesā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

/pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju: LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda, maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 202902 un datums 2017.gada 29.marts. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē Bāriņu ielā 3, Liepājā, 4.korpusā, 1.stāvā.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu izņemtais transportlīdzeklis *VW Caravelle* ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ atdodams īpašniekam, valdītājam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai pēc piemērotā naudas soda samaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese A.Daidere