Lietas Nr.C29408121
Lietas arhīva Nr. C-4081-21/17
ECLI:LV:RLPT:2021:0914.C29408121.3.S

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2021.gada 14.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Jolanta Zaškina, rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumā.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ pilnvarotais pārstāvis /pers. B/ iesniedzis tiesā maksātnespējas pieteikumu, kurā lūdz pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu, norādot, ka viņa nespēj izpildīt saistības ar iestājušos izpildes termiņu, kuru aptuvenais apmērs uz maksātnespējas pieteikuma iesniegšanas dienu ir 14108,06 *euro*.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

[2.1] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (…) ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129. pantā pirmās daļas 1. punkts un otrā daļa noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. Fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

[2.2] Parādnieces parādu saistību apmērs ar iestājušos izpildes termiņu pārsniedz 5000 *euro*. Parādniecei ir neizpildītas parādsaistības pret PlusPlus Baltic OU 9085,35 *euro* (lietas 29.-30.lapa), pret SIA "CREDITREFORM LATVIJA" 1927,84 *euro* (lietas 27.lapa), pret OU AKTIVA FINANTS 796,59 *euro* (lietas 25.lapa).

Vēl parādniece norāda, ka viņai ir parādu saistības pret SIA "GelvoraSergeļ" 1124 *euro* un SIA "AIZDEVUMS.LV" 1174,28 *euro*, tomēr kreditori neesot snieguši informāciju par parādnieces saistībām.

[2.3] No Valsts ieņēmumu dienesta 2021.gada 22.jūnija izziņas redzams, ka parādniece 1996.gada 28.martā ir reģistrēta Valsts ieņēmumu dienestā nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā. (lietas 11.lapa). No minētā izriet, ka parādniece pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi nodokļu maksātāja Latvijas Republikā.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2021.gada 2.jūlija izziņas izriet, ka parādniece šobrīd strādā SIA "/nosaukums/ un viņas ienākumi 2021.gada martā bija 341,64 *euro* un 2021.gada aprīlī- 988,72 *euro* (lietas 21.-24.lapa).

Parādniecei nepieder nekustamie īpašumi (lietas 15.lapa) un transportlīdzekļi (lietas 19.lapa).

[2.4] No minēto pierādījumu kopuma tiesa secina, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniecei var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, jo viņai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

No pieteikumam pievienotajiem maksājuma uzdevumiem redzams, ka parādniece likumā noteiktajā kārtībā ir iemaksājusi maksātnespējas procesa depozītu 1000 *euro* apmērā (lietas 10.lapa).

No pieteikumā norādītā un tam pievienotajiem dokumentiem neizriet, ka pastāv Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi.

[2.5] Ņemot vērā minēto, ir pamats pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu, jo ir konstatēta Maksātnespējas likuma 129. pantā pirmās daļas 1. punktā minētā maksātnespējas pazīme un parādnieces rīcībā ir uzkrājumi divu minimālo mēnešalgu apmērā administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

[3] Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmā daļa noteic, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā. Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka apmierinot pieteikumu, tiesa iecelļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Ar Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi parādnieka maksātnespējas procesā izraudzīta administratora amata kandidāte Gundega Miķelsone (lietas 37.-38.lapa).

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz izraudzīto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā

norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Gundega Miķelsone ir ieceļama par parādnieces maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt Gundegu Miķelsoni, sertifikāta numurs 00613, prakses vietas adrese: Lāčplēša iela 43/45-4B, Rīga, par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese Jolanta Zaškina