Lietas Nr. 11221031114
Lietas arhīva Nr. K15-0276-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā, 2014.gada 7.martā

Jelgavas tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja **I.Kniploka**

piedaloties prokurorei **I.Križevicai,**

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. C/, /personas kods/**, apsūdzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

apsūdzētais /pers. C/, atrodoties alkohola ietekmē, vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

Noziedzīgais nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 15.februārī plkst.01.17 /pers. C/, būdams alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kas nav iegūtas noteiktā kārtībā, vadīja automašīnu /Nosaukums/ valsts numura zīme/reģistrācijas numurs/Jelgavā, pa Miera ielu, virzienā no Bauskas ielas uz Graudu ielas pusi, kur viņu aizturēja VP Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas rotas inspektori. Vadītājam tika veikta alkohola pārbaude un /pers. C/ izelpojamā gaisā tika konstatētas 2,27 promiles alkohola, atkārtoti 2,33 promiles alkohola, kas tika fiksēts alkohola ietekmes noteikšanas protokolā Nr. NB309455 un tika sastādīts administratīvais protokols Nr. PA880603.

Ar savām darbībām apsūdzētais /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta 2.daļā paredzēto noziedzīgu nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. C/ savu vainu atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita arī prokurors un tiesai materiālu pārbaudes rezultātā nav šaubu par apsūdzētā vainu inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 262.panta 2.daļas un viņa nodarījums pirmstiesas kriminālprocesā kvalificēts pareizi.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais /pers. C/ izdarīja mazāk smagu noziegumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu par apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzina savu vainu un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. C/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Apsūdzētais **/pers. C/** agrāk vairākas reizes tiesāts, pēdējo reizi 2010.gada 12.februārī ar Jelgavas tiesas spriedumu notiesāts pēc Krimināllikuma 176.panta 2.daļas, 55.panta ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem 2 mēnešiem, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 gadiem 2 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas. Spriedums stājies spēkā 2010.gada 1.jūnijā. Neprecējies, apgādībā divi bērni.

Pēc paša apsūdzētā /pers. C/ vārdiem, psihiatra un narkologa uzskaitē nesastāv, strādā gadījuma rakstura darbus, nožēlo izdarīto, sola turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

Ņemot vērā iepriekš teikto, noziedzīga nodarījuma raksturu, tā izdarīšanas apstākļus, radīto kaitējumu, apsūdzētā /pers. C/ personību, tiesa uzskata, ka, lai apsūdzētais pildītu likumus un turpmāk atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, viņa labošanai

nosakāms sods – piespiedu darba veidā, piemērojot papildsodu – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesa uzskata, ka šajā gadījumā naudas sodu piemērot nav lietderīgi, savukārt bargāku sodu - brīvības atņemšanas soda veidā, noteikt nav nepieciešams.

Ņemot vērā /pers. C/ personību piemērot papildsodu - mantas konfiskāciju, nav lietderīgi.

Apsūdzētajam /pers. C/piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, atstājams līdz brīdim, kad spriedums būs stājies spēkā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta 2.daļā un sodīt viņu pēc šī panta un daļas **ar piespiedu darbu uz 200/divi simti/ stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3/trīs/ gadiem, bez mantas konfiskācijas**.

Drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, atstāt līdz spriedums stāsies spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese I.Kniploka