Lietas Nr. 11400028213
Lietas arhīva Nr. K11-0275-13
K11-0049-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2014.gada 15.janvārī

Cēsu rajona tiesas tiesnese A.Papule

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu

/pers. B/, /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 260.panta 2.daļas un

k o n s t a t ē j a:

ka /pers. B/, būdams persona, kas vada transportlīdzekli, pārkāpa ceļu satiksmes noteikumus, kā rezultātā cietušajiem nodarīti smagi miesas bojājumi,un konkrēti:

2013.gada 25.maijā ap plkst. 16.30 /pers. B/ vadīja automašīnu ,,Citroen C4 Picasso" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Līgatnes novada, Līgatnes pagastā pa auto ceļu Mūrnieki - Līgatne -Augšlīgatne Mūrnieku virzienā. Minētā auto ceļa 21.km /pers. B/, izmeklēšanā nenoskaidrotu iemeslu dēļ, iebrauca pretējā virziena braukšanas joslā, pa kuru tajā brīdī Augšlīgatnes virzienā brauca automašīna ,,Opel Zafira" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kuru vadīja /pers. G/ un kurā kā pasažieri atradās /pers. H/, /pers. I/, /pers. J/, /pers. K/ un /pers. L/, kā rezultātā notika abu minēto automašīnu sadursme.

Ar iepriekš minēto rīcību /pers. B/ pārkāpa šādu Ministru Kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Ne 571 ,,Ceļu satiksmes noteikumi" punktu prasības:

3.punktā noteikto- „Transportlīdzekļa braukšana Latvijā noteikta pa ceļa labo pusi";

10.punktā noteikto – „Ceļu satiksmes dalībniekiem un citām personām jārīkojas tā, lai neradītu satiksmei bīstamas vai satiksmi traucējošas situācijas un nenodarītu zaudējumus";

70.punktā noteikto - ,,Pirms jebkura manevra - braukšanas sākšanas, pārkārtošanās, nogriešanās, apgriešanās braukšanai pretējā virzienā, apdzīšanas, transportlīdzekļa apturēšanas u.tml. - transportlīdzekļa vadītājam jāpārliecinās par ceļu satiksmes drošību un par to, vai netiks traucēti citi ceļu satiksmes dalībnieki, jādod brīdinājuma signāls ar gaismas virzienrādītājiem ...";

98.punktā noteikto - ,,Ārpus apdzīvotām vietām jābrauc iespējami tuvāk brauktuves labajai malai. ...".

Minēto Ceļu satiksmes noteikumu punktu prasību pārkāpšanas rezultātā un tiešā cēloniskā sakarā ar to automašīnas ,,Opel Zafira" vadītājam /pers. G/ tika nodarīti smagi miesas bojājumi: krūšu kurvja sasitums ar ādas nobrāzumu un neliela daudzuma gaisa uzkrāšanos labā pleiras dobumā; kreisā augšstilba kaula vaļējs diafīzes apakšējās trešdaļas un metafīzes šķembains lūzums, kas bīstami dzīvībai; pasažierei /pers. H/ tika nodarīti smagi miesas bojājumi: krūškurvja sasitums ar kreisās atslēgas kaula lūzumu, krūšu kaula lūzumu, kreisās lāpstiņas kaula lūzumu; iegurņa sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem labās un kreisās zarnkaula priekšējās augšējās šķautnes apvidos, kā rezultātā iestājās grūtniecības pārtraukšana ar augļa bojāeju dzemdes dobumā.

Ar šādu savu rīcību /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta 2. daļā.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā Cēsu rajona prokuratūras prokurors Lauris Šņepsts un apsūdzētais /pers. B/, piedaloties zvērinātam advokātam Dzintaram Kausam, noslēguši vienošanos par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu, proti, 2013. gada 2.decembrī parakstīts vienošanās protokols par to, ka apsūdzētais /pers. B/ atzīst savu vainu augstāk aprakstītajā noziedzīgajā nodarījumā un prokurors lūgs tiesā piemērot sodu par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta 2. daļā - brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu 6 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta 6.daļas 2.punktu /pers. B/ uzlikt par pienākumu nemainīt dzīvesvietu bez Valsts probācijas dienesta piekrišanas.

Ar 2013.gada 6.decembra Cēsu rajona tiesas tiesneses lēmumu nolemts krimināllietu /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 260.panta 2.daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam no procesa dalībniekiem nav saņemti.

Tiesa lietu rakstveida procesā izskata pēc lietā esošajiem materiāliem (KPL 540.^{1} p. 3.d.).

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzīst pilnīgi un lietas materiāli pilnībā apstiprina vienošanās protokolā minēto apsūdzību. Tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un viņa vaina pēc Krimināllikuma 260.panta 2.daļas ir pilnīgi pierādīta. Vienošanās starp prokuroru L.Šņepstu un apsūdzēto /pers. B/ par vainas atzīšanu un piemērojamo sodu ir pamatota un noslēgta atbilstoši likuma prasībām, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību mīkstinošos un atbildību pastiprinošos apstākļus. Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēla, kā arī tas, ka izlīdzis ar cietušajiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu /pers. B/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē. Apsūdzētais /pers. B/ agrāk nav tiesāts (lietas 65.lapa). /pers. B/ nav saukts pie administratīvās atbildības (lietas 66., 67.lapa). Apsūdzētais strādā kā pašnodarbināta persona. Izdevniecība /Nosaukums/ /pers. B/ raksturo pozitīvi (lietas 68.lapa). Apsūdzētā apgādībā ir mazgadīgs bērns (lietas 64.lapa).

Noslēgtā vienošanās par vainas atzīšanu un sodu ir apstiprināma.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.^{1} p. 5.d., 6.d., 7.d., 543.p. tiesa

n o s p r i e d a:

apstiprināt 2013.gada 2.decembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Atzīt /pers. B/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta 2.daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu 6 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta 6.daļas nosacījumiem /pers. B/ nosacītās notiesāšanas laikā uzlikt par pienākumu nemainīt dzīvesvietu bez Valsts probācijas dienesta piekrišanas.

Apsūdzētajam /pers. B/ 10 darbdienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, pieteikties Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālajā struktūrvienībā – Rīgā, Dzirnavu ielā 91/3, nosacītā soda pārraudzībai.

Sprieduma pieejamības diena – 2014. gada 15. janvāris, kad spriedums saņemams Cēsu rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu, konstatējot Kriminālprocesa likuma 574., 575. pantos norādītos pārkāpumus, var pārsūdzēt vai protestēt kasācijas kārtībā LR AT Krimināllietu departamentā 10 dienu laikā pēc dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas spriedums, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: