Lietas arhīva Nr. C-2223-22/19
ECLI:LV:DAUT:2022:1122.C12222322.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2022.gada 22.novembrī

Daugavpils tiesa
tiesnese Anita Stikāne,
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Legal Balance”** prasībā pret **/pers. A/** par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Legal Balance” 2022.gada 2.septembrī iesniedza tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.,1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152. pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu 482,29 *euro*, prasītāja parāda atgūšanas izdevumus 17,00 *euro,* sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumus 17,00 *euro,* procentus par kapitāla lietošanu 19,24 *euro* par laika posmu no 2020.gada 5.jūnija līdz 2021.gada 30.janvārim; nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai 101,68 *euro* par laika posmu no 2021.gada 31.janvāra līdz 2021.gada 3.jūnijam; nokavējuma procentus pēc lietas cedēšanas 163,20 *euro* no 2021.gada 8.jūnija līdz 2021.gada 17.decembrim; likumiskos procentus 32,19 *euro* par laika periodu no 2021.gada 4.jūnija līdz 2022.gada 15.jūlijam; ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus brīdinājuma kārtībā 7,61 *euro*, valsts nodevu 124,89 *euro*, noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās parāda summas.

Norādīja, ka nepiekrīt mediācijas izmantošanai un nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē

Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētājs deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Atbildētājs par prasību nav sniedzis paskaidrojumus.

Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums. Datums, kad saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, kā arī tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, 2022.gada 13.oktobrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir- 2022.gada 22.novembrī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587.,1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152. Pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumi Nr.61 “ Noteikumi par parādu atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2.punktu, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 5.panta pirmo daļu, 10.panta pirmo un otro daļu, Civilprocesa likuma 41., 250.[19], 250.[20] pantu, un no atbildētāja prasītājas labā piedzenams pamatparāds 482,29 *euro*, prasītāja parāda atgūšanas izdevumi 17,00 *euro,* procenti par kapitāla lietošanu 19,24 *euro* par laika posmu no 2020.gada 5.jūnija līdz 2021.gada 30.janvārim; nokavējuma procenti līdz lietas cedēšanai 101,68 *euro* par laika posmu no 2021.gada 31.janvāra līdz 2021.gada 3.jūnijam; nokavējuma procenti pēc lietas cedēšanas 163,20 *euro* no 2021.gada 8.jūnija līdz 2021.gada 17.decembrim; likumiskie procenti 32,19 *euro* par laika periodu no 2021.gada 4.jūnija līdz 2022.gada 15.jūlijam.

Prasība noraidāma daļā par parāda atgūšanas izdevumu 17,00 euro piedziņu, jo izdevumi pārsniedz pieļaujamo apmēru parāda atgūšanas procesā, kas noteikts Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantā un Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2.punktā.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas Civilprocesa likuma 195.pantā paredzētās tiesības likumisko kavējuma procentu (6% gadā) saņemšanai līdz sprieduma izpildei, sākot ar sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai likumisko procentu apmērs nosakāms 6% gadā un aprēķināms no pamatparāda summas ar citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus: valsts nodevu 124,89 euro.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst par pamatotu šo lūgumu, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenama valsts nodeva 124,89 euro.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 euro apmērā. Konkrētajā lietā nav pamata minēto izdevumu piedziņai, jo tie radušies kā procesuāli ar lietas izskatīšanu saistīti izdevumi citā lietā par saistības nodošanu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā un Civilprocesa likums neparedz ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atmaksu. Tāpat minētie izdevumi nav atzīstami par zaudējumiem Civillikuma

1779.panta izpratnē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 40. panta pirmo daļu no atbildētāja valsts labā jāpiedzen ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9,00 *euro*, tostarp 5,00 *euro* par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 97., 190., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, pamatsummas parādu 482,29 *euro* (četri simti astoņdesmit divi *euro* 29 centi), parāda piedziņas izdevumus 17,00 *euro* (septiņpadsmit *euro*); procentus par kapitāla lietošanu 19,24 *euro* (deviņpadsmit *euro* 24 centi) par laika posmu no 2020.gada 5.jūnija līdz 2021.gada 30.janvārim; nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai 101,68 *euro* (viens simts viens *euro* 68 centi) par laika posmu no 2021.gada 31.janvāra līdz 2021.gada 3.jūnijam; nokavējuma procentus pēc lietas cedēšanas 163,20 *euro* (viens simts sešdesmit trīs *euro* 20 centi) no 2021.gada 8.jūnija līdz 2021.gada 17.decembrim; likumiskos procentus 32,19 *euro* (trīsdesmit divi *euro* 19 centi) par laika periodu no 2021.gada 4.jūnija līdz 2022.gada 15.jūlijam, valsts nodevu 124,89 euro (viens simts divdesmit četri euro 89 centi), un kopā- 940,49 euro (deviņi simti četrdesmit euro un 49 centi).

Piedzīto summu samaksa veicama prasītājas- sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, kontā LV97HABA0551044372861, AS „Swedbank".

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Legal Balance", reģistrācijas Nr.40203125480, tiesības par laiku no sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās parāda summas 940,49 euro (deviņi simti četrdesmit euro un 49 centi), nepārsniedzot tās apmēru.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,00 *euro* (deviņi *euro*), ieskaitot kontā: Tiesu administrācija, Valsts kase, NMR 90001672316, BIC kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000, norādot iemaksas mērķi: 21490 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C12222322.

Noraidīt prasību daļā par parāda atgūšanas izdevumu 17,00 *euro* apmērā piedziņu.

Noraidīt prasību daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 7,61 euro apmērā piedziņu.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2022.gada 22.novembra), tas ir līdz 2022.gada 2.decembrim var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 22.decembrī.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese A.Stikāne

Spriedums parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.