Lietas Nr. C36069414
Lietas arhīva Nr. C-0694-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa

tiesnesis A. Jēkabsons

ar tiesas sēdes sekretāri R.Feldmani

2014.gada 27.novembrī izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu **SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu**, tiesa

konstatēja:

SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" (turpmāk - prasītāja) cēlusi tiesā prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ (turpmāk - atbildētāji) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīts, ka saskaņā ar 2006.gada 24.rnartā noslēgto Aizdevuma līgumu Nr.119931/01 starp VAS ,,Latvijas Attīstības finanšu institūcija ALTUM" un solidāriem aizņēmējiem /pers. A/ un /pers. B/ tika piešķirts aizdevums LVL 75 000.00 jeb EUR 106 715,39 apmērā. Saskaņā ar Aizdevuma līguma pamatnoteikumu 5.punktu, aizdevums tika izsniegts divās daļās - LVL 61 500.00 jeb EUR 87 506.62 apmērā A daļas aizdevumam un LVL 13 500.00 jeb EUR 19 208.77 apmērā B daļas aizdevumam. Procentu likmi šim aizdevumam veido fiksētās - 2.00% un mainīgas procentu likmes kopsumma. Mainīgā procentu likme tiek pārskatīta pēc sešu mēnešu RIGIBOR likmes katra gada 25.janvārī un 25.jūlijā. Saskaņā ar Aizdevuma līguma pamatnoteikumu 14.punktu tika noteikts aizdevuma gala atmaksas termiņš - 2016.gada 25.marts A daļas aizdevumam un 2012.gada 25.marts B daļas aizdevumam. Aizdevuma summa LVL 75 000.00 apmērā tika izsniegta saskaņā ar Aizdevuma līguma un pielikumu nosacījumiem par aizdevuma izsniegšanu, ko apstiprina pielikumā pievienotās maksājuma uzdevuma pārskaitījuma kopijas.

No Aizdevuma līguma izrietošo prasījumu nodrošināšanai tika ieķīlāts /pers. A/ piederošais nekustamais īpašums, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr. /numurs A/un /pers. A/ piederošā ¼ domājamā daļa, /pers. D/ piederošā 1A domājamā daļa, /pers. B/ piederošā ¼ domājamā daļa un /pers. E/ piederošo 1A domājamā daļa no nekustamā īpašuma, kas atrodas /adrese/, Talsu novadā, kadastra Nr./numurs B/. Ņemot vērā, ka atbildētāji nepildīja no aizdevuma līguma izrietošās saistības pienācīgā apmērā un noteiktajā termiņā, banka iesniedza tiesā pieteikumu par saistības bezstrīdus izpildīšanu un ar Talsu rajona tiesas 2010.gada 29.janvāra lēmumu lietā Nr.C36-3-12/0182210 pieteikums tika apmierināts, pakļaujot atbildētāju saistības, kas izriet no aizdevuma līguma bezsīrīdus piespiedu izpildei. Tiesa lēmumā konstatējusi, ka neizpildītās saistības pret banku sastāda LVL 84 782.99 jeb EUR 120 635.33, ko veido līgumsods par neveiktiem procentu maksājumiem LVL I 573.59, līgumsods par neveiktiem pamatsummas maksājumiem LVL 259.91, kavētie procenti LVL 11 236.26, procenti par aizdevuma izmantošanu LVL 933.63, procenti par kavētiem pamatsummas maksājumiem LVL 53.29, kavētā pamatsumma LVL 1 534.13 un neatmaksātā pamatsumma LVL 69 192.18, kā arī tiesa no atbildētāja par labu bankai piedzinusi samaksāto valsts nodevu LVL 200.00 jeb EUR 284.57. Vienlaicīgi tiesa noteikusi bankai tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par pamatkapitāla - LVL 70 726.31 lietošanu līdz izsoles dienai. 2012.gada 31.janvārī zvērināta tiesu izpildītāja Inese Bože rīkoja nekustamā īpašuma /adrese/, Talsos, Talsu novadā, kadastra Nr./numurs A/izsoli un nekustamo īpašumu par LVL 36 800.00 jeb EUR 52 361.68 iegādājās SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra". Saskaņā ar zvērinātas tiesu izpildītājas Ineses Božes sastādīto aprēķinu kopējās izmaksas par nekustamā īpašuma rīkoto izsoli sastādīja LVL 3 340.96 jeb EUR 4 753.76, līdz ar ko no nekustamā īpašuma pārdošanas izsolē aizdevuma līguma saistību dzēšanai tika novirzīts LVL 33 459.04 jeb EUR 47 607.92. 2012.gada 1.martā zvērināta tiesu izpildītāja Inese Bože rīkoja nekustamā īpašuma /adrese A/, Talsu novadā, kadastra Nr./numurs C/izsoli un nekustamo īpašumu par LVL 9 600.00 jeb EUR 13659.57 iegādājās /pers. F/. Saskaņā ar zvērinātas tiesu izpildītājas Ineses Božes sastādīto aprēķinu kopējas izmaksas par nekustamā īpašuma rīkoto izsoli sastādīja LVL 1 638.13 jeb EUR 2 330.85, līdz ar ko no nekustamā īpašuma pārdošanas izsole bankai pārskaitāmā summa sastāda LVL 7 961.87 jeb EUR 11 328.72. 2013. gada 13.martā starp banku un SIA,,Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" tika noslēgta vienošanās par prasījuma tiesību cesiju Nr.C4-2012/855, ar kuru tika cedētas (nodotas) prasītājam prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no Aizdevuma līguma. Paziņojums par cesiju atbildētājiem nosūtīts 2013. gada 8. aprīlī.

Lūdz tiesu piedzīt solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ par labu prasītājai pamatparādu EUR 74 112.94, tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestas, bet nepiedzītās aizdevuma pamatsummas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1670., 1672., 1683., 1756., 1759., 1765., 1805., 1828., 1934., 1943.pantu.

2014.gada 5.septembrī tiesā saņemts atbildētāju paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību atzīst daļēji. Kreditors ir pieļāvis neattaisnotu novilcinājumu, jo 2010.gada 29.janvarī spēkā stājušos tiesneša lēmumu par saistības izpildīšanu bezstrīdus kārtībā, nodevis tiesu izpildītājam tikai 2011.gada 29.septembrī, tātad prasītājs vairāk kā gadu ir novilcinājis sprieduma izpildi un par šo laiku pieprasa maksāt procentus, kas nav taisnīgi. Prasītājam nebija pamata tiesā iesniegt prasījumu, kura summā ietverti likumiskie procenti, jo prasībā norādītie likumiskie procenti EUR 12129,60 ir piedzīti ar spēkā esošo Talsu rajona tiesas 2010.gada 29.janvāra lēmumu C-36-3-12/018.2.10. Taisot minēto lēmumu, tiesa ir nospriedusi, ka pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam tiek noteiktas tiesības saņemt likumiskos procentus līdz dienai, kad parādnieka manta tiek pārdota izsolē. Šo procentu aprēķinu veic tiesu izpildītājs, kurš izpilda nolēmumu. Prasītājam nav pamata celt atkārtotu prasību par likumisko procentu piedziņu, jo piespriestos procentus sprieduma izpildes procesā saskaņā ar Civilprocesa likuma 631.pantu, veic tiesu izpildītājs. Šāda atziņa pausta arī Augstākās tiesas Senāta 2012.gada 25.janvara spriedumā lietā SKC-18/2012, 8.4. punktā, uz kuru ir atsauce prasības pieteikumā. Parādnieku piederošie nekustamie īpašumi tika izsolē pārdoti un tiesu izpildītājam bija jāveic arī likumisko procentu aprēķins. Ja tas nebija veikts, tad prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 631.panta ceturto daļu, bija jāiesniedz blakus sūdzība tiesā, bet iesniegt atkārtotu prasību nav pamata. Lūdz tiesu prasību daļā par EUR 12129,60 piedziņu noraidīt.

2014.gada 29.septembrī tiesā saņemta prasītājas atsauksme, kurā norādīts, ka atbildētāju atsauksmē par prasību ir celti iebildumi par likumiskajiem procentiem, kas noteikti un aprēķināti saskaņā ar Talsu rajona tiesas 2010.gada 29.janvāra lēmumu lietā Nr. C36-3-12/018^{2}10, un neattiecās uz šīs prasības priekšmetu. Šajā prasībā ir tikai prasījums par pamatparāda 74112.94 piedziņu.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesā saņemts iesniegums, kurā norādīts, ka prasību uztur spēkā uz tajā norādītajiem argumentiem, lūdz lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētāji uz tiesas sēdi nav ieradušies. Tiesā saņemti iesniegumi, kuros norādīts, ka uztur spēkā iesniegto paskaidrojumu un lūdz lietu izskatīt bez viņu klātbūtnes.

Tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētāju klātbūtnes, jo saskaņā ar Civilprocesa likuma 209. un 210.pantu, nav pamats lietas iztiesāšanu atlikt.

Tiesa, novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu pilnīgi.

2006.gada 24.martā starp valsts akciju sabiedrību „Latvijas Hipotēku un zemes banka" un /pers. A/, /pers. B/ tika noslēgts Aizdevuma līgumu Nr. 119931/01. Atbilstoši līguma nosacījumiem, atbildētāji saņēma aizdevumu LVL 75 000.00 apmērā. Saskaņā ar Aizdevuma līguma pamatnoteikumu 5.punktu, aizdevums tika izsniegts divās daļās - LVL 61 500.00 jeb EUR 87 506.62 apmērā A daļas aizdevumam un LVL 13 500.00 jeb EUR 19 208.77 apmērā B daļas aizdevumam.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma pamatnoteikumu 14.punktu tika noteikts aizdevuma gala atmaksas termiņš - 2016.gada 25.marts A daļas aizdevumam un 2012.gada 25.marts B daļas aizdevumam(l.11.lpp.).

Prasījumu nodrošināšanai tika ieķīlāts /pers. A/ piederošais nekustamais īpašums, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr. /numurs A/un /pers. A/ piederošā ¼ domājamā daļa, /pers. D/ piederošā 1A domājamā daļa, /pers. B/ piederošā ¼ domājamā daļa un /pers. E/ piederošo 1A domājamā daļa no nekustamā īpašuma, kas atrodas /adrese/, Talsu novadā, kadastra Nr./numurs B/.

Ar 2010.gada 29.janvāra Talsu rajona tiesas lēmumu noteikta bezstrīdus piespiedu izpildīšana pēc 2006.gada 24.martā noslēgtā Aizdevuma līguma Nr.119931/01 starp AS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" un /pers. A/, /pers. B/(l.31.lpp.).

Ar 2012.gada 31.janvāra zvērinātas tiesu izpildītājas Ineses Božes sastādīto Aktu, pierādīts, ka izsolē nekustamo īpašumu /adrese/, Talsos, Talsu novadā, kadastra Nr./numurs A/par LVL 36 800.00 jeb EUR 52 361.68 iegādājās SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra"(l.32.lpp.).

Ar 2012.gada 1.marta zvērinātas tiesu izpildītājas Ineses Božes sastādīto Aktu pierādīts, ka izsolē nekustamo īpašumu /adrese A/, Talsu novadā, kadastra Nr./numurs C/par LVL 9600.00 jeb EUR 13659.57 iegādājās /pers. F/(l.33.lpp.).

Ar lietas materiāliem pievienoto 2012.gada 17.februāra aprēķinu Nr.510-1700-2011/12(l.34.lpp.) un 2012.gada 3.aprīļa aprēķinu Nr.819-1700-2011/12(l.35.lpp.) pierādīts, ka kopējās izmaksas par nekustamo īpašumu rīkotajām izsolēm sastādīja LVL 1 638.13 jeb EUR 2 330.85, līdz ar ko no nekustamā īpašuma pārdošanas izsole bankai pārskaitāmā summa sastāda LVL 7 961.87 jeb EUR 11 328.72.

2013.gada 13.martā starp VAS "Latvijas Hipotēku un zemes banka" un SIA ,,Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" noslēgta vienošanās par prasījuma tiesību cesiju Nr.C4-2012/855, ar kuru tika cedētas (nodotas) prasītājam prasījuma tiesības pret atbildētājiem, kas izriet no Aizdevuma līguma Nr.119931/01(l.28.lpp.).

Tiesa secina, ka paziņojums par cesiju atbildētājiem nosūtīts 2013. gada 8.aprīlī(l.29.lpp.).

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1699.pants nosaka, ka vairākas personas, kas galvojušas par vienu un to pašu parādnieku un vienu un to pašu parādu, atbild solidāri.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Lietā netiek apstrīdēts, ka atbildētāji nav atdevuši prasītājai aizdevumu 74112.94 EUR apmērā.

Nepamatoti ir atbildētāju iebildumi par likumisko procentu aprēķinu. Kā jau savā atsauksmē norādījis prasītājs, likumiskie procenti ir

noteikti un aprēķināti saskaņā ar Talsu rajona tiesas 2010.gada 29.janvāra lēmumu civillietā Nr. C36-3-12/0182^{2}10 par laiku no minētā lēmuma pasludināšanas dienas līdz nekustamo īpašumu izsolēm(2012.gada 31.janvāris u n 2012.gada 1.marts) un tie neattiecas uz šīs prasības priekšmetu. Šajā prasībā ir tikai prasījums par pamatparāda piedziņu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta, Civillikuma 1759.panta pirmo daļu, 1760.pantu un 1765.panta nosacījumiem, prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% procentus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļai, no atbildētājiem līdzīgās daļās par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva 1932.78 EUR(l. 9.lpp.), kā arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7.83 EUR (l.10.lpp.).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193. pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, **solidāri par labu SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra", reģistrācijas Nr. 40003426895**, **pamatparādu 74112.94 EUR(septiņdesmit četrus tūkstošus vienu simtu divpadsmit *euro* 94 centus).**

Piedzīt no /pers. A/ tiesas izdevumus 966.39 EUR(deviņi simti sešdesmit sešus *euro* 39 centus) **un /pers. B/ tiesas izdevumus 966.39 EUR**(deviņi simti sešdesmit sešus *euro* 39 centus) **par labu SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra".**

Noteikt prasītājai tiesības līdz pilnīgai sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātā parāda, ievērojot Civillikuma 1763.pantā minētos procentu pieauguma ierobežojumus.

Labprātīgi samaksātie vai piespiedu kārtā piedzītie naudas līdzekļi ieskaitāmi SIA "Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra", reģistrācijas Nr. 40003426895, kontā Nr.LV62RIKO0002930132406, AS "DNB banka".

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Talsu rajona tiesā.

Tiesnesis A.Jēkabsons