Lietas Nr. 132019717
Lietas arhīva Nr. 1-0197-17/6

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Kazārova
ar sekretāru A.Skutānu,
atklātā tiesas sēdē 2017.gada 25.aprīlī izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtās daļas. Tiesa

konstatēja:

2017.gada 19.aprīlī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC273692, par to, ka 2017.gada 19.aprīlī plkst.15.50, Rīgā /pers. A/vadīja transportlīdzekli /TL marka/ 113M, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ un puspiekabe /TL numurs/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pa Uriekstes ielu no Ganību dambja puses, virzienā uz Rīgas brīvostas teritoriju (Uriekstes ielā 9), atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju asinīs 1,54 promiles, tādējādi izdarot pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka savu vainu pārkāpumā atzīst un izdarīto nožēlo. Viņam zināmas Ceļu satiksmes noteikumu prasības, kas aizliedz transportlīdzekļu vadīšanu alkohola ietekmē.

Pārbaudījusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbības kvalificētas pareizi un ar lietas materiāliem pierādīta viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 149.^{15}panta ceturtajā daļā.

/pers. A/ vaina pierādīta ar šādiem tiesas sēdē pārbaudītiem ticamiem, attiecināmiem un pieļaujamiem pierādījumiem:

1) ar administratīvā pārkāpuma protokolā PC273692 (1.1.4.) fiksētajām ziņām, ka 2017.gada 19.aprīlī plkst.15.50, Rīgā /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ 113M, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ un puspiekabe /TL numurs/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pa Uriekstes ielu no Ganību dambja puses, virzienā uz Rīgas brīvostas teritoriju (Uriekstes ielā 9), atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju asinīs 1,54 promiles.

2) Ar 2017.gada 19.aprīļa transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 349236 un pievienotajām izdrukām alkometra izdrukām (1.1.9-11.), no kā redzams, ka veicot /pers. A/ pārbaudi ar mēraparātu „AlcoQuant 6020", Nr.A123789, izelpas mērījumos plkst.16.14 un plkst.16.30 konstatētas attiecīgi 2,91 un 2,64 promiles. Protokolu /pers. A/nav parakstījis un nav piekritis veiktās pārbaudes rezultātiem, tādēļ tika nogādāts Rīgā, Tvaika ielā 2 ANPREN medicīnas pārbaudes veikšanai.

3) ar medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.2110 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai redzams, ka /pers. A/ asinīs ir konstatēta alkohola koncentrācija 1,54 promiles (1.1.8).

3) Ar Rīgas brīvostas pārvaldes Ostas policijas Sabiedriskās kārtības dienesta Ostas perimetra apsardzes nodaļas vecākā kārtībnieka D.Blonskis 2017.gada 19.aprīļa ziņojuma, no kura izriet, ka 2017.gada 19.aprīlī pildot dienesta pienākumus postenī „Deltai" (Rīga, Uriekstes iela 9), kopā ar kārtībnieku M. Baldiņu un kārtībnieku A. Rinkmani plkst. 15:50, LR pilsonis /pers. A/, ar automašīnu /TL marka/ 113M ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ un piekabi /TL numurs/valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, mēģināja iebraukt Rīgas Brīvostas teritorijā acīmredzamā alkohola reibumā (pazīmes - alkohola smaka no mutes, nespēja skaidri runāt). Nekavējoties tika nolemts pārbaudīt augstāk minēto personu izmantojot portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā. Portatīvā ierīce „AlcoQuant 6020, s/n A124708, nokalibrēts līdz 05.06.17, pirmais mērījums plkst.15:52 konstatēts 1,67 promiles, otrais mērījums plkst. 16:12 konstatēts 2,14 promiles. Par notikušo faktu nekavējoties bija ziņots RBP OP OVN un izsaukta VP RRP KPP PPP Ceļu policijas ekipāža. Ierodoties ceļu policijas ekipāžai Nr.7010, /pers. A/ vadītāja apliecības Nr./apliecības numurs/nekavējoties tika nodots tālākai lietas apstākļu noskaidrošanai un attiecīga lēmumā pieņemšanai. No apturēšanas brīža līdz ceļu policijas ekipāžas ierašanās /pers. A/ atradās Ostas policijas darbinieku redzeslokā un alkoholiskos dzērienus vai medikamentus nav lietojis. Par notikušo sastādīts RBP OP akts Nr. 45/17. Minētais pārkāpums ir fiksēts ar RBP OP videonovērošanas sistēmu. Fizisks spēks un speclīdzekļi pielietoti netika.

Tiesa neapšauba medicīniskās pārbaudes procedūras atbilstību Ministru kabineta 2008. gada 2. jūnija noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" prasībām un pārbaudē konstatēto kvalificēta ārsta slēdzienu.

Izvērtējot iepriekš izklāstītos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, atzīstams, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā, un ir pamats viņa saukšanai pie administratīvās atbildības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. pantu atbildību mīkstina vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

/pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi, kas paredzēti Latvijas APK 34. pantā lietā nav konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā paredzētie apstākļi, kas var būt par pamatu administratīvā aresta nepiemērošanai, lietā nav konstatēti.

Izvērtējot ziņas par /pers. A/ personību un attieksmi pret nodarīto, atzīstams par iespējamu noteikt minimālo likumā paredzēto sodu par konkrēto pārkāpumu.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru Kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Ievērojot teikto, /pers. A/ uzliekams par pienākumu segt minētos izdevumus EUR 52,60 apmērā, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas iespaida konstatēšanas pārbaudi.

/pers. A/ transportlīdzekļa vadītāja apliecība Nr. /apliecības numurs/nosūtāma CSDD turpmākai rīcībai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturto daļu, 213.pantu, 274^{1} pantu, 289.^{16} pantu, tiesa

nosprieda:

Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu EUR 1200 (viens tūkstotis divi simti eiro) un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no faktiskās soda izciešanas uzsākšanas brīža.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts. Naudas sods nomaksājams – saņēmējam Valsts kasei, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100. Pēc naudas soda samaksas, samaksu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

/pers. A/ vadītāja apliecību Nr. /apliecības numurs/pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai tālākai rīcībai.

Uzlikt pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā, segt izdevumus, kas saistīti ar veikto medicīnisko pārbaudi - EUR 52,60 *(*piecdesmit divi eiro 60 eiro centi).

Izdevumi, kas saistīti ar medicīnisko pārbaudi iemaksājami – saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, konts Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods TRELLV22.

Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar alkohola pārbaudes veikšanu netiek segti, spriedums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.

/pers. A/ transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr. /apliecības numurs/pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai tālākai rīcībai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese */personiskais paraksts/* K.Kazārova