Lietas arhīva Nr. C-1918-20/9
ECLI:LV:RPPT:2020:1006.C68516519.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 6.oktobrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnesis J.Stūrmanis,
ar tiesas sēžu sekretāri A.Tirasi,
piedaloties SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" pilnvarotajam pārstāvim /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. B/ par dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas maksas un saņemto pakalpojumu maksājumu parāda, zemes nomas maksas parāda, likumisko procentu piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 19.decembrī tiesā saņemts SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk arī prasītājs) prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk arī atbildētājs) par dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas maksas un saņemto pakalpojumu maksājumu parāda, zemes nomas maksas parāda, likumisko procentu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks" apsaimniekošanā atrodas māja /adrese/.

Saskaņā ar informatīvo izziņu no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas /pers.B/Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodaļas nodalījumā Nr./numurs/, 01.06.2011. nostiprinātas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu /adrese/, kadastra Nr./numurs A/.

Prasītājs vienmēr un pilnā apmērā izpildīja savas saistības pret atbildētāju, taču atbildētājs nav norēķinājies par saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem, zemes nomu, kā rezultātā radies maksājumu parāds.

Pamatojoties uz Civillikuma 3., 1402., 1587., 1716.panta pirmo un trešo daļu, 1720.panta 2.punktu un 1828.pantu, 1652.panta 3.punktu, "Dzīvokla īpašuma likuma" 8. un 10.pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.pantu, Civilprocesa likuma 1.panta pirmo daļu, 24.panta pirmo daļu, 26.panta pirmo daļu, 34.pantu, 41.panta pirmo daļu, 74.panta pirmo daļu, 82.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 128.pantu, 129.pantu, 130.pantu, 195.pantu prasītājs lūdz tiesu piedzīt no /pers. B/, p.k./personas kods/, par labu SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", vienotais reģistrācijas Nr. Nr.40103362321, kopējo parādu 2645,99 EUR, kuru veido pamatparāds 2249,97 EUR, likumiskie nokavējuma procenti 61,71 EUR par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem, pamatparāds 310,41 EUR, likumiskie nokavējuma procenti 23,90 EUR par zemes nomas maksu, samaksāto valsts nodevu 340,48 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR.

Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētājs tiesā iesniedzis atsūtot elektronisku vēstuli, kuros norāda, ka /adrese/ dzīvo atbildētāja tēvs, kuram tika sūtīta nauda rēķinu apmaksai, atbildētājs dzīvo Anglijā.

Prasītāja pilnvarotais pārstāvis tiesas sēdē norādīja, ka prasību uztur uz tajā norādītās motivācijas, precizējot, ka parāds pēc prasības celšanas turpina pieaugt.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots savlaicīgi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu, nosūtot pavēsti uz tā norādīto elektroniskā pasta adresi. Atbildētājs informējis tiesu, ka uz tiesas sēdi ierasties nevarēs, jo dzīvo Anglijā, un pat, ja ierastos Latvijā, vajadzētu ievērot karantīnu.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var izskatīt bez atbildētāja piedalīšanās.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā atsaucas kā uz savu prasījumu un iebildumu pamatojumu. Prasītājam jāpierāda sava prasība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

2010.gada 28.oktobra likuma „Dzīvokļa īpašuma likums", kurš stājās spēkā 2011.gada 1.janvārī, 10.pantā ir noteikti dzīvokļa īpašnieka pienākumi, tajā skaitā piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Civillikuma 1071.pantā noteikts, ka uz kopējo lietu gulstošās nastas, apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem samērīgi ar viņu daļām.

Ar lietas materiālos iesniegto Zemesgrāmatas nodalījuma izdruku apstiprināts, ka atbildētājam no 2011.gada 1.jūnija nostiprināta īpašuma tiesība uz dzīvokli /adrese/

Likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septītā daļa nosaka, ka pašvaldības pienākums ir pārvaldīt dzīvojamo māju līdz tās pārvaldīšanas tiesību nodošanai dzīvokļu īpašnieku sabiedrībai vai ar dzīvokļu īpašnieku savstarpēju līgumu pilnvarotai personai. Tādējādi prasītājs, veic Rīgas pilsētas Kurzemes rajonā esošo īpašumu apsaimniekošanu, kā arī ir tiesīgs celt tiesā prasības par parāda piedziņu no dzīvokļu īpašniekiem, pamatojoties uz Rīgas domes Īpašuma departamenta un SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" 2016.gada 8.jūlijā noslēgto Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu Nr.RD-16-418-lī.

Prasītājs ar atbildētāju nav noslēdzis dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu.

Atbildētājs ir saņēmis visus ar dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu saistītos pakalpojumus, kā arī pakalpojumus, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, tādējādi, atbildētājam, saņemot visus pakalpojumus ir pienākums veikt samaksu par pakalpojumiem, proti, izpildīt savas saistības pret prasītāju.

Dzīvojamā māja /adrese/, atrodas uz citai personai piederoša zemesgabala
ar kadastra Nr. /numurs B/.

Saskaņā ar Līgumu un „Dzīvokļa īpašuma likuma" 10.panta pirmās daļas piekto punktu,
atbildētājam ir uzlikts pienākums maksāt nomas maksu par zemes lietošanu, un nekustamā nodokļa par zemi kompensāciju.

Ar lietas materiāliem pievienoto izdruku par maksājumiem un piedzenamās summas aprēķiniem pierādīts, ka atbildētājs nepilda pienākumus, kurus viņam kā dzīvokļa īpašniekam uzliek likums, jo apsaimniekotāja piestādītos rēķinus nav apmaksājis pilnā apmērā un rēķinos noteiktajā termiņā, līdz ar ko ir izveidojies parāds par dzīvojamās ēkas uzturēšanas un apsaimniekošanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem 2249,97 EUR apmērā, zemes nomas maksas parāds 310,41 EUR, kas piedzenami no atbildētāja par labu prasītājam. Atbildētājs laika posmā no 2019.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 1.decembrim ir veicis tikai trīs maksājumus kopējā apmērā 55 EUR.

Prasītājs lūdz piedzīt arī likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2019. gada 1. janvāra līdz 2019. gada 14. novembrim 61,71 EUR apmērā par apsaimniekošanas maksas, komunālo pakalpojumu parādu, kā arī likumiskos procentus par zemes nomas maksas parādu par laika periodu no 2017.gada 1.oktobra līdz 2019.gada 23.septembrim 23,90 EUR apmērā.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt Civillikuma 1759.panta 1.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu (nokavējuma procentus), kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

Civillikuma 1765. panta pirmā daļa nosaka, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa atzīst, ka ir apmierināms prasītāja lūgums par likumisko nokavējuma procentu piedziņu 61,71 EUR apmērā par apsaimniekošanas maksas, komunālo pakalpojumu parādu, kā arī likumisko procentu par zemes nomas maksas parādu par laika periodu no 2017.gada 1.oktobra līdz 2019.gada 23.septembrim 23,90 EUR apmērā no atbildētāja, jo atbildētājs ir pieļāvis maksājumu kavējumu. Tiesai nav pamata apšaubīt aprēķināto procentu apmēru, arī atbildētājs to nav apstrīdējis.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka pēc prasības iesniegšanas tiesā un līdz lietas izskatīšanas dienai parāds nav dzēsts, tādējādi ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētāja, kā no dzīvokļa īpašnieka, prasītāja labā parādu par dzīvojamās ēkas uzturēšanas un apsaimniekošanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem 2249,97 EUR apmērā, zemes nomas maksas parādu 310,41 EUR apmērā, likumisko nokavējuma procentus 61,71 EUR apmērā par apsaimniekošanas maksas, komunālo pakalpojumu parādu, kā arī likumiskos procentus par zemes nomas maksas parādu par laika periodu no 2017.gada 1.oktobra līdz 2019.gada 23.septembrim 23,90 EUR apmērā.

Bez tam, prasītājs lūdz arī atzīt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi, tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās parāda pamatsummas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, tādējādi prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva 340,48 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR, kopā 343,68 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204^1.panta noteikumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 36., 41., 93., 97., 193., 195., 204^1.pantu, tiesa
nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, parādu par dzīvojamās ēkas uzturēšanas un apsaimniekošanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem 2249,97 EUR apmērā par laika periodu no 2019.gada 1.janvāra līdz 2019.gada 1.decembrim, zemes nomas maksas parādu 310,41 EUR apmērā par laika periodu no 2017.gada 1.aprīļa līdz 2019.gada 23.septembrim, likumiskos nokavējuma procentus 61,71 EUR apmērā par apsaimniekošanas maksas, komunālo pakalpojumu parādu par laika periodu no 2019. gada 1. janvāra līdz 2019. gada 14. novembrim, likumiskos procentus par zemes nomas maksas parādu par laika periodu no 2017.gada 1.oktobra līdz 2019.gada 23.septembrim 23,90 EUR apmērā, un tiesas izdevumus 343,68 EUR, kopā 2989,67 EUR (divi tūkstoši deviņi simti astoņdesmit deviņi *euro*, 67 centi), pārskaitot līdzekļus uz vienu no SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" norēķinu kontu LV63RIKO000201319759 6 – AS „Luminor Banka".

Noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas (2560,38 EUR).

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

/pers. B/ spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2020.gada 6.oktobrī.

Tiesnesis J.Stūrmanis