Lietas Nr. 19720784124
K77-1933-26/38
ECLI:LV:RPT:2026:0604.19720784124.3.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2026. gada 4. jūnijā

Rīgas pilsētas tiesa,

tiesnese Linda Dīzenberga,

piedaloties prokuroram Sergejam Pavļenko,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 153. panta pirmās daļas un 132. panta otrās daļas, /Persona B/, personas kods /Personas kods B/,apsūdzībā pēcKrimināllikuma 153. panta pirmās daļas un 132. panta pirmās daļas, un /Persona C/, personas kods /Personas kods C/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 153. panta pirmās daļas un 132. panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /Persona A/ izdarīja personas sagrābšanu, lietojot vardarbību un draudus (personas nolaupīšana), kā arī, būdama persona, kuram ar cietušo bijušas pastāvīgas intīmās attiecības, izteica draudus izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

Pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2024. gada 8. augusta plkst. 01.54 /Persona A/, atrodoties /Adrese B/, greizsirdības motīvu vadīts par savas bijušās dzīves biedrenes /Persona D/ iespējamu iesaistīšanos citās intīmās attiecībās, kā arī par to, ka /Persona D/ dzīvoklī atradās cita vīrieša bikses, kļuva agresīvs un nolūkā īstenot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz /Persona D/ vardarbīgu sagrābšanu, lai personīgi noteiktu viņas atrašanās vietu, pielietojot fizisku spēku, ēkas kāpņu telpā ar roku ieķērās /Persona D/ muguras daļā starp lāpstiņām un, turot /Persona D/, uzsāka viņu nelikumīgi pārvietot no viņas noteiktās atrašanās vietas uz citu vietu pret viņas pašas gribu.

Nonākot uz ielas, /Persona A/ iegrūda /Persona D/ transportlīdzekļaŠkoda Octavia, v/n /Transportlīdzeklis B/, priekšējā blakussēdētāja sēdvietā, bet pats apsēdās transportlīdzekļa vadītāja sēdvietā un uzsāka transportlīdzekļa kustību. /Persona D/ agrāk pieredzējusi /Persona A/ agresīvas un vardarbīgas uzvedības izpausmes, kamdēļ bija iebiedēta un satraukta par savu drošību un palika transportlīdzekļa priekšējā blakussēdētāja sēdvietā.

/Persona A/ vadīja transportlīdzekliŠkoda Octavia, v/n /Transportlīdzeklis B/, līdz adresei /Adrese C/. /Persona A/ uzdeva /Persona D/ izkāpt no transportlīdzekļa un kāpt pa ēkas /Adrese C/ kāpņu telpas kāpnēm līdz

dzīvoklim Nr. /numurs/, ko /Persona D/ baiļu vadīta darīja. Kāpjot pa kāpnēm, /Persona D/ raudāja un klusēja, jo bija nobijusies par savu veselību un drošību, bet /Persona A/ pastūma /Persona D/, lai viņa kāpj augšā pa kāpnēm.

Ieejot dzīvoklī Nr. /numurs/, tur atradās /Persona C/ un /Persona B/, kuri zināja par /Persona A/ greizsirdīgās uzvedības motīviem un nolēma atbalstīt /Persona A/. /Persona A/, būdama persona, kuram ar cietušo bijušas pastāvīgas intīmas attiecības, /Persona C/ un /Persona B/, īstenojot savu kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz personu grupā īstenotu draudu izteikšanu izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti, izteica draudus /Persona D/ dzīvībai un veselībai.

/Persona B/ nolūkā iebiedēt un pazemot /Persona D/ lika viņai uzvilkt bikses, kuras piederēja vīrietim, kura dēļ /Persona A/ kļuva greizsirdīgs, un kuras no dzīvokļa /Adrese B/, paņēma /Persona A/. /Persona D/, baidoties par savu veselību un drošību, šīs bikses uzvilka. /Persona C/ jautāja /Persona D/, vai viņa ir kādreiz sagraizīta, un paziņoja, ka viņu sagraizīs – uz viņas 46 kilogramiem neesot daudz ko griezt. /Persona C/ pateica, ka vajadzīgs nazis, un jautāja /Persona D/, kādu viņa vēlas – asāku vai neasāku. /Persona A/ nolūkā vēl vairāk iebiedēt /Persona D/ tajā laikā aizvēra istabas loga žalūzijas, tādā veidā demonstrējot savu fizisko un skaitlisko pārsvaru un nolūku slēpt savu prettiesisko rīcību no sabiedrības, bet /Persona B/ virtuvē paņēma melnas krāsas virtuves nazi ar melnu rokturi, kuru iedeva /Persona C/. /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ nostājās istabā ap /Persona D/. /Persona C/ turēja rokās nazi ar naža asmeni vērstu pret /Persona D/, bet /Persona A/ pateica, ka uz grīdas jāizklāj plēve, tādējādi demonstrējot nolūku radīt /Persona D/ pārliecību, ka viņas ķermenis tiks griezts ar nazi. /Persona D/, būdama nobijusies par savu dzīvību un veselību, raudāja un lūdza, lai nedara viņai pāri, bet personas turpināja savas noziedzīgās darbības kādam no viņiem izsakoties /Persona D/ virzienā, ka nevajag skaļi runāt, citādi ātri vien viņu apklusinās. /Persona B/ paziņoja, ka nevajag plēvi, jāved /Persona D/ uz mežu Berģos, kur varēšot viņu atstāt. /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ vienojās, ka jādodas prom no dzīvokļa. /Persona C/ paziņoja, ka jāpaņem līdzi nazis, kam /Persona B/ iebilda.

/Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/, realizējot savu kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz personu grupā izdarītu personas sagrābšanu, lietojot draudus, un personu grupā īstenotu draudu izteikšanu izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti, lika /Persona D/ doties uz transportlīdzekliŠkoda Octavia, v/n /Transportlīdzeklis B/, un paziņoja, ka /Persona D/ būs jāparāda, kur dzīvo vīrietis, kam pieder /Persona D/ dzīvoklī atstātās bikses. /Persona D/, baidoties par savu dzīvību un veselību, piekrita un iekāpa minētā transportlīdzekļa vadītāja sēdvietā, /Persona A/ apsēdās blakus, bet /Persona C/ un /Persona B/ apsēdās transportlīdzekļa aizmugurējā sēdeklī.

/Persona D/ uzsāka transportlīdzekļaŠkoda Octavia, v/n /Transportlīdzeklis B/, kustību un devās /Persona A/ norādītajā virzienā, līdz apstājās /Adrese F/, nama iekšpagalmā, kur /Persona A/ aizgāja nenoskaidrotā virzienā, bet /Persona D/ palika gaidīt pie transportlīdzekļa kopā ar /Persona C/ un /Persona B/. /Persona C/ stāvēja tuvu /Persona D/, kad iedeva viņai cigareti un nolūkā iedvest bailes par savu veselību un dzīvību pateica, ka tā ir /Persona D/ pēdējā cigarete. Kad /Persona A/ atgriezās, /Persona D/ nokrita uz ceļiem un lūdza, lai viņai nedara pāri. /Persona C/ jautāja, vai var /Persona D/ uzčurāt, bet /Persona A/ pacēla /Persona D/ aiz matiem un pateica, ka viņai ir gals un viņu apēdīs. /Persona C/ un /Persona B/ apturēja /Persona A/ paziņojot, ka to nevajag darīt šeit, lai /Persona A/ pagaidot.

Turpinot realizēt savu kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz personu grupā izdarītu personas sagrābšanu, lietojot draudus, un personu grupā īstenotu draudu izteikšanu izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti, /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ iekāpa atpakaļ transportlīdzeklīŠkoda Octavia, v/n /Transportlīdzeklis B/. /Persona D/ pēc personu rīkojuma iekāpa transportlīdzekļa vadītāja sēdvietā. /Persona A/ lika /Persona D/ izņemt sava mobilā telefona*Iphone 6 SE*SIM karti, lai tādējādi radītu pārliecību, ka viņus nevar noklausīties un izsekot. /Persona D/ klausīja, izņēma SIM karti un atdeva to /Persona A/, bet mobilo telefonu*Iphone 6 SE*atstāja transportlīdzeklī. /Persona D/ pildīja /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ kopīgos norādījumus un turpināja transportlīdzekļa kustību līdz apstājās Aleksandra Čaka un Pērnavas ielu krustojumā pie sarkanā aizliedzošā luksofora signāla. /Persona D/, sēžot transportlīdzekļa vadītāja krēslā, novilka savus apavus, lai radītu sev apstākļus veiklākai skriešanai, atvēra transportlīdzekļa durvis un aizskrēja uz blakus esošo/Nosaukums A//Adrese G/, kur darbinieks pēc /Persona D/ lūguma nobloķēja iestādes durvis un izsauca apsardzi, kas pēc tam izsauca policiju.

Ar savām darbībām /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ personu grupā izdarīja /Persona D/ sagrābšanu, lietojot vardarbību un draudus, kā arī personu grupā izteica draudus izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

Ar savām darbībām /Persona A/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 153. panta pirmajā daļā un 132. panta otrajā daļā.

[2] /Persona B/ izdarīja personas sagrābšanu, lietojot vardarbību un draudus (personas nolaupīšana), kā arī izteica draudus izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

Pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2024. gada 8. augusta plkst. 01.54 /Persona A/, atrodoties /Adrese B/, greizsirdības motīvu vadīts par savas bijušās dzīves biedrenes /Persona D/ iespējamu iesaistīšanos citās intīmās attiecībās, kā arī par to, ka /Persona D/ dzīvoklī atradās cita vīrieša bikses, kļuva agresīvs un nolūkā īstenot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz /Persona D/ vardarbīgu sagrābšanu, lai personīgi noteiktu viņas atrašanās vietu, pielietojot fizisku spēku, ēkas kāpņu telpā ar roku ieķērās /Persona D/ muguras daļā starp lāpstiņām un turot /Persona D/, uzsāka viņu nelikumīgi pārvietot no viņas noteiktās atrašanās vietas uz citu vietu pret viņas pašas gribu.

Nonākot uz ielas, /Persona A/ iegrūda /Persona D/ transportlīdzekļaŠkoda Octavia, v/n /Transportlīdzeklis B/, priekšējā blakussēdētāja sēdvietā, bet pats apsēdās transportlīdzekļa vadītāja sēdvietā un uzsāka transportlīdzekļa kustību. /Persona D/ agrāk pieredzējusi /Persona A/ agresīvas un vardarbīgas uzvedības izpausmes, kamdēļ bija iebiedēta un satraukta par savu drošību un palika transportlīdzekļa priekšējā blakussēdētāja sēdvietā.

/Persona A/ vadīja transportlīdzekliŠkoda Octavia, v/n /Transportlīdzeklis B/, līdz adresei /Adrese C/. /Persona A/ uzdeva /Persona D/ izkāpt no transportlīdzekļa un kāpt pa ēkas /Adrese C/ kāpņu telpas kāpnēm līdz dzīvoklim Nr. 41, ko /Persona D/ baiļu vadīta darīja. Kāpjot pa kāpnēm, /Persona D/ raudāja un klusēja, jo bija nobijusies par savu veselību un drošību, bet /Persona A/ pastūma /Persona D/, lai viņa kāpj augšā pa kāpnēm.

Ieejot dzīvoklī Nr. 41, tur atradās /Persona C/ un /Persona B/, kuri zināja par /Persona A/ greizsirdīgās uzvedības motīviem un nolēma atbalstīt /Persona A/. /Persona A/, būdama persona, kuram ar cietušo bijušas pastāvīgas intīmas attiecības, /Persona C/ un /Persona B/, īstenojot savu kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz personu grupā īstenotu draudu izteikšanu izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti, izteica draudus /Persona D/ dzīvībai un veselībai.

/Persona B/ nolūkā iebiedēt un pazemot /Persona D/ lika viņai uzvilkt bikses, kuras piederēja vīrietim, kura dēļ /Persona A/ kļuva greizsirdīgs, un, kuras no dzīvokļa /Adrese B/, paņēma /Persona A/. /Persona D/, baidoties par savu veselību un drošību, šīs bikses uzvilka. /Persona C/ jautāja /Persona D/, vai viņa ir kādreiz sagraizīta, un paziņoja, ka viņu sagraizīs – uz viņas 46 kilogramiem neesot daudz ko griezt. /Persona C/ pateica, ka vajadzīgs nazis, un jautāja /Persona D/, kādu viņa vēlas – asāku vai neasāku. /Persona A/ nolūkā vēl vairāk iebiedēt /Persona D/ tajā laikā aizvēra istabas loga žalūzijas, tādā veidā demonstrējot savu fizisko un skaitlisko pārsvaru un nolūku slēpt savu prettiesisko rīcību no sabiedrības, bet /Persona B/ virtuvē paņēma melnas krāsas virtuves nazi ar melnu rokturi, kuru iedeva /Persona C/. /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ nostājās istabā ap /Persona D/. /Persona C/ turēja rokās nazi ar naža asmeni vērstu pret /Persona D/, bet /Persona A/ pateica, ka uz grīdas jāizklāj plēve, tādējādi demonstrējot nolūku radīt /Persona D/ pārliecību, ka viņas ķermenis tiks griezts ar nazi. /Persona D/, būdama nobijusies par savu dzīvību un veselību, raudāja un lūdza, lai nedara viņai pāri, bet personas turpināja savas noziedzīgās darbības kādam no viņiem izsakoties /Persona D/ virzienā, ka nevajag skaļi runāt, citādi ātri vien viņu apklusinās. /Persona B/ paziņoja, ka nevajag plēvi, jāved /Persona D/ uz mežu Berģos, kur varēšot viņu atstāt. /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ vienojās, ka jādodas prom no dzīvokļa. /Persona C/ paziņoja, ka jāpaņem līdzi nazis, kam /Persona B/ iebilda.

/Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/, realizējot savu kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz personu grupā izdarītu personas sagrābšanu, lietojot draudus, un personu grupā īstenotu draudu izteikšanu izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti, lika /Persona D/ doties uz transportlīdzekliŠkoda Octavia, v/n /Transportlīdzeklis B/, un paziņoja, ka /Persona D/ būs jāparāda, kur dzīvo vīrietis, kam pieder /Persona D/ dzīvoklī atstātās bikses. /Persona D/, baidoties par savu dzīvību un veselību, piekrita un iekāpa minētā transportlīdzekļa vadītāja sēdvietā, /Persona A/ apsēdās blakus, bet /Persona C/ un /Persona B/ apsēdās transportlīdzekļa aizmugurējā sēdeklī.

/Persona D/ uzsāka transportlīdzekļaŠkoda Octavia, v/n /Transportlīdzeklis B/, kustību un devās /Persona A/ norādītajā virzienā, līdz apstājās /Adrese F/, nama iekšpagalmā, kur /Persona A/ aizgāja nenoskaidrotā virzienā,

bet /Persona D/ palika gaidīt pie transportlīdzekļa kopā ar /Persona C/ un /Persona B/. /Persona C/ stāvēja tuvu /Persona D/, kad iedeva viņai cigareti un nolūkā iedvest bailes par savu veselību un dzīvību, pateica, ka tā ir /Persona D/ pēdējā cigarete. Kad /Persona A/ atgriezās /Persona D/ nokrita uz ceļiem un lūdza, lai viņai nedara pāri. /Persona C/ jautāja vai var /Persona D/ uzčurāt, bet /Persona A/ pacēla /Persona D/ aiz matiem un pateica, ka viņai ir gals un viņu apēdīs. /Persona C/ un /Persona B/ apturēja /Persona A/ paziņojot, ka to nevajag darīt šeit, lai /Persona A/ pagaidot.

Turpinot realizēt savu kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz personu grupā izdarītu personas sagrābšanu, lietojot draudus, un personu grupā īstenotu draudu izteikšanu izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti, /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ iekāpa atpakaļ transportlīdzeklīŠkoda Octavia,v/n /Transportlīdzeklis B/. /Persona D/ pēc personu rīkojuma iekāpa transportlīdzekļa vadītāja sēdvietā. /Persona A/ lika /Persona D/ izņemt sava mobilā telefona*Iphone 6 SE*SIM karti, lai tādējādi radītu pārliecību, ka viņus nevar noklausīties un izsekot. /Persona D/ klausīja, izņēma SIM karti un atdeva to /Persona A/, bet mobilo telefonu*Iphone 6 SE*atstāja transportlīdzeklī. /Persona D/ pildīja /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ kopīgos norādījumus un turpināja transportlīdzekļa kustību līdz apstājās Aleksandra Čaka un Pērnavas ielu krustojumā pie sarkanā aizliedzošā luksofora signāla. /Persona D/, sēžot transportlīdzekļa vadītāja krēslā, novilka savus apavus, lai radītu sev apstākļus veiklākai skriešanai, atvēra transportlīdzekļa durvis un aizskrēja uz blakus esošo/Nosaukums A//Adrese G/, kur darbinieks pēc /Persona D/ lūguma nobloķēja iestādes durvis un izsauca apsardzi, kas pēc tam izsauca policiju.

Ar savām darbībām /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ personu grupā izdarīja /Persona D/ sagrābšanu lietojot vardarbību un draudus, kā arī personu grupā izteica draudus izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

Ar savām darbībām /Persona B/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 153. panta pirmajā daļā un 132. panta pirmajā daļā.

[3] /Persona C/ izdarīja personas sagrābšanu, lietojot vardarbību un draudus (personas nolaupīšana), kā arī izteica draudus izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

Pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2024. gada 8. augusta plkst. 01.54 /Persona A/, atrodoties /Adrese B/, greizsirdības motīvu vadīts par savas bijušās dzīves biedrenes /Persona D/ iespējamu iesaistīšanos citās intīmās attiecībās, kā arī par to, ka /Persona D/ dzīvoklī atradās cita vīrieša bikses, kļuva agresīvs un nolūkā īstenot savu noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz /Persona D/ vardarbīgu sagrābšanu, lai personīgi noteiktu viņas atrašanās vietu, pielietojot fizisku spēku, ēkas kāpņu telpā ar roku ieķērās /Persona D/ muguras daļā starp lāpstiņām un, turot /Persona D/ uzsāka viņu nelikumīgi pārvietot no viņas noteiktās atrašanās vietas uz citu vietu pret viņas pašas gribu.

Nonākot uz ielas, /Persona A/ iegrūda /Persona D/ transportlīdzekļaŠkoda Octavia, v/n /Transportlīdzeklis B/, priekšējā blakussēdētāja sēdvietā, bet pats apsēdās transportlīdzekļa vadītāja sēdvietā un uzsāka transportlīdzekļa kustību. /Persona D/ agrāk pieredzējusi /Persona A/ agresīvas un vardarbīgas uzvedības izpausmes, kamdēļ bija iebiedēta un satraukta par savu drošību un palika transportlīdzekļa priekšējā blakussēdētāja sēdvietā.

/Persona A/ vadīja transportlīdzekliŠkoda Octavia, v/n /Transportlīdzeklis B/, līdz adresei /Adrese C/. /Persona A/ uzdeva /Persona D/ izkāpt no transportlīdzekļa un kāpt pa ēkas /Adrese C/ kāpņu telpas kāpnēm līdz dzīvoklim Nr. 41, ko /Persona D/ baiļu vadīta darīja. Kāpjot pa kāpnēm, /Persona D/ raudāja un klusēja, jo bija nobijusies par savu veselību un drošību, bet /Persona A/ pastūma /Persona D/, lai viņa kāpj augšā pa kāpnēm.

Ieejot dzīvoklī Nr. 41, tur atradās /Persona C/ un /Persona B/, kuri zināja par /Persona A/ greizsirdīgās uzvedības motīviem un nolēma atbalstīt /Persona A/. /Persona A/, būdama persona, kuram ar cietušo bijušas pastāvīgas intīmas attiecības, /Persona C/ un /Persona B/, īstenojot savu kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz personu grupā īstenotu draudu izteikšanu izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti, izteica draudus /Persona D/ dzīvībai un veselībai.

/Persona B/ nolūkā iebiedēt un pazemot /Persona D/, lika viņai uzvilkt bikses, kuras piederēja vīrietim, kura dēļ /Persona A/ kļuva greizsirdīgs, un, kuras no dzīvokļa /Adrese B/, paņēma /Persona A/. /Persona D/, baidoties par

savu veselību un drošību, šīs bikses uzvilka. /Persona C/ jautāja /Persona D/, vai viņa ir kādreiz sagraizīta, un paziņoja, ka viņu sagraizīs – uz viņas 46 kilogramiem neesot daudz ko griezt. /Persona C/ pateica, ka vajadzīgs nazis, un jautāja /Persona D/, kādu viņa vēlas – asāku vai neasāku. /Persona A/ nolūkā vēl vairāk iebiedēt /Persona D/ tajā laikā aizvēra istabas loga žalūzijas, tādā veidā demonstrējot savu fizisko un skaitlisko pārsvaru un nolūku slēpt savu prettiesisko rīcību no sabiedrības, bet /Persona B/ virtuvē paņēma melnas krāsas virtuves nazi ar melnu rokturi, kuru iedeva /Persona C/. /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ nostājās istabā ap /Persona D/. /Persona C/ turēja rokās nazi ar naža asmeni vērstu pret /Persona D/, bet /Persona A/ pateica, ka uz grīdas jāizklāj plēve, tādējādi demonstrējot nolūku radīt /Persona D/ pārliecību, ka viņas ķermenis tiks griezts ar nazi. /Persona D/, būdama nobijusies par savu dzīvību un veselību, raudāja un lūdza, lai nedara viņai pāri, bet personas turpināja savas noziedzīgās darbības kādam no viņiem izsakoties /Persona D/ virzienā, ka nevajag skaļi runāt, citādi ātri vien viņu apklusinās. /Persona B/ paziņoja, ka nevajag plēvi, jāved /Persona D/ uz mežu Berģos, kur varēšot viņu atstāt. /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ vienojās, ka jādodas prom no dzīvokļa. /Persona C/ paziņoja, ka jāpaņem līdzi nazis, kam /Persona B/ iebilda.

/Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/, realizējot savu kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz personu grupā izdarītu personas sagrābšanu, lietojot draudus, un personu grupā īstenotu draudu izteikšanu izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti, lika /Persona D/ doties uz transportlīdzekliŠkoda Octavia, v/n /Transportlīdzeklis B/, un paziņoja, ka /Persona D/ būs jāparāda, kur dzīvo vīrietis, kam pieder /Persona D/ dzīvoklī atstātās bikses. /Persona D/, baidoties par savu dzīvību un veselību, piekrita un iekāpa minētā transportlīdzekļa vadītāja sēdvietā, /Persona A/ apsēdās blakus, bet /Persona C/ un /Persona B/ apsēdās transportlīdzekļa aizmugurējā sēdeklī.

/Persona D/ uzsāka transportlīdzekļaŠkoda Octavia, v/n /Transportlīdzeklis B/, kustību un devās /Persona A/ norādītajā virzienā, līdz apstājās /Adrese F/, nama iekšpagalmā, kur /Persona A/ aizgāja nenoskaidrotā virzienā, bet /Persona D/ palika gaidīt pie transportlīdzekļa kopā ar /Persona C/ un /Persona B/. /Persona C/ stāvēja tuvu /Persona D/, kad iedeva viņai cigareti un nolūkā iedvest bailes par savu veselību un dzīvību pateica, ka tā ir /Persona D/ pēdējā cigarete. Kad /Persona A/ atgriezās, /Persona D/ nokrita uz ceļiem un lūdza, lai viņai nedara pāri. /Persona C/ jautāja, vai var /Persona D/ uzčurāt, bet /Persona A/ pacēla /Persona D/ aiz matiem un pateica, ka viņai ir gals un viņu apēdīs. /Persona C/ un /Persona B/ apturēja /Persona A/ paziņojot, ka to nevajag darīt šeit, lai /Persona A/ pagaidot.

Turpinot realizēt savu kopīgo noziedzīgo nodomu, kas vērsts uz personu grupā izdarītu personas sagrābšanu, lietojot draudus, un personu grupā īstenotu draudu izteikšanu izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti, /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ iekāpa atpakaļ transportlīdzeklīŠkoda Octavia, v/n /Transportlīdzeklis B/. /Persona D/ pēc personu rīkojuma iekāpa transportlīdzekļa vadītāja sēdvietā. /Persona A/ lika /Persona D/ izņemt sava mobilā telefona*Iphone 6 SE*SIM karti, lai tādējādi radītu pārliecību, ka viņus nevar noklausīties un izsekot. /Persona D/ klausīja, izņēma SIM karti un atdeva to /Persona A/, bet mobilo telefonu*Iphone 6 SE*atstāja transportlīdzeklī. /Persona D/ pildīja /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ kopīgos norādījumus un turpināja transportlīdzekļa kustību, līdz apstājās Aleksandra Čaka un Pērnavas ielu krustojumā pie sarkanā aizliedzošā luksofora signāla. /Persona D/, sēžot transportlīdzekļa vadītāja krēslā, novilka savus apavus, lai radītu sev apstākļus veiklākai skriešanai, atvēra transportlīdzekļa durvis un aizskrēja uz blakus esošo/Nosaukums A//Adrese G/, kur darbinieks pēc /Persona D/ lūguma nobloķēja iestādes durvis un izsauca apsardzi, kas pēc tam izsauca policiju.

Ar savām darbībām /Persona A/, /Persona C/ un /Persona B/ personu grupā izdarīja /Persona D/ sagrābšanu, lietojot vardarbību un draudus, kā arī personu grupā izteica draudus izdarīt slepkavību vai nodarīt smagu miesas bojājumu, ja ir bijis pamats baidīties, ka šie draudi var tikt izpildīti.

Ar savām darbībām /Persona C/izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 153. panta pirmajā daļā un 132. panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 377. panta 9. punktu, 511. pantu, tiesa

nosprieda

/Persona A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 132. panta otrajā daļā, un sodīt ar probācijas uzraudzību uz 3 (trim) gadiem.

/Persona A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 153. panta pirmajā daļā, un sodīt ar probācijas uzraudzību uz 3 (trim) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu piespriestos sodus daļēji saskaitīt, un galīgo sodu noteikt – probācijas uzraudzību uz 5 (pieciem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu ieskaitīt soda izciešanā aizturēšanu no 2024. gada 8. augusta plkst. 6.20 līdz 2024. gada 9. augusta plkst. 15.33, rēķinot kā divas brīvības atņemšanas dienas, kas atbilst četrām probācijas uzraudzības dienām.

Izciešamā soda daļa – probācijas uzraudzība uz 5 (pieciem) gadiem 5 (pieciem) mēnešiem 26 (divdesmit sešām) dienām.

Uzlikt par pienākumu /Persona A/ desmit darbdienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā atbilstoši savai dzīvesvietai.

Drošības līdzekli nepiemērot.

Izbeigt kriminālprocesu Nr. 19720784124/Persona C/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma132. panta pirmās daļas.

/Persona C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 153.panta pirmajā daļā, un sodīt ar probācijas uzraudzību uz 3 (trim) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu ieskaitīt soda izciešanā aizturēšanu no 2024. gada 8. augusta plkst. 6.20 līdz 2024. gada 9. augusta plkst. 13.40, rēķinot kā divas brīvības atņemšanas dienas, kas atbilst četrām probācijas uzraudzības dienām.

Izciešamā soda daļa – probācijas uzraudzība uz 3 (trim) gadiem 5 (pieciem) mēnešiem 26 (divdesmit sešām) dienām.

Uzlikt par pienākumu /Persona C/ desmit darbdienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā atbilstoši savai dzīvesvietai.

Drošības līdzekli nepiemērot.

Atbrīvot /Persona C/ no procesuālo izdevumu samaksas par aizstāvja veikto darbu kriminālprocesā.

Izbeigt kriminālprocesu Nr. 19720784124/Persona B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma132. panta pirmās daļas.

/Persona B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 153.panta pirmajā daļā, un sodīt ar probācijas uzraudzību uz 3 (trim) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu ieskaitīt soda izciešanā aizturēšanu no 2024. gada 8. augusta plkst. 6.20 līdz 2024. gada 9. augusta plkst. 13.35, rēķinot kā divas brīvības atņemšanas dienas, kas atbilst četrām probācijas uzraudzības dienām.

Izciešamā soda daļa – probācijas uzraudzība uz 2 (diviem) gadiem 11 (vienpadsmit) mēnešiem 26 (divdesmit sešām) dienām.

Uzlikt par pienākumu /Persona B/ desmit darbdienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā atbilstoši savai dzīvesvietai.

Drošības līdzekli nepiemērot.

Lietisko pierādījumu pēc sprieduma stāšanās spēkā – disku, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, – atzīt par dokumentu un turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Prokurors, apsūdzētais, aizstāvis, cietušais vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt Rīgas pilsētas tiesā lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu, un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese Linda Dīzenberga