Lietas Nr. C73464518
Lietas arhīva Nr. C-4645-18/48

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā 2018. gada 26.novembrī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese A.Vancāne,
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS „Lateko Līzings" vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Zemgales rajona tiesā 2018.gada 25.septembrī saņemts prasītāja AS "LATEKO LĪZINGS" prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu, kurā lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam neatmaksāto aizdevuma summu 675,94 *euro* (neatmaksāto aizdevuma summu 649,30 *euro* un maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli), aizdevuma lietošanas procentus 158,05 *euro* par laika posmu no 2016.gada 30.septembra līdz 2017.gada 24.septembrim, līgumiskos nokavējuma procentus 93,27 *euro* par laika periodu no 2016.gada 30.septembra līdz 2017.gada 24.septembrim, likumiskos nokavējuma procentus 37,46 *euro* pa laika periodu no 2017.gada 25.septembra līdz 2018.gada 10.septembrim, kopā piedzīt 964,72 *euro*, piedzīt visus tiesas izdevumus un noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1753., 1756., 1757., 1765., 1934., 1943. un 1946.pantu.

Par iesniegto prasību atbildētājam paziņots 2018.gada 1.oktobrī, nosūtot uz deklarēto dzīves vietu prasības pieteikuma norakstu un paskaidrojumu veidlapu. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajā daļā noteiktajam, atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē (lietas 26.lapa).

Paskaidrojumus atbildētājs tiesā nav iesniedzis, tiesas sūtījums atgriezts atpakaļ ar VAS "Latvijas Pasts" darbinieka norādi – "adresāts nav sastopams piegādes brīdī, atstāts aicinājums".

Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to tiesnese 2018.gada 2.novembrī pieņēma lēmumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2018.gada 26.novembrī, paziņojot, ka konkrētajā datumā sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiesas kancelejā, par ko prasītājam paziņots 2018.gada 5.novembrī nosūtot tiesas paziņojumu uz tā norādīto elektroniskā pasta adresi un atbildētājam uz tās deklarēto dzīves vietas adresi.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Līdz ar to tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams pamatparāds 675,94 *euro*, aizdevuma lietošanas procentus 158,05 *euro* par laika posmu no 2016.gada 30.septembra līdz 2017.gada 24.septembrim, līgumiskos nokavējuma procentus 93,27 *euro* par laika periodu no 2016.gada 30.septembra līdz 2017.gada 24.septembrim, likumiskos nokavējuma procentus 37,46 *euro* pa laika periodu no 2017.gada 25.septembra līdz 2018.gada 10.septembrim, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1753., 1756., 1757., 1765., 1934., 1943. un 1946.pantu.

No atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi 148,81 *euro* apmērā, tajā skaitā valsts nodeva 144,71 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - 3,30 *euro,* kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu dokumentu piegādāšanu, atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai.

Nosakot tiesības prasītājam saņemt procentus līdz sprieduma izpildei, tiesa vadījusies no Civillikuma 1759.panta 1.punkta, 1765.panta pirmās daļas, Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmo daļu tiesa noteic atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.,33.-34., 39., 41., 56., 74., 97., 189., 194.,195., 204.^{1} un 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "LATEKO LĪZINGS", reģistrācijas numurs 40003366651, pamatparādu 675,94 *euro* (neatmaksāto aizdevuma summu 649,30 *euro* un maksu par aizņēmēja saistību izpildes kontroli), aizdevuma lietošanas procentus 158,05 *euro* par laika posmu no 2016.gada 30.septembra līdz 2017.gada 24.septembrim, līgumiskos nokavējuma procentus 93,27 *euro* par laika periodu no 2016.gada 30.septembra līdz 2017.gada 24.septembrim, likumiskos nokavējuma procentus 37,46 *euro* pa laika periodu no 2017.gada 25.septembra līdz 2018.gada 10.septembrim un tiesas izdevumus 148,01 *euro,* kopā piedzīt 1112,73 *euro* (tūkstotis viens simts divpadsmit *euro* un 73 centi), samaksu veicot AS "LATEKO LĪZINGS", reģistrācijas numurs 40003366651, norēķinu kontā LV34LATB0000007633090.

Noteikt AS "LATEKO LĪZINGS", reģistrācijas numurs 40003366651, tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no galvenā parāda summas (649,30 *euro*) līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma

iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2018.gada 26.novembra. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 27.decembrī, ko lietas dalībnieki 20 dienu laikā varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Vancāne