Kr.l. Nr.11089119019
Lietvedības Nr. K30-1059-20/10

**SPRIEDUMS**
**LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ**
**Rīgā, 2020.gada 13.janvārī**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa sekojošā sastāvā:
tiesnese A.Dmitrenoka
ar sekretāri V.Tāluti
piedaloties prokuroram D.Krastam
aizstāvim D.Purvai

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.$^2$ panta pirmās daļas, un

**k o n s t a t ē j a**

1. **/pers. C/ neatļauti lietoja narkotiskās vielas, būdama brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu,** un proti:

/pers. C/, būdama 2019.gada 10.aprīlī administratīvi sodīta par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu un vienlaikus brīdināta par krimināatbildības iestāšanos, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā un laikā, līdz 2019.gada 28.aprīlim, neatļauti lietoja bīstamas aizliegtas narkotiskās vielas- heroīnu, morfīnu, kodeīnu, magoņu salmu, hankas, u.c. pēc kā tika aizturēta 2019. gada 28.aprīlī plkst.02.29 pie ēkas /adrese/, narkotisko vielu ietekmē.

**Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. $^2$ panta pirmajā daļā.**

1. **/pers. C/ neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, būdama brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un** lietošanu, un proti:

/pers. C/, būdama 2019.gada 10.aprīlī administratīvi sodīta par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu un vienlaikus brīdināta par krimināatbildības iestāšanos, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā un laikā, līdz 2019.gada 11.jūlijam, neatļauti lietoja psihotropo vielu - karfentanilu, psihotropās vielas - benzodiazepīna grupas vielas ( klonazepāmu, diazepāmu, fenozepāmu u.c.), ļoti bīstamu narkotisko vielu - metadonu un bīstamas aizliegtas narkotiskās vielas - heroīnu, morfīnu, kodeīnu, magoņu salmu, hankas, u.c. pēc kā tika aizturēta 2019. gada 11. jūlijā plkst.21.38 pie ēkas /adrese/, narkotisko un psihotropo vielu reibumā.

**Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253 $^2$ panta pirmajā daļā.**

Tiesas sēdē /pers. C/ sevi par vainīgu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina pilnībā, pieteica lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

Tiesa, noklausījusies prokurora un aizstāvja viedokli, iepazinusies ar lietas materiāliem atzīst, ka lietā iespējams neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa materiālu pārbaudes rezultātā ir pārliecinājusies, ka tie apstiprina apsūdzētās vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, līdz ar ko, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.pantu, lietā iespējams neveikt pierādījumu pārbaudi, atzīstot /pers. C/ par vainīgu pēc Krimināllikuma 253$^2$ .panta pirmās daļas divu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu, pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

**Pamatojoties uz minēto tiesa uzskata, ka apsūdzētās /pers. C/ darbības, kas izpaudās kā neatļauta narkotisko vielu lietošana 2019.gada 28.aprīlī, būdama brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, satur Krimināllikuma 253.$^2$ panta pirmā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu. /pers. C/ darbības, kas izpaudās kā neatļauta narkotisko un psihotropo vielu lietošana 2019.gada 11.jūlijā, būdama brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, satur Krimināllikuma 253.$^2$ panta pirmā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāvu.**

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 7.panta otro daļu un 9.pantu, tiesa noskaidrojusi, ka /pers. C/ tīši izdarīja divus kriminālpārkāpumus ( Krimināllikuma 253.$^2$ panta pirmā daļa). Noziedzīgie nodarījumi apdraud vispārējo drošību narkotisko un psihotropo vielu aprites sfērā.

Izpētot /pers. C/personību noskaidrots, ka viņa ir dzimusi 1990.gadā , šķīrusies, apgādājamo nav, nestrādā, ar 7 klašu izglītību, agrāk sodīta, nav noteiktas dzīves un darba vietas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli abos noziedzīgos nodarījumos tiesa atzīst savas vainas atzīšanu.

Par atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. C/ abos noziedzīgos nodarījumos atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Nosakot soda veidu un mēru /pers. C/ tiesa ņem vērā viņas personību, proti to, ka persona agrāk tiesāta, par ko izcietusi arī brīvības atņemšanas sodu, izskatāmos noziedzīgos nodarījumus viņa izdarījusi nedzēstas sodāmības laikā, kas liecina, ka /pers. C/ piespriestie un izciestie sodi par iepriekš izdarītajiem noziedzīgiem nodarījumiem, nav bijis pietiekams pamats, lai viņa izdarītu attiecīgus secinājumus par šādas savas uzvedības turpmāku nepieļaujamību. Atrodoties brīvības atņemšanas iestādē /pers. C/ nav sasniegusi nepieciešamo resocializācijas pakāpi un nav kļuvusi par likumpaklausīgu sabiebrības locekli, bet turpinājusi izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus, kas saistīti ar nelikumīgu psihotropo vielu apriti.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī to, ka /pers. C/ ignorējusi viņai piemērotā drošības līdzekļa nosacījumus un savu procesuālo pienākumu izpildi, kas

noveda pie noteiktā drošības līdzekļa grozīšanas uz stingrāku drošības līdzekli - apcietinājumu.

Tiesa ņēmusi vērā, ka /pers. C/ 19.04.2017. sodīta ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 100 stundām. Ar 10.10.2017. Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas lēmumu piespiedu darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 21 dienu. Sods izciests 14.07.2018.

Ņemot vērā iegūtās ziņas par /pers. C/ personību, tiesai ir pamats uzskatīt, ka viņa ir bīstama sabiedrībai, apdraud citu sabiedrības locekļu veselību un sabiedrības intereses uzturēties drošā un veselā vidē, ir tendēta uz noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Nolūkā panākt Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu sasniegšanu un, lai panāktu, ka notiesātais un citas personas turpmāk ievēro likumus un neizdarītu jaunus likumpārkāpumus, kā arī, lai panāktu, ka /pers. C/ tiek pakļauta soda piespiedu ietekmei tādā mērā, kas atbilst izdarīto noziedzīgu nodarījumu raksturam un kaitīgumam, veicinātu pašas vainīgās personas un arī citu sabiedrības locekļu pārliecību pildīt un ievērot uzvedības, morāles un likuma normas, sods par izdarītajiem noziegumiem, viņai nosakāms reālas brīvības atņemšanas veidā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa, ievērojot Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteikto soda mērķi atzīst, ka /pers. C/ nosakāms Krimināllikuma $253.^2$ panta pirmās daļas sankcijā paredzētais īslaicīgais brīvības atņemšanas sods virs sankcijā paredzētā minimālā soda apmēra.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas $7.^1$ punktu no /pers. C/ piedzenami procesuālie izdevumi par narkotisko vielu ietekmes konstatēšanu, kas sastāda 266 EUR.

Tiesas sēdē un pirmstiesas izmeklēšanas laikā pēc norīkojuma aizstāvības nodrošināšanai /pers. C/ piedalījās zvērināta advokāte D.Purva un E.Ose, kurām saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493, par veikto darbu pienākas atlīdzība no valsts budžeta līdzekļiem. Ņemot vērā to, ka apsūdzētā ir darba spējīga persona, procesuālie izdevumi par aizstāvības nodrošināšanu un narkotisko vielu ietekmes konstatēšanu piedzenami no /pers. C/ par labu valstij, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 512., 514., 520., 530. panta tiesa

**n o s p r i e d a**

**/pers. C/, personas kods /personas kods/,** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, atbildība par kuru paredzēta Krimināllikuma $253.^2$ panta pirmajā daļā (izdarīts 28.04.2019), un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

**/pers. C/, personas kods /personas kods/,** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, atbildība par kuru paredzēta Krimināllikuma $253.^2$panta pirmajā daļā (izdarīts 11.07.2019.), un noteikt sodu īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu /pers. C/ pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, noteikt īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda termiņā /pers. C/ ieskaitīt apcietinājuma termiņu no 2019.gada 15.decembra līdz 2020.gada 13.janvārim.

Drošības līdzekli – apcietinājumu atstāt līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus par aizstāvības nodrošināšanu EUR 130 (viens simts trīsdesmit *euro*).

Procesuālie izdevumi, kas saistīti ar juridisko palīdzību, iemaksājami kontā Nr.LV68TREL1060001239300, norādot, kā maksājuma saņēmēju Valsts kasi, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot krimināllietas numuru 11089119019.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu valstij procesuālos izdevumus par narkotisko vielu ietekmes noteikšanu 266 EUR (divi simti sešdesmit seši *euro*).

Procesuālie izdevumi, kas saistīti ar medicīnisko pārbaudi, iemaksājami kontā Nr.LV96TREL2140091033000, norādot, kā maksājuma saņēmēju Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, iemaksas mērķī norādot krimināllietas numuru 11089119019.

Noteikt procesuālo izdevumu labprātīgu samaksu 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumu uzdevuma apliecinājums par veikto procesuālo izdevumu samaksu iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgas izpildes termiņā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības datums 2020.gada 6.februāris.

Tiesnese A.Dmitrenoka