Lietas arhīva Nr. C-1486-20/3
ECLI:LV:RVPT:2020:0929.C30560819.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2020.gada 29.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Zute
ar sekretāri L.Cielavu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 8, civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 17.aprīlī /pers. A/, pilnvarotais pārstāvis, zvērināts advokāts Z.Aumeisters (turpmāk arī prasītājs) iesniedzis tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ (turpmāk arī atbildētāja) par naudas piedziņu, norādot, ka prasītājs atbildētājai aizdevis naudas līdzekļus EUR 1500. Atbildētāja saņemtos naudas līdzekļus apņēmās atmaksāt līdz 05.03.2019., ko apliecina atbildētājas 08.02.2019., 19.02.2019. pašrocīgi parakstītas parādzīmes. 25.03.2019. prasītāja pārstāvis nosūtījis atbildētājai brīdinājuma vēstuli, lūdzot izpildīt saistības, atbildētāja savas saistības nav izpildījusi. Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1588., 1589., 1594., 1765.panta otro daļu, 1943., 1946.pantiem. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 1590 EUR apmērā, kas sastāv no izsniegtās un neapmaksātās aizdevuma summas 1500 EUR un likumiskiem nokavējuma procentiem EUR 90, samaksātos izdevumus saistībā ar parādzīmju tekstu tulkojumu EUR 33,80, kā arī piedzīt valsts nodevu 238,50 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus.

2019.gada 23.aprīlī atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2019.gada 24.maijam.

Atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu tiesai paskaidrojumus par iesniegto prasību nav iesniegusi.

2019.gada 4.novembrī tiesā, pēc tiesas pieprasījuma, saņemts prasītāja iesniegums, par likumisko procentu aprēķinu, kurā norādīts, ka likumiskie procenti tika aprēķināti no galvenā parāda par periodu no 08.02.2019. līdz 08.02.2020. EUR 90 (1500 EUR X6%(0,06) = EUR 90).

Prasītājs uz tiesas sēdi nav ieradies. 2020.gada 28.septembrī tiesā saņemts prasītāja iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez prasītāja klātbūtnes, prasību uztur norādītā apmērā.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Atbildētāja uz tiesu aicināta, atbilstoši Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot pavēsti uz atbildētājas deklarēto dzīves vietas adresi, līdz ar to pie šiem apstākļiem, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.pantu, tiesa uzskata par iespējamu skatīt lietu bez pušu klātbūtnes.

Ņemot vērā to, ka nav nodibināti Civilprocesa likuma 209., 210.pantā minētie iemesli lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez pušu piedalīšanās.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa uzskata, ka prasība par pamatparādā 1500,00 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1492., 1943., 1934., 1838.pantu.

Prasība par nokavējuma procentu 90,00 EUR piedziņu par laika periodu no 08.02.2019. līdz 08.02.2020. ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1753., 1756., 1759., 1765.pantu.

Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, nosakāmas prasītāja tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas, t.i. no 1500,00 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 238,50 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 EUR, t.i. kopā 241,70 EUR.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītājam bijuši izdevumi zvērināta advokāta palīdzības samaksai un rakstveida pierādījumu iegūšanai - EUR 33,88 apmērā, kuri prasītājam atlīdzināmi atbilstoši Civilprocesa likuma 44.panta otrajai daļai, kas noteic, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētājas par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji.

Nosakot atlīdzināmo izdevumu apmēru, vērā ņemams Civilprocesa likuma 44.panta pirmā daļa un ceturtā daļa. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta ceturto daļu, kas nosaka, ka, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šī panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra. Ņemot vērā, ka prasība ir apmierināma, kopējās prasības summas EUR 1590 apmērā, tiesa uzskata, ka prasījums par ar lietas vešanu saistīto izdevumu piedziņu ir apmierināms EUR 238,50 apmērā un no atbildētājas prasītāja labā piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi, kopējās summas EUR 272,38 apmērā.

Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Covid -19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otrā daļa noteic, ka tiesa, izskatot civillietas un lemjot par sprieduma labprātīgas

izpildes termiņu saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, var to noteikt ne garāku par 60 dienām, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Ņemot vērā minēto, tiesa nosaka atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 97., 189., 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu un 44.panta pirmo, otro un ceturto daļu, 41.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/ prasību par naudas piedziņu pret /pers. B/.

Piedzīt no/pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/ pamatparādu 1500,00 EUR, nokavējuma procentus 90,00 EUR par laika periodu no 08.02.2019. līdz 08.02.2020., tiesas izdevumus 241,70 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 272,38, pavisam kopā 2104,08 (divi tūkstoši viens simts četri *euro* 08 centi).

Parāda samaksa veicama prasītāja norādītajā kontā: AS "Swedbank", konta Nr./konta numurs/.

Noteikt /pers.A/ tiesības no /pers. B/ par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda, t.i. no 1500 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 30 dienu laikā, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020.gada 29.septembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 29.oktobrī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Zute