Lieta Nr.C12264717

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Daugavpilī 2017.gada 14.decembrī

Daugavpils tiesas tiesnese I.Šteine
rakstveida procesā izskatīja civillietu pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 28.septembrī pašvaldības akciju sabiedrība (turpmāk – PAS) "Daugavpils siltumtīkli" cēla maza apmēra prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu, norādot, ka atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums Nr.72, /adrese/, kas reģistrēts Daugavpils pilsētas zemesgrāmatā. PAS "Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju minētajai daudzdzīvokļu mājai, kurā atrodas atbildētājam piederošs dzīvokļa īpašums, pamatojoties uz PAS „Daugavpils siltumtīkli" un apsaimniekotāja SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" noslēgto līgumu Nr.54 „Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu". Saskaņā ar šī līguma noteikumiem atbildētājam par piegādāto un patērēto siltumenerģiju ir jāveic maksājumi prasītājam atbilstoši tarifiem, kas apstiprināti un publicēti saskaņā ar likumu „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem". Minētie pakalpojumi atbildētājam tika sniegti, bet rēķini par saņemto siltumenerģiju pienācīgā kārtā netika apmaksāti, tādēļ izveidojās parāds un tika aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti.

Pamatojoties uz Civillikuma 863., 864., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 41.pantu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja PAS "Daugavpils siltumtīkli" labā parādu par siltumenerģiju par laiku no 2015.gada 1.augusta līdz 2017.gada 31.augustam 783,85 EUR, tai skaitā pamatparādu 740,71 EUR un nokavējuma likumiskos procentus 43,14 EUR, valsts nodevu 117,58 EUR un 71,14 EUR un tiesas izdevumus 3,30 EUR; kā arī atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Ar Daugavpils tiesas tiesnese s 2017.gada 29.septembra lēmumu (lietas 25.-26.lapa) tika apmierināts prasītāja pieteikums par prasības nodrošināšanu lietā un aizliegts zvērinātai tiesu izpildītājai Ž.Osipovai nodot /pers. B/ nekustamā īpašuma /adrese A/, izsoles rezultātā iegūtos naudas līdzekļus.

2017.gada 29.septembrī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu atbildētājam uz deklarētās dzīves vietas adresi tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2017.gada 28.oktobrim, izskaidrojot atbildētāja tiesības. Līdz sprieduma taisīšanai tiesā nav saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2017.gada 8.novembrī (lietas 31.-32.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 864.pantu visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašnieka pienākumi ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus [..], norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus [..].

Izdruka no Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/(lietas 8., 23.-24., 34.-35.lapa) apstiprina, ka atbildētājam kopš 2004.gada 3.marta pieder dzīvokļa īpašums Nr.72, /adrese/.

2007.gada 7.septembra līgums Nr.54 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu ar pielikumu (lietas 9.-16.lapa) apstiprina, ka PAS "Daugavpils siltumtīkli", kā piegādātājs, piegādā SIA "Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums", kā lietotājam, siltumenerģiju daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām, tajā skaitā, /adrese/. Norēķini par piegādāto un patērēto siltumenerģiju notiek atbilstoši vienošanās par patērētās siltumenerģijas norēķinu kārtību.

Līdz ar to tiesa atzina, ka PAS "Daugavpils siltumtīkli" piegādāja siltumenerģiju daudzdzīvokļu mājai, kurā atrodas atbildētājam piederošs dzīvokļa īpašums. Tiesa secina, ka atbildētājam bija pienākums norēķināties par saņemto siltumenerģiju atbilstoši noteiktajiem tarifiem un pēc saņemtajiem rēķiniem.

PAS "Daugavpils siltumtīkli" izziņa (lietas 17.-18.lapa) apstiprina, ka par laiku no 2015.gada 1.augusta līdz 2017.gada 31.jūlijam atbildētāja pamatparāds bija 740,71 EUR. No prasītāja izziņas izriet, ka parādā ir iekļauta maksa par apkuri, karsto ūdeni, cirkulāciju.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka prasītājs nepiegādāja siltumenerģiju vai sniedza atbildētājam nekvalitatīvus pakalpojumus. Atbildētājs savas saistības un parāda aprēķinus neapstrīdēja, pierādījumus par parāda daļēju vai pilnīgu izpildi neiesniedza. Tiesai nav pamata apšaubīt prasības summu, jo to nav apstrīdējis atbildētājs. Turklāt atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to prasījums par parāda par siltumenerģiju piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas

nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu likumiskie nokavējuma procenti, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītājs par laiku no 2015.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 31.augustam aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 43,14 EUR (lietas 19.-20.lapa). Atbildētājs pēdējo neregulāro maksājumu 5,26 EUR veica 2016.gada septembrī.

Tiesa uzskata, ka atbildētājs pieļāva samaksas kavējumu, ilgstoši neveicot maksājumus, tādēļ prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus par norādīto laiku, un prasījums šajā daļā ir apmierināms.

Šādos apstākļos tiesa secina, ka prasība ir apmierināma, no atbildētāja PAS "Daugavpils siltumtīkli" labā piedzenams pamatparāds 740,71 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 43,14 EUR, kopā 783,85 EUR; ieskaitot naudas summas prasītāja norādītajā kontā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas izdevumu samaksu pierāda maksājuma uzdevumi (lietas 6.-7.lapa). Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva 117,58 EUR par parāda piedziņu (atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam), valsts nodeva 71,14 EUR par prasības nodrošinājumu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR, kopā 192,02 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu tiesa nosaka atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nepieciešams noteikt PAS "Daugavpils siltumtīkli" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, bet ne vairāk kā 740,71 EUR.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1]pantu, 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, labā par laiku no 2015.gada 1.augusta līdz 2017.gada 31.jūlijam izveidojušos pamatparādu par siltumenerģiju 740,71 EUR (septiņi simti četrdesmit *euro* 71 *cents*), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2015.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 31.augustam 43,14 EUR (četrdesmit trīs *euro* 14 *centi*) un tiesas izdevumus 192,02 EUR (viens simts deviņdesmit divi *euro* 02 *centi*), kopā 975,87 EUR (deviņi simti septiņdesmit pieci *euro* 87 *centi*); piedzītās summas ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV87 NDEA 0000 0820 40907 akciju sabiedrībā Nordea Bank AB Latvijas filiālē, bankas kods NDEALV2X.

Noteikt pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, tiesības par laiku līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas, bet ne vairāk kā 740,71 EUR.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) I.Šteine