Lietas Nr. 11091065316
Lietas arhīva Nr. K29-1172-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 26.jūlijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese V.Rūsiņa rakstveida procesā izskatīja ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu, kriminālietā **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, apsūdzībā par trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā un saskaņā ar tiesā iesniegto vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu,

k o n s t a t ē j a

/pers. A/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, izdarīja narkotisko un psihotropo vielu lietošanu, un proti:

/pers. A/, būdams 2015.gada 7.jūlijā saukts pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā, izdarīšanu un brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo v i eneatļautu lietošanu, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, ne vēlāk kā 2015.gada 21.augustā lietoja psihotropās vielas – MDA, MDMA (ecstasy), narkotiskās vielas – heroīnu, metadonu. 2015.gada 21.augustā ap plkst.18.15 Rīgā, Ģertrūdes ielā 96 /pers. A/, kurš bija narkotisko vielu reibumā, aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Turklāt, **/pers. A/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, izdarīja narkotisko un psihotropo vielu lietošanu**, un proti:

/pers. A/, būdams 2015.gada 7.jūlijā saukts pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā, izdarīšanu un brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, ne vēlāk kā 2016.gada 21.februārī lietoja psihotropās vielas – buprenorfīnu, klonazepāmu, narkotiskās vielas – heroīnu, metadonu. 2016.gada 21.februārī ap plkst.15.50 Rīgā, Burtnieku ielā 37 /pers. A/, kurš bija narkotisko un psihotropo vielu reibumā, aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Turklāt, **/pers. A/, būdams persona, kura brīdināta par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, izdarīja narkotisko vielu lietošanu**, un proti:

/pers. A/, būdams 2015.gada 7.jūlijā saukts pie administratīvās atbildības par administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmajā daļā, izdarīšanu un brīdināts par kriminālatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas kriminālprocesa precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, ne vēlāk kā 2016.gada 28.martā lietoja narkotiskās vielas – heroīnu, metadonu. 2016.gada 28.martā ap plkst. 21.25 Rīgā, Allažu ielā 2 /pers. A/, kurš bija narkotisko vielu ietekmē, aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. A/, izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokurors G.Voicehovičs lūdz /pers. A/ piespriest vienošanās protokolā paredzēto sodu:

- pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas (par 2015.gada 21.augustā izdarīto noziedzīgo nodarījumu) – piespiedu darbu uz 100 stundām;
- pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas (par 2016.gada 21.februārī izdarīto noziedzīgo nodarījumu) – piespiedu darbu uz 100 stundām;
- pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas (par 2016.gada 28.martā izdarīto noziedzīgo nodarījumu) – piespiedu darbu uz 100 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt sodus un sodu noteikt piespiedu darbu uz 280 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības saskaitīt ar sodu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada l9.maija sprieduma un galīgo sodu noteikt piespiedu darbu uz 280 stundām un īslaicīgu brīvības atņemšanu uz l mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu soda izciešanas laikā ieskaitīt pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada l9.maija sprieduma pilnībā izciesto īslaicīgo brīvības atņemšanu uz l mēnesi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.^{1}panta pirmās daļas nosacījumiem, ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese s 2016.gada 6.jūlija lēmumu nolemts kriminālietu /pers. A/ apsūdzībā par trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā, iztiesāt rakstveida procesā.

Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi nav saņemti.

Tiesa, izlemjot kriminālprocesu rakstveida procesā, pēc lietā esošajiem materiāliem ir pārliecinājusies, ka savāktie pierādījumi apstiprina apsūdzētā vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā. Tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, viņa darbības ir kvalificētas pareizi pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas, tādējādi tiesa atzīst, ka vienošanās ir apstiprināma, un kriminālietā ir taisāms notiesājošs spriedums.

Izskatot noslēgtās vienošanās būtību, tiesa konstatē, ka 2016.gada 4.jūlija apsūdzētā pratināšanas protokolā apsūdzētais norādījis kā iespējamu – slēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu (*lietas 175.lapa*).

N o 2016.gada 4.jūlija vienošanās protokola izriet, ka apsūdzētajam aizstāvja klātbūtnē ir izskaidrotas viņa tiesības vienošanās procesā un vienošanās procesa piemērošanas sekas. Apsūdzētais ir piekritis viņam inkriminētā nodarījuma kvalifikācijai un sodam (*lietas 178.lapa*).

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka /pers. A/ dzimis /datums/, Latvijas Republikas nepilsonis, ar vidējo izglītību, dzīvo Rīgā – /adrese/, nestrādā, neprecējies. Līdz noziedzīgo nodarījumu izdarīšanai sodīts 2014.gada 11.jūnijā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 50.panta 5.daļas, ar brīvības atņemšanu uz l gadu 10 mēnešiem, atbrīvots 2015.gada 25.februārī. Sodāmība nav dzēsta.

Pēc noziedzīga nodarījuma izdarīšanas sodīts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 19.maija spriedumu pēc Krimināllikuma

253.[2]panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi. Sods izciests.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš ir vaļsirdīgi atzinies un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākļi ir atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, /pers. A/ izdarītie noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 253[2].panta pirmās daļas – atzīstami kā kriminālpārkāpumi.

Tiesa atzīst, ka vienošanās ir noslēgta, ievērojot Kriminālprocesa likumā noteikto kārtību, nepārkāpjot arī Krimināllikuma normas, līdz ar to tā uzskatāma par pamatotu.

Kriminālprocesa likuma 543.panta nosacījumi neuzliek tiesai pienākumu, izskatot lietas par noslēgto vienošanos, īpaši motivēt soda piemērošanu (*lieta SKK-121/2010, 2010.gada 8.jūnija lēmums*).

Izraudzītais soda veids un mērs ir samērīgs ar izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un apsūdzētā personību, līdz ar to, tiesa atzīst par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos, nosakot apsūdzētajam vienošanās protokolā norādīto sodu.

Ar noziedzīgo nodarījumu materiālais kaitējums radīts nav.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu procesuālie izdevumi ir samaksa advokātam.

Kriminālprocesa likuma 84.pants nosaka, ka advokātam par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu personai, kura nav noslēgusi vienošanos par aizstāvību, samaksas apmēru un ar valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu saistītos atlīdzināmos izdevumus, to apmēru un izmaksu nosaka Ministru kabinets.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētā aizstāvību, slēdzot vienošanos, realizēja zvērināta advokāte V.Tanasi, kuras orderis ir pievienots krimināllietas materiāliem (*lietas 176.lapa* , tomēr lietā nav iesniegts juridiskās palīdzības sniedzēja pakalpojumu aprēķins.

Ņemot vērā minēto, tiesa lietā nekonstatē procesuālos izdevumus.

Lietiskie pierādījumi, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, lietā nav.

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 241., 511., 540.[1]panta piektās daļas 3.punktu un sesto daļu un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (2015.gada 21.augustā), kas paredzēts Krimināllikuma 253.[2]panta pirmajā daļā.

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (2016.gada 21.februārī), kas paredzēts Krimināllikuma 253.[2]panta pirmajā daļā.

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā (2016.gada 28.martā), kas paredzēts Krimināllikuma 253.[2]panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp Narkotiku nelikumīgas aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūras prokuroru G.Voicehoviču un apsūdzēto /pers. A/ 2016.gada 4.jūlijā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un **sodīt** /pers. A/, personas kods /personas kods/,

- par 2015.gada 21.augustā izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[2]panta pirmajā daļā, ar piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām.

- par 2016.gada 21.februārī izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[2]panta pirmajā daļā, ar piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām.

- par 2016.gada 28.martā izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[2]panta pirmajā daļā, ar piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodu /pers. A/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus un sodu noteikt piespiedu darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, šajā spriedumā noteikto sodu pilnīgi saskaitot ar sodu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 19.maija sprieduma un galīgo sodu noteikt piespiedu darbu uz 280 stundām un īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, soda izciešanas laikā ieskaitīt pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2016.gada 19.maija sprieduma pilnībā izciesto sodu īslaicīgo brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana – atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā /pers. A/ desmit dienu laikā jāpiesakās soda izciešanai Valsts probācijas dienesta Rīgas teritoriālā struktūrvienībā, Rīgā, Lomonosova ielā 9.

Spriedumu desmit dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Sprieduma pieejamības diena – 2016.gada 26.jūlijs.

Tiesnese **V.Rūsiņa**