Lietas Nr.139016817
1-0168-17/7
protokols Nr. PC 307344

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2017.gada 10.novembrī
Valmieras rajona tiesas tiesnesis Didzis Līdacis,
tiesas sēdes sekretāre Elīna Lauce,
piedaloties /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja /pers. A/ administratīvā pārkāpuma lietu.

Aprakstošā daļa.

[1] 2017.gada 7.novembrī /pers. A/, personas kods /personas kods/, sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC 307344 (turpmāk protokols) (l.l.4), kurā norādīta viņa dzīvesvieta: /adrese A/, apgādībā divas personas, ienākumi mēnesī nav norādīti. Administratīvā pārkāpuma protokolā norādīts, ka 2017.gada 7.novembrī plkst. 18.33 /pers. A/ Kocēnu novada, Kocēnu pagastā, pa autoceļu Matīši-Bērzaine-Rubene 25.km, virzienā no Rubenes uz Bērzaines pusi, vadīja transportlīdzekli TOYOTA CELICA, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē – minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 3,1464 promiles. Mērījumi veikti ar alkometru AlcoQuant 6020 plus Nr. A405215, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. /pers. A/ ir izdarījis darbības, par kurām Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā ir paredzēta administratīvā atbildība.

[1.1] /pers. A/ protokola sastādīšanas brīdī iepazīstināts ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.pantā noteiktajām pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesībām un pienākumiem (l.l.4).

[1.2] Administratīvā pārkāpuma protokolam pievienots Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas jaunākās inspektores Ievas Deinekas ziņojums (l.l. 6). Ziņojumā dara zināmu, ka 2017.gada 7.novembrī plkst.18.25 saņēma informāciju no OVN "Tālava" par to, ka Rubenē iespējams reibumā brauc transportlīdzekļa TOYOTA CELICA, ar valsts numuru /reģistrācijas numurs/, vadītājs. Braucot pa autoceļu V193 (Matīši-Bērzaine-Rubene) pamanīja minēto transportlīdzekli, autoceļa 25.km un apturēja transportlīdzekli. Vadītājs /pers. A/, personas kods /personas kods/, atteicās veikt alkohola noteikšanas pārbaudi, tāpēc tika pieņemts lēmums personu vest uz dienesta transportlīdzekli tālākām darbībām. Pieejot pie dienesta transportlīdzekļa, persona sāka nepakļauties un atteicās iekāpt dienesta transportlīdzeklī, tāpēc tika pielietots fizisks spēks un uzlikti roku dzelži. Persona turpināja nepakļauties, līdz brīdim, kamēr tika ievietota dienesta transportlīdzeklī. OVS "Vaivari" norīkoja satiksmes uzraudzības rotas norīkojumu administratīvā pārkāpuma materiālu noformēšanai. Ierodoties otram norīkojumam, persona bija nomierinājusies un piekrita veikt alkohola reibuma noteikšanas pārbaudi.

[2] /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu izdarītājā administratīvajā pārkāpuma atzina pilnīgi. Lūdza nepiemērot administratīvo arestu, jo plāno braukt uz darbu ārzemēs, kā arī viņš aprūpē savu māti, kura ir vairāk kā 70 gadus veca un viņai ir lauzta roka. Izdarīto nožēlo.

Motīvu daļa.

[3] Tiesnesis, uzklausījis /pers. A/ paskaidrojumus, iepazinies ar administratīvo protokolu un tam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā.

[4] Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā ir paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles.

[4.1] Tiesnesim nav pamata apšaubīt, ka protokolā norādītajā pārkāpuma izdarīšanas laikā un transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes laikā /pers. A/ atradās alkoholisko dzērienu iespaidā. Viņa atrašanos alkoholisko dzērienu iespaidā pierāda 2017.gada 7.novembrī veiktā transportlīdzekļa vadītāja pārbaude (l.l.5). Veikti divi viņa izelpas gaisa mērījumi. Pirmā mērījuma mēraparāta nolasījums 3,3856 promiles. Otrā mērījuma mēraparāta nolasījums 3,1464 promiles. /pers. A/ piekritis veiktās pārbaudes rezultātiem.

[4.2] Tiesnesis uzskata, ka policijas darbinieks, veicot transportlīdzekļa vadītāja kontroli, ir rīkojies atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 43.[5]panta noteikumiem un tā aizdomas, ka transportlīdzekļa vadītājs atrodas alkoholisko dzērienu iespaidā bija pamatotas. Transportlīdzekļa vadītāja pārbaude ir veikta atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 "Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" prasībām.

[5] Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 9.pantā noteikts, ka par administratīvo pārkāpumu atzīstama prettiesiska, vainojama (ar nodomu vai aiz neuzmanības izdarīta) darbība vai bezdarbība, kura apdraud valsts vai sabiedrisko kārtību, īpašumu, pilsoņu tiesības un brīvības vai noteikto pārvaldes kārtību un par kuru likumā paredzēta administratīvā atbildība.

[5.1] Tiesnesis secina, ka /pers. A/ nav ievērojis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a apakšpunktā noteikto, ka transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

[6] Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.panta ceturtajā daļā noteikts, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona. Lietā nav apstrīdētas protokolā fiksētās ziņas. Tādejādi nav pamata apšaubīt, ka ir noticis Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums.

[7] Tiesnesis atzīst, ka /pers. A/ ir sodāms par administratīvo pārkāpumu.

[7.1] /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti. /pers. A/ atbildību mīkstina tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

[7.2] Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantā noteikts, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

[7.3] Atbilstoši Latvijas APK 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

[7.4] Par Latvijas Administratīvā kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu var uzlikt naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

[7.5] Tiesnesis nekonstatē apstākļus, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu /pers. A/. /pers. A/ norādītie apstākļi – vēlēšanās braukt strādāt ārpus Latvijas, ka viņa aprūpē ir gados veca māte, nav uzskatāmi par tādiem, kas var atbrīvot viņu no administratīvā aresta.

[7.6] Tiesnesis atzīst, ka /pers. A/, ņemot vērā administratīvā pārkāpuma raksturu, viņa personību, vainas pakāpi, atbildību mīkstinošo apstākli, alkohola koncentrācijas daudzumu asinīs ir piemērojams administratīvais sods – administratīvais arests desmit diennaktis, naudas sods 1400,00 EUR un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem. Atbildību mīkstinošs apstāklis tiek ņemts vērā nosakot administratīvā aresta ilgumu.

[8] 2017.gada 7.novembrī sastādīts protokols par transportlīdzekļa TOYOTA CELICA, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izņemšanu (l.l.7). 2017.gada 7.novembrī pieņemts lēmums par iepriekš minētā transportlīdzekļa nodošanu glabāšanā Nodrošinājumu valsts aģentūrai (l.l.7).

[8.1] Tiesnesis konstatē, ka iepriekš minētais transportlīdzeklis pieder /pers. F/, personas kods /personas kods/. Tādejādi transportlīdzeklis, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, pēc pieprasījuma atdodams tā īpašniekam.

[9] Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 291.pantu lēmums par administratīvā soda uzlikšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi, ja šajā kodeksā un citā likumdošanā nav noteikts citādi. Ja lēmums par administratīvā soda uzlikšanu pārsūdzēts vai par to iesniegts protests, tas jāizpilda pēc sūdzības vai protesta noraidīšanas, izņemot lēmums par šādiem administratīvā soda veidiem; brīdinājums; transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana; naudas sods, ko iekasē administratīvā pārkāpuma izdarīšanas vietā. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317.pantu, lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas tiesas nolēmums.

[10] Latvijas Republikas MK noteikumu Nr.915, "Kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm", 5.punktā noteikts, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi, nosūta institūcijai izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Saskaņā ar noteikumu 6.punktu, institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa.

[10.1] Tiesnesis konstatē, ka /pers. A/ 2017.gada 7.novembrī tika veikta alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanas pārbaude un izdevumu apmērs par tās veikšanu ir 15,65 EUR (l.l.8). Minētie izdevumi /pers. A/ ir labprātīgi jāatlīdzina Valsts policijai. Gadījumā, ja viņš iepriekš minētos izdevumus labprātīgi neatlīdzina, tie piedzenami no viņa par labu Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas Valsts policijai.

Rezolutīvā daļa.

Tiesnesis, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, 149.[15]panta ceturto daļu, 289.[16], 299.[1], 308., 317.pantu,

n o s p r i e d a:

1. Atzīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese A/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt administratīvo sodu.
2. Piemērot /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese A/, administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm. Spriedums par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un spriedums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.
3. Uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese A/, naudas sodu 1400,00 EUR (viens tūkstotis četri simti *euro*, 00 *euro centi*). Naudas sods jāiemaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas sekojošā Bankas kontā: Saņēmējs: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts Kase, BIC kods TRELLV22. Kvīts par naudas soda nomaksu nekavējoši iesniedzama tiesas kancelejā.
4. Atņemt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese A/, transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.
5. Transportlīdzekli TOYOTA CELICA, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes, pēc pieprasījuma atdot tā īpašniekam /pers. F/, personas kods /personas kods/.
6. Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese A/, par labu Valsts policijai, reģistrācijas Nr.90000099040, juridiskā adrese: Rīga, Čiekurkalna 1.līnija 1, k-4, izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi, 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 *euro centi*), nosakot, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, ir pienākums labprātīgi segt spriedumā norādītos izdevumus. Izdevumi, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi, iemaksājami sekojošā bankas kontā: saņēmējs: Valsts policija, banka: Valsts kase, reģ.Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta numurs LV96TREL2140091033000. Kā maksājuma mērķi norādīt maksātāja vārdu un uzvārdu, maksājuma apmēru un administratīvā pārkāpuma protokola numuru un datumu.
7. Administratīvā pārkāpuma lietas dalībnieks spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas Valmieras rajona tiesas kancelejā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.
8. Spriedums sastādīts un pieejams Valmieras rajona tiesas kancelejā 2017.gada 10.novembrī.

Tiesnesis D.Līdacis