Lietas Nr. C29781213
C-3909/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014. gada 29.maijā

RĪGAS PILSĒTAS LATGALES PRIEKŠPILSĒTAS TIESA

tiesnese S. Hrebtova

izskatīja rakstveida procesā civillietu Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" maza apmēra prasībā pret /pers. C/ naudas piedziņu,

Aprakstošā daļa

2013. gada 10.oktobrī Rīgas pašvaldības SIA „Rīgas satiksme" (turpmāk-prasītājs) pilnvarotais pārstāvis Juris Ņikiforovs griezies tiesā ar prasību pret/pers. C/ (turpmāk-atbildētājs) par parāda piedziņu, norādot, ka 20.02.2013., 10.03.2013., 02.04.2013., 02.04.2013., 15.05.2013., 21.06.2013. atbildētājs kā pasažieris (turpmāk pasažieris) ir izmantojis prasītāja (turpmāk pārvadātājs) pakalpojumus. Tas nozīmē, ka par katru sabiedriskā transporta izmantošanas gadījumu starp pusēm ir noslēgts Regulāro pasažieru pārvadājumu līgums (turpmāk Līgums) atbilstoši „Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma" (turpmāk Likums) 13.panta sestajai daļai, kas nosaka: „Pasažieris sabiedriskā transporta pakalpojumus maršrutu tīklā izmanto uz regulāro pasažieru pārvadājumu līguma pamata, saskaņā ar kuru, pārvadātājs apņemas par noteiktu samaksu aizvest pasažieri līdz viņa izraudzītajai pieturvietai attiecīgajā maršrutā, bet pasažieris apņemas samaksāt par sabiedriskā transporta pakalpojumu" un 13.panta septītajai daļai, kas nosaka: „Regulāro pasažieru pārvadājumu līgums stājas spēkā brīdī, kad pasažieris uzsāk sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu (iekāpj sabiedriskajā transportlīdzeklī). Biļete apliecina, ka pasažieris ir samaksājis par pārvadātāja sniegto sabiedriskā transporta pakalpojumu".

Atbilstoši Likuma 13.panta piektajai daļai: „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtību nosaka Ministru kabinets". Līdz ar to pusēm ir saistoši 2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumi Nr.599 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" (turpmāk Noteikumi).

Atbilstoši Noteikumu 19.punktam: „Pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina biļete. Elektroniski vai pa tālruni iegādātajām biļetēm braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina autorizācijas vai rezervācijas kods" un atbilstoši 20.punktam: „Lai izmantotu sabiedriskā transporta pakalpojumus, pasažieris iegādājas braukšanas biļeti, bet, lai pārvadātu bagāžu, - bagāžas biļeti (kvīti) (turpmāk - bagāžas biļete)".

Iepriekš minēto Līgumu darbības laikā pārvadātājs atbilstoši Noteikumu 106.punkta noteikumiem ir veicis pasažieru un bagāžas pārvadāšanas kontroli sabiedriskajā transportlīdzeklī. Saskaņā ar Noteikumu 108.punkta noteikumiem: „Kontroles pasākumu laikā pasažierim ir pienākums uzrādīt (iedot rokās) kontrolierim vai kompetentas valsts, vai pašvaldības institūcijas pārstāvim biļeti, bagāžas biļeti vai dokumentu, kas apliecina pasažiera tiesības izmantot braukšanas maksas atvieglojumus, lai minētās personas varētu pārliecināties par minēto dokumentu derīgumu un izdarīt nepieciešamās atzīmes biļetē un bagāžas biļetē. Elektroniski vai pa tālruni iegādātām biļetēm pasažieris kontrolierim uzrāda vai nosauc autorizācijas vai rezervācijas kodu vai uzrāda (iedod rokās) datu nesēju, kurā ir ielādēta elektroniskā biļete".

Tā kā pasažieris nevarēja uzrādīt pārvadātāja pārstāvim biļeti, kas apliecinātu pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī, tad atbilstoši Noteikumu 109.punkta noteikumiem: „Pasažieris, kurš nevar uzrādīt derīgu braukšanas biļeti vai elektroniski vai pa tālruni iegādātām biļetēm nevar uzrādīt vai nosaukt autorizācijas vai rezervācijas kodu, ir uzskatāms par pasažieri bez biļetes", tad atbilstoši Likuma 13.panta astotajai daļai: „Par sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu bez samaksas vai braukšanai derīgas biļetes pasažieris maksā pārvadātājam līgumsodu".

Tā kā Likuma 13.panta devītajā daļā ir noteikts, ka: „Līgumsoda maksimālo apmēru un piemērošanas kārtību nosaka Ministru kabinets. Līgumsoda apmēru nosaka pārvadātājs" un Noteikumu 114.punktā ir noteikts, ka: „Līgumsoda maksimālais apmērs nedrīkst pārsniegt 50 latu. Pilsētas nozīmes maršrutos līgumsoda apmērs var tikt pielīdzināts lielākajai abonementa biļetes cenai, bet reģionālos starppilsētu un reģionālos vietējās nozīmes maršrutos - attiecīgā pārvadātāja noteiktai lielākajai biļetes cenai", tad atbilstoši pārvadātāja valdes 2012.gada 27.septembra lēmumam (protokols Nr.17) ir apstiprināti NOTEIKUMI Nr. INA-NOT/2012/8

„Par pasažieru pārvadājumu kontroli", kuru 14.punktā ir noteikti līgumsodu apmēri.

Saskaņā ar iepriekš minēto un vadoties pēc Noteikumu 117. punkta un 117.2.apakšpunkta noteikumiem pārvadātājs ir izsniedzis pasažierim līgumsoda rēķinus par kopējo summu Ls 150.00. Atbilstoši Noteikumu 122.punkta noteikumiem, rēķina samaksu pasažieris veic mēneša laikā no rēķina izrakstīšanas dienas. Tā kā pasažieris nav veicis līgumsoda rēķinu samaksu mēneša laikā no to izrakstīšanas dienas, tad pārvadātājam ir tiesisks pamats piedzīt no pasažiera līgumsodu Ls 150.00 apmērā. Prasību pierāda rēķini par līgumsoda samaksu: ORLS-003943; ORLS-030254;ORLS-030055; ORLS-030626; ORLS-035518; ORLS-035915.

Pamatojoties uz Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.p., 2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība" l.l.p.,19.p., 20.p., 108.p., 109.p., 115.p., 117.2.p., 122.p., 123.p., Rīgas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rīgas satiksme", reģ. Nr.40003619950, NOTEIKUMI Nr.INA-NOT/2012/8 "Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13.p., 14.p., prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja līgumsodu Ls 150,00, kā arī tiesas izdevumus Ls 53,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam 2013. gada 17.oktobrī uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas vienlaikus ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvieta, nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, kurā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74. panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2014. gada 14.aprīlī ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītāja juridisko adresi un atbildētāja dzīvesvietas adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta 3. punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, **atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.**

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētājs 20.02.2013., 10.03.2013., 02.04.2013., 02.04.2013., 15.05.2013., 21.06.2013. kā pasažieris ir izmantojis prasītāja pakalpojumus. (lietas 10.-15.lapa)

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim) līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai izpildītu nepienācīgi.

Saskaņā ar Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 13.panta sesto daļu pasažieris sabiedriskā transporta pakalpojumus maršrutu tīklā izmanto uz regulāro pasažieru pārvadājumu līguma pamata, saskaņā ar kuru pārvadātājs apņemas par noteiktu samaksu aizvest pasažieri līdz viņa izraudzītajai pieturvietai attiecīgajā maršrutā, bet pasažieris apņemas samaksāt par sabiedriskā transporta pakalpojumu un 13.panta septītā daļa nosaka, ka regulāro pasažieru pārvadājumu līgums stājas spēkā brīdī, kad pasažieris uzsāk sabiedriskā transporta pakalpojumu izmantošanu (iekāpj sabiedriskajā transportlīdzeklī). Biļete apliecina, ka pasažieris ir samaksājis par pārvadātāja sniegto sabiedriskā transporta pakalpojumu.

Atbilstoši Likuma 13.panta piektajai daļai sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtību nosaka Ministru kabinets. Līdz ar to pusēm ir saistoši 2012.gada 28.augusta Ministru kabineta noteikumi Nr. 599 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas un izmantošanas kārtība". (turpmāk -Noteikumi Nr.599). Atbilstoši minēto Noteikumu Nr.599 19.punktam pasažiera braukšanas tiesības sabiedriskajā transportlīdzeklī apliecina biļete.

Tā kā prasītājs veicot pasažieru un bagāžas pārvadāšanas kontroli konstatēja, ka atbildētājam nav likumā noteiktajā kārtībā iegādāta biļete, kas apliecinātu viņa tiesības atrasties sabiedriskajā transportlīdzeklī un izmantot prasītāja sniegtos pakalpojumus, kontrolieris izrakstīja atbildētājam rēķinus par līgumsoda samaksu: 2013.gada 20.februārī par Ls 5,00 (rēķina Nr. ORLS-003943), 2013.gada 10.martā par Ls 5,00 (rēķina Nr.ORLS-030254), 2013.gada 02.aprīlī par Ls 20,00 (rēķina Nr.ORLS-030055), 2013.gada 02.aprīlī par Ls 40,00 (rēķina Nr.ORLS-030626), 2013.gada 15.maijā par Ls 40,00 (rēķina Nr.ORLS-035518), 2013.gada 21.jūnijā par Ls 40,00 (rēķina Nr.ORLS-035915), kopā tika izrakstīti rēķini Ls 150,00 jeb 213,43 *euro* apmērā (lietas 10.-15. lapas).

Prasītāja Noteikumu Nr.INA-NOT/2012/8 „Par pasažieru pārvadājumu kontroli" 13.1.punktā ir noteikts, ka, ja pasažieris neuzrāda biļeti vai abonementa biļetes datu nesēju, pasažieris uzskatāms par pasažieri bez biļetes.

Līgumsods tika aprēķināts saskaņā ar Likuma 13.panta devītajā daļā noteikto, ka līgumsoda maksimālo apmēru un piemērošanas kārtību nosaka Ministru kabinets. Līgumsoda apmēru nosaka pārvadātājs. Noteikumu Nr.599 114.puntā noteikts, ka līgumsoda maksimālais apmērs nedrīkst pārsniegt 71,14 *euro*. Pilsētas nozīmes maršrutos līgumsoda apmērs var tikt pielīdzināts

lielākajai abonementa biļetes cenai[..].

Atbilstoši pārvadātāja valdes 2012.gada 27.septembra lēmumam ir apstiprināti Noteikumi Nr.INA-NOT/2012/8 ”Par pasažieru pārvadājumu kontroli”, kur 14.punkts nosaka līgumsoda apmēru, atbildētājai tika aprēķināts un piemērots līgumsods atbilstoši minētajos Noteikumos noteiktajam 13.1.punktam, ja līgumsods nav piemērots gadu pirms pārkāpuma izdarīšanas tā apmērs ir Ls 5,00 jeb 7,11 *euro*, bet ja līgumsods ir piemērots vismaz trīs reizes gada laikā pirms pārkāpuma izdarīšanas tā apmērs ir Ls 40,00 jeb 56,91 *euro* (lietas 16-18. lapas).

Civillikuma 1838.pants nosaka, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Ar prasītāja iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem, kurus tiesai nav pamata apšaubīt, jo atbildētājs tos nav apstrīdējis un pretējus pierādījumus tiesai nav iesniedzis, ir pierādīts, ka atbildētājam ir jāmaksā līgumsods Ls 150,00 jeb 213,43 *euro*.

Tādējādi prasība ir apmierināma pilnā apmērā un no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama kopējā parāda summa Ls 150,00 jeb 213,43 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, ko veido valsts nodeva Ls 50,00 jeb 71,14 *euro,* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 jeb 4,70 *euro* par prasības pieteikuma un paziņojumu piegādi, kopā Ls 53,30 jeb 75,84 *euro*.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītājs ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 (par trīs sūtījumiem, jo viena sūtījuma cena saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu ir Ls 1,10). Lietā ir veikti četri pasta sūtījumi – nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar paskaidrojuma veidlapu atbildētājam, nosūtīts paziņojums par lietas ievešanu prasītājam, nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības dienu prasītājam un atbildētājam, līdz ar ko papildus veikts viens sūtījums Ls 1,10 jeb 1,57 *euro*, kurš nav apmaksāts. Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstākminēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[25]pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt. Piedzīt no /pers. C/ par labu Rīgas pašvaldības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme”, reģistrācijas Nr. 40003619950, līgumsodu *euro* 213,43 (divi simti trīspadsmit euro 43 centi), kā arī piedzīt tiesas izdevumus *euro* 75,84 (septiņdesmit pieci euro 84 centi), bet pavisam kopā piedzīt *euro* 289,27 (divi simti astoņdesmit deviņi euro 27 centi), pārskaitot piedzīto summu uz SIA „Creditreform Latvijā”, reģistrācijas Nr.40003255604, kontu LV78HABA0551008299582 AS „Swedbank”, kā maksājumu mērķi norādot – līgumsoda samaksa Rīgas satiksmei, /pers. C/, /personas kods/.

Piedzīt no /pers. C/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus *euro* 1,57(viens euro 57 eurocenti).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi labprātīgās izpildes termiņā maksājami, norādot maksājumā šādus rekvizītus: Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – lietā Nr.C29781213/C-3909/14. Maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt /pers.C/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2014. gada 29.maija, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova