Lietas arhīva Nr. 1-0204-20/20
ECLI:LV:KURT:2020:0420.169020420.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2020.gada 20.aprīlī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Elīnu Gudrupu,
piedaloties personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirkņa saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiek saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2020.gada 10.aprīlī plkst.2.45 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu Alco Quant 6020 plus Nr.A408313 izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,6560 un 1,7940 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu *TL marka/*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Saldus novada apdzīvotā vietā Saldus pa Lielo ielu virzienā no Celtnieku ielas uz Dzirnavu ielas pusi. Tādējādi /pers. A/pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina un paskaidroja, ka pie administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem apstākļiem vadījis sev piederošo automašīnu *TL marka/*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, alkohola reibumā. Apzinās, ka rīkojies neapdomīgi un nepareizi, savu rīcību ļoti nožēlo.

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas APK 289.[11]panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Motīvu daļa

Noklausījusies /pers. A/paskaidrojumus un izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā.

Bez pašas personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ tiesas sēdē sniegtajiem paskaidrojumiem viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC247889, kuru 2020.gada 10.aprīlī sastādījis Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors par to, ka 2020.gada 10.aprīlī plkst.2.45 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu Alco Quant 6020 plus Nr.A408313 izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,6560 un 1,7940 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu *TL marka/*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Saldus novada apdzīvotā vietā Saldus pa Lielo ielu virzienā no Celtnieku ielas uz Dzirnavu ielas pusi.

Tādējādi /pers. A/pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkta prasības, par ko atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā. /pers. A/ izskaidroti Latvijas APK 260.pantā noteiktie pie administratīvās atbildības sauktās personas pienākumi un tiesības, ar protokolu iepazinies, iebildumus nav izteicis, protokola eksemplāru saņēmis (lietas 4.lapa).

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas inspektora Valsts amatpersona dienesta ziņojumā norādītais apstiprina administratīvā pārkāpuma konstatēšanas apstākļus, proti, ka 2020.gada 10.aprīlī ap plkst.2.35, pildot dienesta pienākumus kopā ar kārtībnieku Valsts amatpersona/, no Saldus iecirkņa dežūrdaļas dežuranta saņēmuši rīkojumu doties uz adrese/ – 35, Saldū, jo kaimiņi aiz sienas dzirdot, ka vīrs sit sievu. Ierodoties notikuma vietā, dzīvokļa durvis atvērusi sieviete, kura paskaidrojusi, ka vīrs /pers. A/ esot alkohola reibumā un ir izgājis no dzīvokļa, ka iespējams viņš braukšot ar automašīnu.

Iegūto informāciju nolēmuši pārbaudīt. Pamanījuši, ka no Celtnieku ielas uz Lielo ielu aizbraukusi automašīna. Ar dienesta automašīnu *TL marka/*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, braucot Saldū pa Lielo ielu, ap plkst.2.45 ievērojuši automašīnu *TL marka/*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/. Minēto automašīnu apturējuši, ieslēdzot speciālās zilās gaismas un skaņu signālu. No automašīnas izkāpis tās vadītājs /pers. A/, kurš nav varējis uzrādīt ne vadītāja apliecību, ne transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību. Vadītājs /pers. A/ievietots dienesta automašīnas speciālajā nodalījumā, kas paredzēts aizturētām personām. Pēc kā uz notikuma vietu izsaukta ceļu policijas ekipāža, kura vadītājam /pers. A/ veikusi alkohola pārbaudi izelpā. Pārbaudē konstatēts, ka /pers. A/ vadījis automašīnu alkohola reibumā. Pārkāpums fiksēts ar dienesta automašīnas *TL marka/*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, video (lietas 8.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB376769 redzams, ka /pers. A/ veikta alkohola pārbaude, izmantojot mēraparātu Alco Quant 6020 plus Nr.A408313, izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,6560 un 1,7940 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Pārbaudes rezultātiem /pers. A/ piekritis, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 5., 6.lapa). Arī tiesas sēdē /pers. A/ apstiprināja, ka alkohola pārbaudes rezultātus neapstrīd.

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumiem Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi".

Ņemot vērā minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibuma ietekmē, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.[15]panta ceturtās daļas.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto. Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu netika

konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības, personību, iepriekš ir saukts pie administratīvās atbildības par Ceļus satiksmes noteikumu neievērošanu, uzliktos naudas sodus samaksājis, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, ir pastāvīga darba vieta, tātad paredzami ienākumi, apgādībā bērns, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu. Ņemot vērā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli un to, ka atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti, administratīvais arests un naudas sods uzliekams minimālās sankcijas apmērā.

Apstākļi, kas liegtu administratīvā aresta piemērošanu lietā, netika konstatēti. Tiesas sēdē /pers. A/ izteica lūgumu atlikt administratīvā aresta izciešanu uz mēnesi, dodot iespēju vienoties ar darba devēju par turpmākām darba iespējām.

Tiesa uzskata, ka minētie apstākļi Latvijas APK 294.panta izpratnē atzīstami par apstākļiem, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt nolēmumu par administratīvā aresta izpildi, līdz ar to tā izpilde atliekama uz vienu mēnesi.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Konkrētajā lietā /pers. A/ alkohola koncentrācijas noteikšanai veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumiem Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu, pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai ar portatīvo mērierīci izelpotajā gaisā noteikti 15,65 EUR, kurus uzdodams par pienākumu /pers. A/ iemaksāt Valsts policijas kontā.

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 25.panta ceturtajā daļā noteiktajam, ja transportlīdzekļa vadītājam transportlīdzekļu vadīšanas tiesības ir atņemtas uz noteiktu laiku vai uz nenoteiktu laiku, vadītāja apliecība uzskatāma par nederīgu no dienas, kad viņam paziņots attiecīgais lēmums un transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā nodot nederīgo transportlīdzekļa vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai vai Valsts policijai. Ja persona vadītāja apliecību nav nodevusi un tiek konstatēta tās izmantošana, vadītāja apliecība tiek aizturēta.

No lietas materiāliem izriet, ka uz /pers. A/ vārda izdotā vadītāja apliecībaNr./, ir izņemta un pievienota lietas materiāliem (lietas 18.lapa).

Pie šādiem apstākļiem atbilstoši Latvijas APK 309.panta pirmajai daļai izņemtā vadītāja apliecība pēc sprieduma stāšanās spēkā nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijas Saldus klientu apkalpošanas centram iznīcināšanai.

No 2020.gada 10.aprīļa lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2020.gada 10.aprīļa Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.123946 (lietas 9.-10., 11.lapa) redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna *TL marka/*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. Kā redzams no administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC 247889 ietvertās informācijas, kuru apstiprina publiskajos reģistros esošā informācija, transportlīdzekļa – automašīnas *TL marka/*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir /pers. A/ (lietas 4.lapa).

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts noteic, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt 274.[1]panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

Tādējādi saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punktu un 274.[1]panta pirmās daļas 2.punktu izņemtais transportlīdzeklis – automašīna *TL marka/*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, pēc naudas soda izpildes atdodams atpakaļ tā īpašniekam /pers. A/ vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.[16]pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Sprieduma daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Administratīvā aresta izpildi atlikt līdz 2020.gada 20.maijam un soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis - lieta Nr.169020420, protokols Nr.PC247889. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Kurzemes rajona tiesas kancelejā, Saldū, Tūristu ielā 3, vai nosūtāma pa pastu.

Uzdot par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centu) apmērā jebkurā bankā ar norādi: saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC247889. Izdevumu samaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

Transportlīdzekli – automašīnu *TL marka/*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, līdz naudas soda samaksai atstāt glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, pēc naudas soda samaksas atdot tā īpašniekam /pers. A/ vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Uz /pers. A/ vārda izdoto vadītāja apliecību Nr./pēc sprieduma stāšanās spēkā nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Saldus klientu apkalpošanas centram iznīcināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2020.gada 20.aprīlis.

Tiesnese S.Lapejeva