Lietas Nr. C11094715
Lietas arhīva Nr. C-0947-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2015. gada 19. novembri

Cēsu rajona tiesas tiesnese D.Blūma ar tiesas sēdes sekretāri L.Vizāni,

izskatīja atklātā tiesas sēdē AS "Baltijas izaugsmes grupa" prasību pret /pers. A/- par dzīvojamās telpās īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamām telpām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, un

konstatēja,

ka AS "Baltijas izaugsmes grupa" prasību pret /pers. A/- par dzīvojamās telpās īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamām telpām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas Cēsu rajona tiesā iesniegusi 2015.gada 1.jūlijā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 14.jūnijā starp AS "Baltijas izaugsmes grupa" (turpmāk - prasītāja) un /pers. A/ (turpmāk - atbildētāja) ticis noslēgts īres līgums uz nenoteiktu laiku par dzīvojamo telpu /adrese/. īres maksas 10 LVL, kas atbilst 14,23 EUR mēnesī samaksa bija veicama līdz katra mēneša 20.datumam. Pielīgts, ka īrniece saskaņā ar saņemtajiem rēķiniem apmaksās arī visus komunālo pakalpojumu maksājumus. Pēdējais maksājums par īri saņemts 2011.gada 25.februārī. Samaksa par komunālajiem pakalpojumiem nav veikta kopš 2012.gada jūnija.

Prasītāja atbildētājai 2012.gada 20.februārī, 19.aprīlī un 26.jūlijā nosūtījusi brīdinājuma vēstules ar prasību segt īres parādu un komunālo maksājumu parādu, kā arī atbrīvot izīrēto dzīvokli, taču atbildētāja uz tām nav reaģējusi, tādēļ prasītāja pati veikusi komunālo pakalpojumu maksājumus, lai nesāktos parādu piedziņas pret prasītāju no komunālo pakalpojumu sniedzējiem. Pirms prasības celšanas tiesā - 2015.gada 27.martā prasītāja nosūtījusi atbildētājai vēl vienu brīdinājuma vēstuli par īres un komunālo pakalpojumu parāda segšanu, kā arī pieprasījumu nekavējoties atbrīvot izīrēto dzīvokli.

Prasītāja lūdz tiesu izbeigt starp prasītāju un atbildētāju noslēgto īres līgumu un izlikt atbildētāju ar tās ģimenes locekļiem no prasītājai piederošā īpašuma, bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 2112. pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri 28.^{2} pantu.

Atbildētāja savā 2015. gada 30.jūlija rakstveida paskaidrojumā tiesai norādījusi, ka prasību atzīst un dzīvoklis atbrīvots jau vairāk kā gadu.

Prasītājas pārstāve uz 2015.gada 17.marta pilnvaras Nr.8.8.1.1-2/48 pamata /pers. B/ prasību uzturēja spēkā uz tajā norādītiem pamatiem un motīviem. Papildus norādīja, ka atbildētāja dzīvokļa atslēgas prasītājam nav nodevusi, un katru mēnesi dzīvoklī tiek patērētā gan elektrība, gan ūdens, tā kā kāds dzīvokli tomēr izmanto.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nebija ieradusies, bet 2015.gada 30.jūlija paskaidrojumā lūgusi tiesu lietu izskatīt bez viņas klātbūtnes.

2

Šajos apstākļos, tiesa atzīst, ka nav konstatējami Civilprocesa likuma 209. pantā noteiktie imperatīvie lietas izskatīšanas atlikšanas pamati. Tiesa uzskata, ka nav arī pamata atlikt lietas izskatīšanu pamatojoties uz Civilprocesa likuma 210. pantā noteiktajiem fakultatīvajiem pamatiem, tādēļ lieta izskatāma bez atbildētājas klātbūtnes, pamatojoties uz prasītājas pārstāves sniegtajiem paskaidrojumiem tiesas sēdē un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Motīvu daļa.

Uzklausot prasītājas pārstāves sniegtos paskaidrojumus tiesas sēdē un pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193. panta piekto daļu, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesa atzīst, ka prasība par izlikšanu apmierināma saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2}pantā noteikts, ka izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas gadījumos: 1) ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu, 2) ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā par pamatpakalpojumiem.

Atbildētājs atbilstoši likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2} panta otrās daļas noteikumiem, brīdinājis atbildētāju pirms prasības celšanas tiesā.

Prasība apmierināma arī saskaņā ar Civillikuma (turpmāk tekstā CL) 1587. pantu, kas nosaka: „Tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus".

Tiesa atzīst, ka apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem, apmierināms prasītājas lūgums par tiesas izdevumu piedziņu no atbildētājas, kas ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

Tomēr valsts nodeva no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama tikai Civilprocesa likuma 35.panta pirmās daļas 8.punkta un 34.panta pirmās daļas noteiktajā apmērā, tas ir 76,84 EUR, bet noraidāma kā nepamatota un likumam neatbilstoša valsts nodevas piedziņa 435,44 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētājas valsts labā piedzenama staipība - 0,47 EUR starp prasītāja samaksātajiem tiesas izdevumiem un faktiski iztērēto tiesas izdevumu summu atbilstoši tiesāšanās izdevumu sarakstam 2.lietas lapā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. un 97.pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt AS "Baltijas izaugsmes grupa" prasību.

Izbeigt 2010. gada 14. jūnijā Valmierā noslēgto dzīvojamo telpu īres līgumu starp AS "Baltijas izaugsmes grupa" un /pers. A/, personas kods /personas kods/, par dzīvojamās platības īri dzīvoklī /adrese/.

Izlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, no dzīvokļa /adrese/, ar visām no viņas atkarīgajām personām im mantām, bez citas apdzīvojamās platības ierādīšanas.

3

Piedzīt no /pers. A/ AS "Baltijas izaugsmes grupa" labā tiesāšanās izdevumus 81,54 EUR (astoņdesmit vienu eiro un 54 centus), bet par labu valstij par tiesas pavēstu piegādi - 0,47 EUR (47 centus).

Noraidīt prasību daļā par valsts nodevas 435,44 EUR (četrsimt trīsdesmit pieci eiro un 44 centi) piedziņu no /pers. A/.

Noteikt termiņu /pers. A/ labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās spēkā dienas, labprātīgi 81,54 EUR ieskaitot AS "Baltijas izaugsmes grupa" bankas kontā Nr. LV86HABA0001403033351 AS "Swedbank", bet 0,47 EUR valsts labā - ar lietas izskatīšanu saistīti izdevumi - Tiesu administrācija, Mūkusalas iela 41B, Rīga, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģ.Nr. LV 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV 51TREL2190458019000.

Pilns sprieduma teksts sastādīts 2015. gada 24. novembrī.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas (2015. gada 24. novembra), apelācijas sūdzību iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese D.Blūma