Lietas Nr. C20315413
Lietas arhīva Nr. C-0648-14/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2014.gada 28.aprīlī

Liepājas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese l.Kadeģe

ar tiesas sēžu sekretāri L.Taurēnu

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu akciju sabiedrības „Citadele banka" prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ parāda piedziņu.

k o n s t a t ē j a:

Prasītājs akciju sabiedrība (turpmāk tekstā AS) „Citadele banka" 2013.gada 5.jūlijā iesniedzis Liepājas tiesā prasību, lūdzot piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/, parādu 7354,79 Ls un tiesas izdevumus, piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/, likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716., 1756., 1757., 1765., 1943., 1946.pantu.

Prasības pieteikumā norādot, ka starp AS „Parex banka" un atbildētāju /pers. A/ 2006.gada 21.septembrī noslēgts Studiju aizdevuma līgums Nr.PB/4.4-FA06/003659 (turpmāk - Kredīta līgums Nr.1), saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirts kredīts studiju maksas segšanai, izmaksājot viņas studiju laikā ne vairāk kā 2880 Ls, vienas aizdevuma summas daļa ir 360 Ls.

2006.gada 25.septembrī starp AS „Parex banka" un atbildētāju /pers. B/ noslēgts Galvojuma līgums Nr.PB/4.4-FA06/003659 (turpmāk - Galvojuma līgums Nr.1), ar kuru atbildētājs galvoja par augstāk minētajām saistībām kā pats parādnieks.

2010.gada 17.jūnijā atbildētāja /pers. A/ beidza studijas un iestājās Kredīta līgumā Nr.1 noteiktie nosacījumi izsniegtā kredīta un procentu atmaksai. No Kredīta līguma Nr.1 noslēgšanas līdz studiju pabeigšanai izsniegts kredīts 2880 Ls. Atbildētājai beidzot studijas, iestājās sekojoši nosacījumi:

1.Sākot ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas /pers. A/ katru mēnesi līdz 14.datumam (ieskaitot) jāmaksā Bankai aizdevuma procentus, kurus aprēķina piemērojot procentu likmi 5% (Kredīta līguma Nr.1 3.2.2.punkts);

2.Sākot ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, sākt atmaksāt aizdevuma summu (Kredīta līguma Nr.1 5.1.1 .punkts);

3. Izsniegtais aizdevums ir jāatmaksā 10 gadu laikā (Kredīta līguma Nr.1 5.3.1.punkts);

4.Katru gadu ir jāatmaksā 1/10 daļa no izsniegtās aizdevuma summas (Kredīta līguma Nr.1 5.4. 1.punkts);

5.Aizdevuma summas un procentu maksājumi veicami līdz katra kalendāra mēneša 14.datumam (Kredīta līguma Nr.1 5.5.punkts);

6. Maksājuma kavējuma gadījumā ir jāmaksā līgumsods 0,1% dienā (Kredīta līguma Nr.1 7.punkts).

Saskaņā ar 2010.gada 28.jūlija līgumu par uzņēmuma pāreju, kas noslēgta starp AS ,,Parex banka" un AS ,,Citadele banka", augstāk minētās kredīta saistības tika nodotas AS ,,Citadele banka".

Sakarā ar to, ka atbildētāja /pers. A/ nepildīja savus no Kredīta līguma Nr.1 izrietošos maksāšanas pienākumus, prasītājs 2011.gada 28.decembrī nosūtīja paziņojumu abiem atbildētājiem, pamatojoties uz Kredīta līguma Nr.1 9.3.punktu un saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu, vienpusējā kārtā atkāpās no Kredīta līguma Nr.1 2012.gada 23.janvārī.

Atbildētāji nav veikuši pilnu kredīta un procentu atmaksu, prasītājs aprēķinājis galveno parādu 2880 Ls, procentus 110,40 Ls un līgumsodu 40,06 Ls.

2006.gada 21.septembrī AS ,,Parex banka" un atbildētāja /pers. A/ noslēdza Studējošā aizdevuma līgumu Nr.PB/4.4-FA06/003438 (turpmāk - Kredīta līgums Nr.2), ar kuru /pers. A/ piešķirts kredīts sociālajām vajadzībām, izmaksājot atbildētājas studiju laikā ne vairāk kā 4000 Ls, vienas aizdevuma summas daļa - 100 Ls.

2006.gada 25.septembrī starp Banku un atbildētāju /pers. B/ noslēgts Galvojuma līgums Nr. PB/4.4-FA06/003438 (turpmāk - Galvojuma līgums Nr.2), ar kuru /pers. B/ galvoja par augstāk minētajām saistībām kā pats parādnieks.

2010.gada 17.jūnijā atbildētāja /pers. A/ beidza studijas un iestājās Kredīta līgumā Nr.2 noteiktie nosacījumi izsniegtā kredīta un procentu atmaksai. No Kredīta līguma Nr.2 noslēgšanas līdz studiju pabeigšanai izsniegts kredīts 4000 Ls. Atbildētājai beidzot studijas, iestājās sekojoši nosacījumi:

1.Sākot ar pirmo aizdevuma summas daļas izsniegšanas dienu /pers. A/ katru mēnesi līdz 14.datumam (ieskaitot) jāmaksā Bankai aizdevuma procentus, kurus aprēķina piemērojot procentu likmi 5% (Kredīta līguma Nr.2 3.1.1.punkts);

2.Sākot ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, sākt atmaksāt aizdevuma summu (Kredīta līguma Nr.2 5.1.1 .punkts);

3. Izsniegtais aizdevums ir jāatmaksā 10 gadu laikā (Kredīta līguma Nr.2 5.3.1.punkts);

4.Katru gadu ir jāatmaksā 1/10 daļa no izsniegtās aizdevuma summas (Kredīta līguma Nr.2 5.4. 1.punkts);

5.Aizdevuma summas un procentu maksājumi veicami līdz katra kalendāra mēneša 14.datumam (Kredīta līguma Nr.2 5.5.punkts);

6. Maksājuma kavējuma gadījumā ir jāmaksā līgumsods 0,1% dienā (Kredīta līguma Nr.2 7.punkts).

Saskaņā ar 2010.gada 28.jūlija līgumu par uzņēmuma pāreju, kas noslēgta starp AS ,,Parex banka" un AS ,,Citadele banka", augstāk minētās kredīta saistības tika nodotas AS ,,Citadele banka".

Sakarā ar to, ka atbildētāja /pers. A/ nepildīja savus no Kredīta līguma Nr.2 izrietošos maksāšanas pienākumus, prasītājs 2011.gada 7.decembrī nosūtīja paziņojumu abiem atbildētājiem, pamatojoties uz Kredīta līguma Nr.2 9.3.punktu un saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu, vienpusējā kārtā atkāpās no Kredīta līguma Nr.1 2011.gada 29.decembrī.

Atbildētāji nav veikuši pilnu kredīta un procentu atmaksu, prasītājs aprēķinājis galveno parādu 4000 Ls, procentus 259 Ls un līgumsodu 65,33 Ls.

Prasītājs lūdz piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. B/, 7354,79 Ls, kas sastāv no parāda Nr.1 par 3030,46 Ls: pamatparāda 2880 Ls, procentiem 110,40 Ls, līgumsoda 40,06 Ls un parāda Nr. 2 par 4324,33 Ls: pamatparāda 4000 Ls, procentiem 259 Ls, līgumsoda 65,33 Ls; likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā no pamatsummas 6880 Ls līdz sprieduma izpildes dienai; tiesas izdevumus.

Atbildētāja/pers. A/ sniegusi paskaidrojumu, norādot, ka prasību neatzīst sakarā ar to, ka pēc studijām nestrādāja, jo nebija iespējams atrast darbu, lai nomaksātu kredīta summu. Šobrīd dzīvo Vācijā, nestrādā, jo ir mazs bērns, vienīgie ienākumi ir sociālais pabalsts 115,34 EUR un bērnu nauda 184 EUR (lietas 125.lapa).

Atbildētājs/pers. B/ paskaidrojumu saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu nav sniedzis.

Prasītāja AS „Citadele banka" pārstāvis tiesas sēdē nav ieradies, saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā (lietas 130.,148.,190.lapa).

Tiesas sēdē atbildētāja /pers. A/ nav ieradusies, par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2}pantu, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā vēstulē uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu. Ievērojot Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr.1393/2007 par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komerclietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs, un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr.1348/2000, noteikumus, atbildētājai deklarētajā dzīvesvietā/adrese/, Vācija, 2014.gada 25.februārī izsniegta tiesas pavēste (lietas 184.-189.lapa).

Tiesas sēdē atbildētājs /pers. B/ nav ieradies, par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2} un 59.pantu, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā vēstulē uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu un ievietojot publikāciju oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" (lietas 151.-154., 172., 176.-183.lapa).

Ņemot vērā to, ka nav nodibināti Civilprocesa likuma 209., 210.pantā minētie iemesli lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez pušu piedalīšanās, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Euro ieviešanas kārtības likuma 3.panta otrajā daļā noteikts, ka sākot ar *euro*ieviešanas dienu, *euro*vienlaikus ievieš skaidras, bezskaidras un elektroniskās naudas norēķinos. Tādējādi latos norādītās summas pārrēķināmas no latiem *euro*.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1934.pantā noteikts, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojumu lietu nodošanu īpašumā ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Attiecīgi Civillikuma 1943.pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma

1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai likumu.

Lietā nav strīdu, ka 2006.gada 21.septembrī starp prasītāju AS „Parex banka" (tagad AS „Citadele banka") un atbildētāju /pers. A/ tiesīgi noslēgts Studiju aizdevuma līgums Nr.PB/4.4-FA06/003659 (lietas 11.lapa) un banka izsniegusi atbildētājai aizdevumu studiju maksas samaksai Rīgas tehniskā universitātē ne vairāk kā 4097,87 EUR (2880 Ls), aizdevuma summas daļa 512,23 EUR (360 Ls).

2006.gada 21.septembrī starp prasītāju un atbildētāju /pers. A/ tiesīgi noslēgts Studējošā aizdevuma līgums Nr.PB/4.4-FA06/003438 (lietas 9.lapa) un banka izsniegusi atbildētājai aizdevumu sociālajām vajadzībām ne vairāk kā 5691,49 EUR (4000 Ls), aizdevuma summas daļa 142,29 EUR (100 Ls).

Parakstot katru līgumu, atbildētāja apliecinājusi, ka līgumi ir sastādīti, ņemot vērā pušu izteikto gribu un iespējas, puses ir apspriedušas līgumu noteikumu saturu, nozīmes un sekas, atzīstot līgumus par taisnīgiem.

2006.gada 25.septembrī starp prasītāju un atbildētāju /pers. B/ noslēgts Galvojuma līgums Nr.PB/4.4.-FA06/003659, ar kuru atbildētājs nodrošinājis atbildētājas /pers. A/ saistības, kas izriet no Studiju aizdevuma līguma Nr.PB/4.4-FA06/003659, kā pats parādnieks (Galvojuma līguma 4.1.punkts) (lietas 12.lapa).

2006.gada 25.septembrī starp prasītāju un atbildētāju /pers. B/ noslēgts Galvojuma līgums Nr.PB/4.4.-FA06/003438, ar kuru atbildētājs nodrošinājis atbildētājas /pers. A/ saistības, kas izriet no Studējošā aizdevuma līgums Nr.PB/4.4-FA06/003438, kā pats parādnieks (Galvojuma līguma 4.1.punkts) (lietas 10.lapa).

Saskaņā ar prasītāja aprēķinu un konta izrakstu (lietas 14.-15., 32.-36.lapa) atbildētājai no Studiju aizdevuma līguma Nr.PB/4.4-FA06/003659 noslēgšanas līdz studiju pabeigšanai izsniegts studiju kredīts 4097,87 EUR (2880 Ls).

Attiecīgi no aprēķina un konta izraksta (lietas 16.-17., 52.-72.lapa) redzams, ka atbildētājai no Studējošā aizdevuma līguma Nr.PB/4.4-FA06/003438 noslēgšanas līdz studiju pabeigšanai izsniegts studējošā kredīts 5691,49 EUR (4000 Ls).

Atbilstoši Akciju sabiedrības „Parex banka" un Akciju sabiedrības „Citadele banka" parakstītajam ap liecinājumam 2010.gada 1.augustā notikušās kredītiestādes uzņēmuma pārejas rezultātā AS „Parex banka" ir nodevusi AS „Citadele banka" un AS „Citadele banka" ir pieņēmusi no AS „Parex banka" visas tiesības un saistības, kas izriet no 2006.gada 21.septembrī AS „Parex banka" un /pers. A/ starpā noslēgtajiem Studiju aizdevuma līguma Nr.PB/4.4.-FA06/003659 un Studējošā aizdevuma līguma Nr.PB/4.4.-FA06/003438 un 2006.gada 25.septembrī AS „Parex banka" un /pers. B/ starpā noslēgtajiem Galvojuma līgumu Nr.PB/4.4.-FA06/003659 un Galvojuma līgumu Nr.PB/4.4.-FA06/003438 (lietas 79.lapa).

No Studiju un zinātnes administrācijas pārskata par kredīta ņēmējiem, kuriem ir mainīti studiju dati no 13.09.2010 līdz 24.09.2010 redzams, ka atbildētāja beigusi augstskolu, rektora 2010.gada 17.jūnija rīkojums (lietas 13.lapa).

Saskaņā ar Studiju aizdevuma līguma Nr.PB/4.4.-FA06/003659 noteikumu 5.1.1.punktu atbildētājai, sākot ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, bija jāsāk atmaksāt aizdevuma summu un saskaņā ar 3.2.2.punktu - katru mēnesi līdz 14.datumam (ieskaitot) jāmaksā Bankai aizdevuma procentus, kurus aprēķina, piemērojot procentu likmi 5% gadā.

Attiecīgi Studējošā aizdevuma līguma Nr.PB/4.4-FA06/003438 noteikumu 5.1.1.punktā noteikts, ka atbildētājai, sākot ar divpadsmito mēnesi pēc studiju pabeigšanas, bija jāsāk atmaksāt aizdevuma summu un saskaņā ar 3.1.1.punktu – par aizdevuma lietošanu atbildētājai līdz katra kalendārā mēneša 14.datumam (ieskaitot) jāmaksā Bankai aizdevuma procentus, kurus aprēķina, sākot ar pirmo aizdevuma summas daļas izsniegšanas dienu, piemērojot procentu likmi 5% gadā.

Izsniegtie aizdevumi jāatmaksā 10 gadu laikā (līgumu noteikumu 5.3.1.punkts).

Civillikuma 1589.pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

2006.gada 21.septembrī prasītāja un atbildētājas starpā noslēgto Studējošā aizdevuma līguma un Studiju aizdevuma līguma 9.3.punkts analogi paredz, ka aizdevējam ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un nekavējoties pieprasīt no aizņēmēja visu neatmaksāto aizdevuma summas atmaksu un citu līgumā paredzēto maksājumu samaksu, ja aizņēmējs sešu mēnešu laikā nav veicis regulārus aizdevuma summas un aizdevuma procentu maksājumus (lietas 9., 11.lapa).

2011.gada 8.decembrī un 28.decembrī prasītājs nosūtījis atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ paziņojumu par uzņemto saistību izpildi un Studiju aizdevuma līguma vienpusēju pirmstermiņa izbeigšanu ar 2012.gada 23.janvāri un Studējošā aizdevuma līguma vienpusēju pirmstermiņa izbeigšanu ar 2011.gada 29.decembri (lietas 73.-78.lapa).

Tiesa atzīst, ka noslēgtie līgumi ir tiesiski, tie nav apstrīdēti un ir izpildāmi. Prasītājs pamatoti vienpusēji pirms termiņa izbeidzis līgumu, saistību izpildes termiņš ir iestājies.

Prasītājs aprēķinājis līgumiskos procentus saskaņā ar Studiju aizdevuma līgumu par laika periodu no 2011.gada 14.jūnija līdz 2012.gada 23.janvārim 157,09 EUR (110,40 Ls) (lietas 16.-18.lapa) un saskaņā ar Studējošā aizdevuma līgumu par laika periodu no 2010.gada 14.septembra līdz 2011.gada 29.decembrim 368,52 EUR (259 Ls) (lietas 21.-25.lapa).

Atbildētāji nav apstrīdējuši prasības summu un nav iesnieguši pierādījumus atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, ka samaksājuši līgumos paredzētos maksājumus, līdz ar to ir pamats piedzīt no atbildētājiem no Studiju aizdevuma līguma izrietošo pamatparādu 4097,87 EUR (2880 Ls) un līgumiskos procentus par laika periodu no 2011.gada 14.jūnija līdz 2012.gada 23.janvārim 157,09 EUR (110,40 Ls) un no Studējošā aizdevuma līguma izrietošo pamatparādu 5691,49 EUR (4000 Ls) un līgumiskos procentus par laika periodu no 2010.gada 14.septembra līdz 2011.gada 29.decembrim 368,52 EUR (259 Ls).

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, savukārt Civillikuma 1717.panta otrā daļa noteic, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma nepildīšanas. Civillikuma 1720.pants paredz kreditora tiesību prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Tiesa konstatējusi, ka par aizdevumu atmaksas kavējumiem pēc 2006.gada 21.septembrī noslēgtā Studiju aizdevuma līguma, kuru prasītājs
vienpusēji izbeidzis 2012.gada 23.janvārī, 7.punkta prasītājs aprēķinājis līgumsodu 57 EUR (40,06 Ls) par laika periodu no 2011.gada 14.jūlija līdz 2012.gada 23.janvārim (lietas 18.lapa), un Studējošā aizdevuma līguma, kuru prasītājs vienpusēji izbeidzis 2011.gada 29.decembrī, 7.punkta prasītājs aprēķinājis līgumsodu 92,96 EUR (65,33 Ls) par laika periodu no 2010.gada 14.oktobra līdz 2011.gada 29.decembrim (lietas 24.lapa).

Tiesa secina, ka, ņemot vērā aizdevuma summas un maksājumu kavējumu periodus, līgumsods aprēķināts samērīgi un prasījums par līgumsodu 57 EUR (40,06 Ls) un 92,96 EUR (65,33 Ls) piedziņu ir apmierināms.

Civillikuma 1692.pants noteic, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda. Saskaņā ar Civillikuma 1698.pantu galvinieks atbild nevien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

Tiesa uzskata par pamatotu prasību parāda piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. A/ to piedzīt no /pers. B/, jo saskaņā ar 2006.gada 25.septembra Galvojuma līguma Nr.PB/4.4-FA06/003659 4.punktu viņš galvoja par atbildētājas /pers. A/ saistībām pret prasītāju, kas izriet no Studiju aizdevuma līguma Nr.PB/4.4-FA06/003659, kā arī saskaņā ar 2006.gada 25.septembra Galvojuma līguma Nr.PB/4.4-FA06/003438 4.punktu viņš galvoja par atbildētājas /pers. A/ saistībām pret prasītāju, kas izriet no Studējošā aizdevuma līguma Nr.PB/4.4-FA06/003438. Minētie galvojuma līgumi nav apstrīdēti.

Tiesas ieskatā nav pamats prasības noraidīšanai atbildētājas /pers. A/ paskaidrojumā norādītais apstāklis, ka pēc studijām nebija iespējams atrast darbu, šobrīd nestrādā un ir mazi ienākumi, jo saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums ir jāpilda un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma. Atbildētāja līgumus nav apstrīdējusi, to nosacījumiem ir piekritusi, aizdevumus saņēmusi, līdz ar to noslēgtie līgumi ir jāpilda.

Prasība apmierināma pilnīgi.

Prasītājs lūdz noteikt tiesības saņemt sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas 9789,36 EUR (4097,87 EUR + 5691,49 EUR) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir apmierināma, jo šādas prasītāja tiesības noteiktas Civillikuma 1765.pantā. Savukārt Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tādējādi no atbildētājiem prasītāja labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 626,56 EUR (440,35 Ls), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,83 EUR (5,50 Ls) un izdevumi, kas saistīti ar publikāciju oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis" 17,36 EUR, kopā 651,75 EUR, piedzenot no atbildētājiem /pers. A/ 325,88 EUR un no /pers. B/ 325,87 EUR.

Turklāt no Tiesu informatīvās sistēmas pavēstu uzziņas datiem un lietas materiāliem pievienotās izziņas par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem izriet, ka sakarā ar pavēstu un dokumentu nosūtīšanu, ir radušies izdevumi 15,36 EUR (lietas 1.lapa), prasītājs, iesniedzot tiesā prasību, ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83 EUR(5,50 Ls), tādējādi neapmaksātā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa ir 7,53 EUR, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu ir piedzenama no atbildētājiem /pers. A/ 3,77 EUR un no /pers. B/ 3,76 EUR par labu valstij.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^1.pantu nosakāms termiņš 10 dienas sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 191., 192., 193., 195., 198., $204.^1$ pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Citadele banka", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu pēc 2006.gada 21.septembra Studiju aizdevuma līguma Nr.PB/4.4-FA06/003659 4311,96 EUR (četri tūkstoši trīs simti vienpadsmit *euro* deviņdesmit seši centi), *kas sastāv no pamatsummas 4097,87 EUR (*četri tūkstoši deviņdesmit septiņi *euro* astoņdesmit septiņi centi), līgumiskiem procentiem par laika periodu no 2011.gada 14.jūnija līdz 2012.gada 23.janvārim 157,09 EUR (viens simts piecdesmit septiņi *euro* deviņi centi) un līgumsoda par laika periodu no 2011.gada 14.jūlija līdz 2012.gada 23.janvārim 57 EUR (piecdesmit septiņi *euro*) un parādu pēc 2006.gada 21.septembra Studējošā aizdevuma līgums Nr.PB/4.4-FA06/003438 6152,97 EUR (seši tūkstoši viens simts piecdesmit divi *euro* deviņdesmit septiņi centi), *kas sastāv no pamatsummas 5691,49 EUR (pieci* tūkstoši seši simti deviņdesmit viens *euro* četrdesmit deviņi centi), līgumiskiem procentiem par laika periodu no 2010.gada 14.septembra līdz 2011.gada 29.decembrim 368,52 EUR (trīs simti sešdesmit astoņi *euro* piecdesmit divi centi) un līgumsoda par

laika periodu no 2010.gada 14.oktobra līdz 2011.gada 29.decembrim 92,96 EUR (deviņdesmit divi *euro* deviņdesmit seši centi), pavisam kopā 10 464,93 (desmit tūkstoši četri simti sešdesmit četri *euro* deviņdesmit trīs centi). Maksājumus veikt kontā LVPARX0008064440005 SWIFT kods:PARXLV22.

Atzīt prasītājam tiesības saņemt no sešus procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas 9789,36 EUR par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. A/, *personas kods /personas kods/,* piespriestās summas piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Piedzīt *par labu AS „Citadele banka", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesas izdevums* no */pers. A/, personas kods /personas kods/,* 325,88 EUR (trīs simti divdesmit pieci *euro* astoņdesmit astoņi centi) un no /pers. B/*, personas kods /personas kods/,* 325,87 EUR (trīs simti divdesmit pieci *euro* astoņdesmit septiņi centi). Maksājumus veikt kontā LVPARX0008064440005 SWIFT kods:PARXLV22.

Piedzīt *par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus* no */pers. A/, personas kods /personas kods/,* 3,77 EUR (trīs *euro* septiņdesmit septiņi centi) un no /pers. B/*, personas kods /personas kods/,* 3,76 EUR (trīs *euro* septiņdesmit seši centi).

Noteikt atbildētājiem termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2014.gada 28.aprīļa, bet lietas dalībnieks, kura dzīvesvieta vai atrašanās vieta nav Latvijā – 20 dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnese I.Kadeģe