Lieta Nr.C26166217

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
2017.gada 31.oktobrī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu, un

konstatēja:

prasītāja griezusies tiesā ar maza apmēra prasību pret atbildētāju par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu, piedzenot no atbildētāja dēla /pers. C/ uzturam uzturlīdzekļus 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, ik mēnesi, sākot no prasības celšanas dienas līdz bērna pilngadībai; uzturlīdzekļus katru mēnesi ieskaitīt kontā Nr./konta numurs/.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītāja norādīja, ka ar Ludzas rajona tiesas spriedumu no /pers. B/ prasītājas labā piedzīti uzturlīdzekļi dēla /pers. C/ uzturam 25% no valstī noteiktās minimālās darba algas ik mēnesi.

Pašlaik nepieciešams un arī likumā paredzēts lielāks uzturlīdzekļu apmērs bērna uzturēšanai – 30% no minimālās darba algas; bērns mācās skolā, ir jāiegādājas mācību līdzekļi, sporta piederumi, bieži jāpērk apģērbs un apavi, nepieciešams pilnvērtīgs uzturs Bērna tēvs nedod uzturlīdzekļus labprātīgi, prasītāja tos saņem no Uzturlīdzekļu garantijas fonda. Par bērna tēva atrašanās vietu un nodarbošanos prasītājai ziņu nav.

Prasība pamatota ar Civillikuma 179.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērniem" 2.2.punktu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūgusi.

Atbildētājam likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājam bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Atbildētājs, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniedzis, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūdzis. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No dzimšanas apliecības ir redzams, ka atbildētājs ir nepilngadīgā bērna /pers. C/, dzimuša /datums/, tēvs (lietas 6.lapa). Faktu, ka bērns dzīvo ar prasītāju un, ka pušu bērns atrodas prasītājas aizgādībā, atbildētājs nav apstrīdējis. Tādējādi, tiesa uzskata, ka ir pierādīts, ka ikdienā aizgādību realizē prasītāja.

Ar Rēzeknes tiesas 2005.gada 18.jūlija spriedumu no atbildētāja prasītājas labā tika piedzīti uzturlīdzekļi bērna /pers. C/ uzturam 25% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas ik mēnesi, sākot ar 2005.gada 27.janvāri, līdz /pers. C/ pilngadībai vai pušu materiālā stāvokļa izmaiņām (lietas 7.-8.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 179.pantu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnus. Šis pienākums neizbeidzas, ja bērni nedzīvo ar vienu no vecākiem (Civillikuma 179.panta otrā daļa).

Prasītājas pieprasītais uzturlīdzekļu apmērs atbilst Ministru kabineta noteiktajam minimālajam uzturlīdzekļu apmēram, kas noteikts 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punkta 2.2.apakšpunktā: katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā - katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Ņemot vērā to, ka bērnam /pers. C/, dzimušam /datums/, prasības celšanas brīdi bija pilni trīspadsmit gadi, kā arī to, ka lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētāja nodrošināta uztura apjoms sasniedz vismaz 30% no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs palielināms, tas ir, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami uzturlīdzekļi bērna /pers. C/ uzturam 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Prasības pieteikums iesniegts tiesā 2017.gada 31.jūlijā, līdz ar ko, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.pantu, 35.pantu, 42.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenama valsts nodeva EUR 153,98, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 204^{1}.pantu, 250^{27}.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu apmēra palielināšanu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. A/, personas kods /personas kods/, labā uzturlīdzekļus nepilngadīga dēla /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam uzturlīdzekļus 30% (trīsdesmit procentu) apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas

ik mēnesi sākot no 2017.gada 31.jūlija līdz bērna pilngadībai vai pušu spēju vai mantas stāvokļa izmaiņām. Piedzītas summas pārskaitīt uz kontu Nr./konta numurs/.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu EUR 153,98, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30, kopā EUR 157,28 (viens simts piecdesmit septiņi un 28/100 *euro*).

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma daļā par tiesāšanas izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: