Lietas Nr. 120006614
Lietas arhīva Nr. 1-0066-14/1

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājā 2014.gada 24.februārī

Liepājas tiesas tiesnesis Didzis Aktumanis atklātā tiesas sēdē, izskatījis administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods **/personas kods/** saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk APK) **175.panta,**

k o n s t a t ē j a

2014.gada 25.janvārī plkst.20.40 **/pers. A/** /adrese/ uz ielas huligāniski uzvedās, aizvainojoši izteicās uz policijas darbiniekiem, kā arī lamājās uz policijas darbiniekiem necenzētiem vārdiem, izrādot necieņu pret sabiedrību, kā arī ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas, kā arī ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieku likumīgām prasībām – nepārtrauca likumpārkāpumu, iespēra policijas darbiniekam un pa dienesta automašīnu.

Ar šādām savām darbībām **/pers. A/** ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK **175.pantā.**

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas APK **175.pantā,** pakļauts izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesu tiesnešiem.

Tiesas sēdē **/pers. A/** neieradās neskatoties uz to, ka par tiesas sēdes laiku un vietu viņai tika Latvijas APK 268.^{1}pantā paredzētajā kārtībā paziņots. Tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Latvijas APK 289.^{11}panta pirmajā daļā ir noteikts, ka, ja lietu nav iespējams iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradusies kāda persona, tiesa pieņem lēmumu par lietas izskatīšanas atlikšanu uz noteiktu laiku. Izvērtējot lietas materiālus un ņemot vērā to, ka lietā nav iesniegts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu, kā arī tiesneša rīcībā nav ziņas par to, ka **/pers. A/** piedalīšanās tiesas sēdē nebūtu iespējama, tiesnesis atzīst par iespējamu lietu iztiesāt bez **/pers. A/** piedalīšanās. No lietas materiāliem izriet, ka **/pers. A/** sastādītajam protokolam piekrīt (lietas 1.lapa).

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr.ZZ Nr.297380, kas sastādīts **/pers. A/** 26.01.2014. un kuru viņa parakstījusi (lietas 1.lapa), Liepājas pašvaldības policijas kārtībnieka /pers. B/ ziņojuma (lietas 2.-3.lapa), **/pers. A/** administratīvās aizturēšanas protokola (lietas 5.-6.lapa) izriet, ka **/pers. A/** 25.01.2014. plkst.20.40 nepakļāvās policijas darbinieku likumīgām prasībām – pārtraukt likumpārkāpumu un izrādīja fizisku pretošanos.

Pārbaudot un izvērtējot izklāstītos pierādījumus tiesas sēdē, tiesnesis secina, **/pers. A/** 25.01.2014. plkst.20.40 ir ļaunprātīgi nepakļāvusies policijas darbinieku likumīgām prasībām un ar savām darbībām, atsakoties pārtraukt likumpārkāpumu un sperot policijas darbiniekam un pa dienesta automašīnu, ir izdarījusi administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas APK **175.pantā,** viņas vaina pilnībā pierādīta un par izdarīto pārkāpumu viņa sodāma.

Latvijas APK 175.panta soda sankcijā ir paredzēti sekojoši soda veidi: naudas sods līdz divsimt astoņdesmit *euro* vai administratīvais arests uz laiku līdz piecpadsmit diennaktīm.

Atbilstoši Latvijas APK 32.pantam, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu, **/pers. A/** atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņa vaļsirdīgi nožēlo izdarīto, bet atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnesis nekonstatē.

/pers. A/ pēdējā gada laikā administratīvi nav sodīta (lietas 4.lapa), nestrādā, par apgādājamām personām ziņu nav.

Izvērtējot minētos apstākļus, tiesnesis atzīst, ka **/pers. A/** piemērojams sods naudas soda veidā.

Administratīvā pārkāpuma protokolā ZZ Nr.297380, kas sastādīts **/pers. A/**, norādītais pārkāpums kvalificēts arī pēc Latvijas APK 167.panta. Saskaņā ar Latvijas APK 214.^{1}pantu, lietas par pārkāpumiem, kas paredzēti Latvijas APK 167.pantā, pakļautas izskatīšanai Valsts policijai. Ņemot vērā iepriekšminēto, administratīvā pārkāpuma lietas materiāli daļā par **/pers. A/** saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 167.panta, saskaņā ar Latvijas APK 268.panta pirmās daļas 1.punktu, pārsūtāmi pēc piekritības Liepājas pilsētas pašvaldības policijai.

Pamatojoties uz iepriekšminēto un vadoties pēc Latvijas APK 175.panta, 213., 268., 289.^{6}, 289.^{16}panta, tiesnesis

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods **/personas kods/** atzīt par vainīgu Latvijas APK **175.pantā** paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu **ar naudas sodu 25 *euro* (divdesmit piecu euro) apmērā.**

Naudas sods nomaksājams **30 (trīsdesmit) dienu laikā** no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: **Valsts kase, reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22.** Kvīts par naudas soda samaksu nododama Liepājas tiesā, Republikas ielā 14, otrajā stāvā, 18a.kabinetā.

Saskaņā ar APK 268.panta pirmās daļas 1.punktu administratīvā pārkāpuma lietas materiālus daļā par **/pers. A/** saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 167.panta pārsūtīt pēc piekritības izskatīšanai Liepājas pilsētas pašvaldības policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis D.Aktumanis