Lietas Nr. C24089614
Lietas arhīva Nr. C-0896-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ogrē 2014.gada 3.martā

Ogres rajona tiesas tiesnesis A.Naglis, izskatot rakstveida procesā civillietu AS „Latvenergo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

konstatēja

2013.gada 27.decembrī prasītājs AS „Latvenergo" (turpmāk tekstā- prasītājs) cēlis maza apmēra prasību Ogres rajona tiesā pret atbildētāju /pers. A/ (turpmāk tekstā- atbildētāja) par naudas piedziņu un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1811., 2107., 2109. 2021., un 2033.pantu lūgusi piedzīt no atbildētājas parādu par patērēto elektroenerģiju Ls 413,79, līgumsodu Ls 413,79 un tiesas izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2008.gada 4.decembrī savstarpēji noslēgto līgumu Nr.1011268801, prasītājs piegādāja atbildētājai elektroenerģiju būvlaukumam /adrese//adrese/. Atbildētāja pilnībā nav norēķinājusies par piegādāto elektroenerģiju laikā no 2010.gada 1.maija līdz 2011.gada 13.aprīlim Ls 413,79 apmērā.

2013.gada 15.maijā atbildētāja tika brīdināta par parāda samaksu un viņai tika dots termiņš parāda apmaksai līdz 2013.gada 10.jūnijam. Parāds nav nomaksāts. Tādejādi prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas parādu Ls 413,79 un līgumsodu Ls 413,79 par parāda samaksas nokavējumu.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājai 2014.gada 6.janvārī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniegusi. Dokumenti atbildētājai tika nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2014.gada 4.februārī, nosūtot pusēm tiesas paziņojumu.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka AS „Latvenergo" maza apmēra prasība par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2013.gada 15.maijā prasītājs brīdinājis atbildētāju par parāda samaksu (lietas 8.lapa).

Atbildētāja savas saistības nav izpildījusi un nav pilnībā veikusi samaksu par patērēto elektroenerģiju. Tādējādi kopā atbildētāja nav samaksājusi prasītājam par izlietoto elektroenerģiju Ls 413,79.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja paskaidrojumu par celto prasību nav iesniegusi, iebildumus pret prasībā minētajiem apstākļiem nav izteikusi un parāda aprēķinu nav apstrīdējusi.

Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt, ka prasītāja maksu par izlietoto elektroenerģiju aprēķinājusi atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un ka atbildētāja savas maksājumu saistības nav izpildījusi.

Civillikuma 2107.pants noteic, ka ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu, bet, saskaņā ar 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Atbilstoši Civillikuma 2004.pantam, pirkuma līgums uzskatāms par noslēgtu, kad abas puses vienojušās par pirkuma priekšmetu un maksu, bet minētā likuma 2021.pants nosaka, ka no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz

līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

Tā kā atbildētāja nav iesniegusi pierādījumus, ka maksājumu saistības pret prasītāju būtu izpildījusi, jo Civillikuma 1838.panta pirmā daļa noteic: ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, tiesa secina, ka prasītājas prasījums par maksas par patērēto elektroenerģiju piedziņu no atbildētājas ir pamatots, līdz ar ko prasība šajā daļā ir apmierināma, un no atbildētājas par labu AS „Latvenergo" piedzenams pamatparāds EUR 588,77 (Ls 413,79) apmērā.

Saskaņā ar 2008.gada 4.decembrī noslēgtā līguma (lietas 12.lapa) 3.2.4.punktu ir paredzēts līgumsods 0,15% apmērā no parāda summas par katru nokavēto apmaksas dienu, kas sastāda EUR 588,77 (Ls 413,79). Atbildētāja nav prasību šajā daļā apstrīdējusi, bet tiesai nav pamata neticēt prasītāja aprēķinam, tāpēc līgumsods EUR 588,77 piedzenams prasītāja labā no atbildētājas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, apmierinot prasību, no atbildētājas par labu prasītājam piespriež tā samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. No atbildētāja prasītāja labā piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 176,64 (Ls 124,14) apmērā (lietas 6. lapa).

Tāpat no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tā samaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 4,70 (Ls 3,30) (lietas 7. lapa).

Tādējādi kopā no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi EUR 181,34 (Ls 127,44) apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 204.^{1} un 250.^{25} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt AS „Latvenergo" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu (Ls 413,79) EUR 588,77, līgumsodu (Ls 413,79) EUR 588,77 un tiesas izdevumus (Ls 127,44) EUR 181,34, bet pavisam kopā (Ls 955,02) EUR 1358,87 (viens tūkstotis trīs simti piecdesmit astoņus eiro 87 centus).

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 3.marta, iesniedzot kasācijas sūdzību Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis A.Naglis