Lieta Nr. K40-0056-17
Nr.11270006616

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2017.gada 23.februārī

Ventspils tiesa
tiesnese Ilona Rudzīte
ar sekretāri Ditu Umbrašku, tulci Lienīti Šulci
piedaloties prokuroram Jurim Sideram
izskatīja atklātā tiesas sēdē Katrīnas ielā 14, Ventspilī, krimināllietu
/pers. B/, personas kods /personas kods/, *apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas, 253.panta pirmās daļas un 233.panta otrās daļas,-*

k o n s t a t ē j a

/pers. B/ neatļauti realizācijas nolūkā iegādājās un glabāja psihotropās vielas, un realizēja psihotropās vielas.

Tā, pirmstiesas procesā nenoskaidrotos apstākļos līdz 2016.gada 28.jūnijam /pers. B/, mantkārīgu motīvu vadīta, realizācijas nolūkā iegādājās 0,709 gramus baltas krāsas pulverveida metamfetamīna saturošu vielu, kas saturēja 18 % jeb 0,1276 gramus metamfetamīnu, kas saskaņa ar likuma ,,Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu ir aizliegtām, sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela (I saraksts). Šo vielu viņa glabāja savā dzīves vietā /adrese/, līdz 2016.gada 28.jūnijam, kad pēc plkst.22:03, būdama psihotropo vielu iespaidā, visu šo psihotropo vielas daudzumu par EUR 30 realizēja-pārdeva pirmstiesas izmeklēšanā noskaidrotai personai.

Tādējādi /pers. B/ pārkāpa likuma ,,Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta noteikumus, kas aizliedz iegādāties, glabāt un nodot citiem I sarakstā iekļautās vielas.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā.

Kā arī, /pers. B/*neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu bez nolūka to realizēt.*

Tā, pirmstiesas procesā nenoskaidrotos apstākļos līdz 2016.gada 28.jūnijam /pers. B/ savām vajadzībām iegādājās 2,0073 gramus metamfetamīna saturošas vielas, kas satur 18 % jeb 0,3613 gramus metamfetamīna, kas saskaņā ar likuma ,,Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu ir aizliegtām, sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināta psihotropā viela (I saraksts). Šo vielu /pers. B/ neatļauti glabāja savā dzīves vietā /adrese/, līdz 2016.gada 28.jūnijam, kad pēc plkst.22:30, kad /pers. B/, kura atradās psihotropo vielu iespaidā, dzīves vietā- /adrese/, policijas darbinieki kratīšanas laikā visu šo psihotropo vielas daudzumu konstatēja un izņēma.

Tādējādi /pers. B/ pārkāpa likuma ,,Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta noteikumus, kas aizliedz iegādāties, glabāt un nodot citiem I sarakstā iekļautās vielas.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Kā arī,/pers. B/*izdarīja šaujamieroča munīcijas iegādāšanos un glabāšanu bez attiecīgas atļaujas.*

Tā, /pers. B/pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vietā un apstākļos, ne vēlāk kā 2016.gada 28.jūnija plkst.22:30, bez attiecīgas atļaujas iegādājās 12 patronas 9X18mm kalibra, kas ir šaušanai derīga vītņstobra šaujamieroču munīcija. Minēto munīciju /pers. B/ glabāja savā dzīves vietā /adrese/, līdz 2016.gada 28.jūnijam plkst.22:30, kad to kratīšanas laikā izņēma policijas darbinieki. /pers. B/, iegādājoties un glabājot bez attiecīgas atļaujas šaujamieroču munīciju, pārkāpa Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma 11.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka fiziskai personai ir tiesības iegādāties, glabāt šaujamieročus un šaujamieroču munīciju tikai ar Valsts policijas atļauju, tādējādi ar savām darbībām apdraudot vispārējo drošību ieroču un munīcijas apritē.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā.

Apsūdzētā/pers. B/ sevi par vainīgu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu, kas paredzēti Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā, 253.panta pirmajā daļa un 233.panta otrajā daļā, izdarīšanā atzina pilnībā, nožēloja izdarītos noziedzīgos nodarījumus un uzturēja savu 2017.gada 3.janvārī prokuratūrā pieteikto lūgumu par to, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Procesuālās sekas pierādījumu pārbaudes neveikšanas gadījumā apsūdzētajai /pers. B/ ir saprotamas.

Prokurors lūdza tiesu pierādījumu pārbaudi lietā neveikt.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesas sēdē pieņemts lēmums neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo, novērtējot visus lietā iegūtos pierādījumus, kas pārbaudīti sagatavojot lietu izskatīšanai tiesas sēdē, tiesa uzskata, ka apsūdzētās /pers. B/ vaina noziedzīgā nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta pirmajā daļā, noziedzīgā nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un noziedzīgā nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā, izdarīšanā, neskatoties uz to, ka apsūdzētā savu vainu atzīst pilnībā, ir pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem to kopumā un pierādījumu analīze nav nepieciešama.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētās /pers. B/ izdarītie noziedzīgie nodarījumi kvalificēti pareizi pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas, 253.panta pirmās daļas un 233.panta otrās daļas.

Atzīstot apsūdzētās /pers. B/ vainu par pierādītu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, viņai par to nosakāms sods. Nosakot soda veidu un mēru, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, apsūdzētās personību un viņas attieksmi

pret izdarīto, kā arī visus faktiskos lietas apstākļus, kuri ietekmē apsūdzētās atbildību.

Apsūdzētajai/pers. B/ ir deklarēta dzīvesvieta (lietas 134.lapa); agrāk sodīta, sodāmība dzēsta (lietas 136.lapa); strādā algotu darbu PSIA "Ventspils labiekārtošanas kombinātā" par sētnieci; apgādājamo nav.

Apsūdzētās/pers. B/ izdarītais noziedzīgais nodarījums, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas, pieder pie smagiem noziegumiem.

Apsūdzētās/pers. B/ izdarītie noziedzīgie nodarījumi, kas kvalificēti pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un 233.panta otrās daļas, pieder pie mazāk smagiem noziegumiem.

Par apsūdzētās /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīts tas, ka savu vainu viņa izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos atzīst pilnībā un izdarītos noziedzīgos nodarījumus nožēlo.

Tiesa uzskata, ka par apsūdzētās /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punktu un 12.punktu, atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums, kas kvalificēts pēc Krimināllikuma 253[1].panta pirmās daļas, izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ un psihotropo vielu ietekmē.

Izvērtējot lietas apstākļus kopumā, kā arī prokurora viedokli par apsūdzētajai nosakāmo soda veidu un mēru, tiesa atzīst, ka apsūdzētajai /pers. B/ nosakāms pantu sankcijās paredzētais brīvības atņemšanas sods tuvu pantu sankcijās paredzētajai minimālajai robežai, nepiemērojot Krimināllikuma 253.[1] panta sankcijā paredzēto papildsodu - mantas konfiskāciju.

Vienlaicīgi tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35.pantā izvirzītā soda mērķa sasniegšana iespējama, notiesājot apsūdzēto nosacīti. Krimināllikuma 55.panta piemērošana iespējama, ja tiesa, ņemot vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, kā arī citus lietas apstākļus, ieguvusi pārliecību, ka vainīgais, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus. Apsūdzētā /pers. B/ pauda patiesu nožēlu par izdarīto un apņēmusies turpmāk stingri ievērot likumus. Ievērojot šos apstākļus, tiesai nerodas šaubas, ka soda mērķis sekmīgi tiks sasniegts apsūdzēto notiesājot nosacīti ar pārbaudes laiku, jo tādā gadījumā personai ir strikti jāievēro likuma prasības, kas tiesas ieskatā ir pietiekamas, lai atturētu personu no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta piekto daļu, tiesa nepiemēro apsūdzētajai papildsodu - probācijas uzraudzību, kas Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas un 253.[1] panta pirmās daļas sankcijā paredzēts kā obligāts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā, soda termiņā /pers. B/ ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2016.gada 28.jūnija līdz 2016.gada 30.jūnijam (lietas 139.-140.lapa).

/pers. B/ kriminālprocesā piemērotais drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā un papildus piemērotais drošības līdzeklis - aizliegums izbraukt no valsts, atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā (lietas 141.lapa).

Lietiskie pierādījumi - trīs polimēra materiāla maisiņi un karote ar ekspertīzei iesniegtiem iepakojumiem, kas ievietoti drošības maisā Nr.00784360, kas glabājas VP Kurzemes reģiona pārvaldes lietisko pierādījumu glabātuvē, iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās spēkā;

- pēc papildus izpētes atlikušie 1,72 g metamfetamīnu saturošās vielas ar iepakojumiem, kas iepakoti aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.[L14]0976026, un līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāti glabāšanā Rīgā, Bruņinieku ielā 72b, VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-47.KR no 29.06.2016, iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 355.panta otrās daļas 4.punktu, ja netiek pierādīts pretējais, par noziedzīgi iegūtu uzskatāma manta, arī finanšu līdzekļi, kas pieder personai, kura pati iesaistījusies noziedzīgās darbībās ar narkotiskām vai psihotropām vielām vai uztur pastāvīgas attiecības ar personu, kas iesaistīta šādās darbībās, līdz ar ko /pers. B/ izņemtie naudas līdzekļi EUR 45 (četrdesmit pieci *euro*) apmērā, kas ieskaitīti Valsts policijas kontā, atzīstami par noziedzīgi iegūtu mantu, konfiscējami un ieskaitāmi valsts budžetā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511. un 514. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Atzīt ***/pers. B/*** par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 2 (divi) gadiem;

- atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 (viens) gadu;

- atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (seši) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu galīgo sodu noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un sodīt ***/pers. B/*** ar brīvības atņemšanu uz 2 (divi) gadiem 6 (seši) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu noteikto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. B/ 2 (divi) gadi 6 (seši) mēnešu pārbaudes termiņa laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Nosacīti notiesātās /pers. B/ pārraudzība uzdodama Valsts Probācijas dienesta Ventspils teritoriālajai struktūrvienībai.

Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā, saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, /pers. B/ sodā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2016.gada 28.jūnija līdz 2016.gada 30.jūnijam.

/pers. B/ kriminālprocesā piemēroto drošības līdzekli - nodošana policijas uzraudzībā, atcelt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus - trīs polimēra materiāla maisiņus un karoti ar ekspertīzei iesniegtiem iepakojumiem, kas ievietoti drošības maisā Nr.00784360, kas glabājas VP Kurzemes reģiona pārvaldes lietisko pierādījumu glabātuvē, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā;

- pēc papildus izpētes atlikušos 1,72 g metamfetamīnu saturošās vielas ar iepakojumiem, kas iepakoti aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr.[L14]0976026, un līdz tiesas sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāti glabāšanā Rīgā, Bruņinieku ielā 72b, VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.16.-47.KR no 29.06.2016, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

/pers. B/ izņemtos naudas līdzekļus EUR 45 (četrdesmit pieci *euro*) apmērā, kas ieskaitīti Valsts policijas kontā, atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu, konfiscēt un ieskaitīt valsts budžetā.

Spriedumu 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas var pārsūdzēt vai par to iesniegt protestu apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Ventspils tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2017.gada 2.martā.

Tiesnese I.Rudzīte