ECLI:LV:RIRT:2019:0905.C33445618.8.S

Lieta Nr.C33445618
Lietvedības Nr.C-1159-19/17

A I Z M U G U R I S K S S P R I

Latvijas Republikas vārdā

Siguldā, 2019.gada 5.septembrī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M.Dreimane,
ar tiesas sēdes sekretāri M.Mileri,
atklātā tiesas sēdē 2019.gada 23.augustā izskatīja civillietu Inčukalna novada pašvaldības prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par dzīvojamās telpas lietošanas tiesību izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

2018.gada 2.jūnijā Inčukalna novada pašvaldība (turpmāk arī - prasītāja) cēlusi Rīgas rajona tiesā prasību pret /pers. B/ un /pers. C/ (turpmāk arī - atbildētāji) par izlikšanu no dzīvojamās telpas- dzīvokļa Nr.14, kas atrodas /adrese/, bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas un īres parāda 549,55 euro un tiesas izdevumu piedziņu. Prasība pamatota ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu, 44.pantu (lietas 4.lapa).

2019.gada 25.martā prasītāja tiesā iesniegusi prasības pieteikuma papildinājumus un grozījumus, lūdzot atbildētāju izlikšanu no dzīvojamās telpas- dzīvokļa Nr./adrese/, bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas un īres parādu 48,51 *euro* un parādu par sniegtajiem pakalpojumiem 688,86 *euro* un tiesas izdevumu piedziņu (lietas 59.lapa).

2019.gada 5.jūlijā prasītāja tiesā iesniegusi prasības pieteikuma papildinājumus un grozījumus, lūdzot atbildētāju izlikšanu no dzīvojamās telpas- dzīvokļa Nr./adrese/, bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas un īres un sniegto pakalpojumu parāda 819,05 *euro* un tiesas izdevumu piedziņu.

Prasība pamatota ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.[1] panta pirmās daļas 1.un 3.punktu, Civillikuma 1587.,1590., 1670.,1682., 1765., 2112.pantu (lietas 73.-74.lapa).

Pusēm 2018.gada 13.jūnijā paziņots par civillietas ierosināšanu, izskaidrotas procesuālās tiesības un atbildētājiem uzlikts par pienākumu sniegt paskaidrojumu par celto prasību (lietas 45.lapa).

Atbildētājiem 2019.gada 6.martā un 2019.gada 31.jūlijā nosūtīti arī prasības pieteikuma grozījumi un precizējumi (lietas 69.,80.lapa).

Atbildētāji paskaidrojumus, iebildumus vai lūgumus par celto prasību tiesā nav iesnieguši. Atbildētājam adresētā korespondence tiesā nav atgriezta.

Prasītāja pārstāvis /pers. D/ tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikuma un tā iesniegtajiem grozījumiem un papildinājumiem norādītajiem pamatiem un lūdza tiesu apmierināt. Papildus paskaidroja, ka atbildētājiem, pēc prasītājas pieņemtā lēmuma par īres līguma laušanu, prasītāja atļāvusi vēl lietot dzīvokli, jo cerējusi, ka atbildētāji nomaksās īres un apsaimniekošanas pakalpojumu parādus, ievēros kārtību dzīvoklī un sadzīves normas. Taču atbildētāji turpinājuši neievērot sadzīves normas. Atbildētāji ar savu uzvedību apdraudot pārējos mājas iedzīvotājus, turpinot neievērot Īres līguma nosacījumus, nemaksājot par dzīvokļa lietošanu. Īres un apsaimniekošanas izdevumu parāds atkal esot pieaudzis un uz šo brīdi jau sastādot 869,12 *euro*.

Atbildētāji /pers. B/ un /pers. C/ uz tiesas sēdi nav ieradušies atkārtoti, nav snieguši paskaidrojumus vai cēluši iebildumus par prasību un nav lūguši tiesas sēdi atlikt. Par tiesas sēdes laiku un vietu viņiem paziņots likumā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēstes uz atbildētāju deklarēto dzīvesvietu (lietas 1.lapa).

Ievērojot minēto, atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta pirmajai daļai tiesa atzina par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāju klātbūtnes tiesas sēdē, atzīstot viņu neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnojošu.

Ņemot vērā to, ka nav konstatēti Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītie pamati lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīt, ka lietu saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu var izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

M o t ī v u d a ļ a

Atbildētāji nav iesnieguši lietā paskaidrojumus par prasību un nav ieradušies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, kā arī nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, līdz ar to lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītāja paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasījums par dzīvojamās telpas lietošanas tiesisko attiecību izbeigšanu un atbildētāju izlikšanu no dzīvojamās telpas – dzīvokļa Nr.14, kas atrodas /adrese/, bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.[1] panta 1.un 3.punktu.

Tiesa atzīst, ka prasījums par īres un apsaimniekošanas parādu, kas izveidojies no 2017.gada 2.janvāra līdz 2019.gada 28.februārim 819,05 *euro* apmērā apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1838.,Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu, 11.,12.pantu.

Prasījums par tiesas izdevumu – valsts nodevas 70,00 *euro* (prasība par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu), valsts nodevas 122,86 *euro* (prasība par īres un komunālo maksājumu piedziņu) un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 5,25 *euro* piedziņu no atbildētājiem apmierināms, pamatojoties uz

Civilprocesa likuma 39.pantu un 41.panta pirmo daļu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un valsts akciju sabiedrības "Latvijas Pasts" tarifiem ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā ir 9,70 *euro*. Ņemot vērā, ka prasītājs minētos izdevumus nav samaksājis pilnā apmērā, tad saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, atlikušie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,45 *euro* apmērā piedzenami no atbildētājiem valsts labā, 2,23 *euro* no katra.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, atbildētājiem nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193.pantu, 194.panta pirmās daļas 2.punktu, 195., 204.[1], 208.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt.

Izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.15-0432/2015, par sociālā dzīvokļa /adrese/, īri, kas noslēgts 2015.gada 1.decembrī starp Inčukalna novada domi un /pers. B/, un izlikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, un viņam piederošo mantu no dzīvojamās platības – dzīvokļa Nr./adrese/, bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu Inčukalna novada pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90000068337, īres un sniegto pakalpojumu parādu 819,05 *euro*, un tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu 192,86 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,25 *euro*, pavisam **kopā 1017,16 *euro*** (viens tūkstotis septiņpadsmit *euro* un 16 centi).

Piedzītie naudas līdzekļi ieskaitāmi Inčukalna novada pašvaldības norēķinu kontā LV90UNLA0027800130800, AS SEB banka.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,23 *euro*.

Piedzīt no/pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,23 *euro*.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami - Saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģistrācijas Nr. LV90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un atsauce uz spriedumu civillietā Nr. C33445618.

Noteikt Inčukalna novada pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90000068337, tiesības par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas 819,05 *euro*, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinoši dokumenti norādītajā termiņā iesniedzami Rīgas rajona tiesas kancelejā.

Prasītājs spriedumu 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Atbildētāji nav tiesīgi pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgi iesniegt Rīgas rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese M.Dreimane