Lietas Nr. 112020520

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2020.gada 14.maijā

Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka

rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā un 149.[5] panta piektajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 11.maijā plkst. 12:14 /pers.A/ Daugavpilī pa Gaismas ielu pretī mājai Nr.28 virzienā no Akadēmiķa Graftio ielas puses vadīja vieglo automašīnu *AUDI A3,* reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, būdams alkohola reibumā. Minimālā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā sastādīja 2,6680 promiles. /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a.apakšpunktu.

Tādējādi, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli un izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles, tas ir, izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Turklāt, 2020.gada 11.maijā plkst. 12:14 /pers.A/ Daugavpilī pa Gaismas ielu pretī mājai Nr.28 virzienā no Akadēmiķa Graftio ielas puses vadot vieglo automašīnu *AUDI A3,* reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nepakļāvās vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli un bēga. /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes noteikumu 25.7.1.punktu.

Tādējādi, /pers. A/ nepakļāvās tādas personas vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (izdarīja bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus, tas ir, izdarīja Latvijas APK 149.[5] panta piektajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu.

Par norādītiem pārkāpumiem 2020.gada 11.maijā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors A.Melders sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 468876.

Motīvu daļa

Izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka /pers. A/ vaina administratīvo pārkāpumu izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem to kopumā.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC468876, Daugavpils pilsētas pašvaldības policijas kārtībnieka ziņojumu un videoierakstiem no Daugavpils pilsētas pašvaldības policijas dienesta automašīnas Renault Trafic, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiek pierādīts, ka 2020.gada 11.maijā plkst. 12:14 /pers.A/ Daugavpilī pa Gaismas ielu pretī mājai Nr.28 virzienā no Akadēmiķa Graftio ielas puses vadīja vieglo automašīnu *AUDI A3,* reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un nepakļāvās policijas amatpersonu vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli, bēga.

2020.gada 11.maija transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB 378049 apliecina, ka veicot transportlīdzekļa *Audi A3*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītāja /pers. A/ pārbaudi, izmantojot mēraparātu „AlcoQuant 6020 plus Nr. A423340, pirmajā mērījumā, kas tika izdarīts 2020.gada 11.maijā plkst. 12:27, minimālā alkohola koncentrācija viņa izelpas gaisā sastādīja 2,7048 promiles. Otrais mērījums tika veikts 2020.gada 11.maijā plkst. 12:44 un /pers. A/ izelpas gaisā minimālā alkohola koncentrācija sastādīja 2,6680 promiles. Protokolam pievienotās mēraparāta nolasījuma izdrukas Nr.1025 un Nr.1026, kurās norādīti aparāta nolasījumu laiks un rezultāti, pilnīgi atbilst protokolā norādītai informācijai. Turklāt, mēraparāta nolasījuma izdrukās ir norādīts, ka mēraparāts ir verificēts līdz 2020.gada 21.maijam. /pers. A/ apliecināja, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, par ko parakstījās transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā.

Tiesa secina, ka alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpas gaisā tika konstatēta Latvijas Republikas Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumos Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" noteiktajā kārtībā.

No izdrukas no Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās sistēmas izriet, ka /pers. A/ B kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir no 2010.gada 19.jūnija, tas ir, lielāks par diviem gadiem.

Ar norādītām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a.apakšpunktu, kas aizliedz transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Ar Daugavpils pilsētas pašvaldības policijas kārtībnieka 2020.gada 11.maija dienesta ziņojumu un videoierakstiem no Daugavpils pilsētas pašvaldības policijas dienesta automašīnas *Renault Trafic*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiek pierādīts, ka 2020.gada 11. maijā ap plkst.12.12. Daugavpilī pamanot pa Nometņu ielu, uz centra pusi braucošo tautomašīnu *AUDI A3,* reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, policijas amatpersonas, ieslēdzot dienesta automašīnā bākugunis un skaņu signālu, vairākkārt lūdza automašīnas vadītāju apturēt transportlīdzekli. Policijas darbinieku prasības apturēt transportlīdzekli vadītājs ignorēja un palielinot braukšanas ātrumu, turpināja kustību. Pēc adreses /adrese A/, automašīnas vadītājs un pasažieris pameta automašīnu un centās iekļūt mājas kāpņutelpā, kur viņus aizturēja pašvaldības policijas darbinieki.

Ar norādītām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumu 25.1.7.punktu, kas paredz transportlīdzekļa vadītāja pienākumu apturēt transportlīdzekli, ja policijas darbinieks, (…) dod norādījumu ar skaļruņa palīdzību vai uz konkrēto transportlīdzekļa vadītāju vērstas rokas vai zižļa svārstveida kustību no policijas, (..) automobiļa vai motocikla, kam ir normatīvajos aktos par transportlīdzekļu reģistrāciju noteiktajām prasībām atbilstošs operatīvā transportlīdzekļa krāsojums vai tā nav.

Tādējādi lietā ir iegūti pierādījumi faktam, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola ietekmē, un viņa izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles, tas ir, izdarīja Latvijas APK 149.[1 5] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu un faktam, ka /pers. A/ nepakļāvās tādas personas vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli, kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus (bēga), t.i., izdarīja Latvijas APK 149.[5] panta piektajā daļā paredzēto pārkāpumu.

Par norādīto administratīvo pārkāpumu izdarīšanu /pers. A/ ir nosakāms likumā paredzētais sods.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, uzliekot administratīvo sodu, tiesa ņem vērā izdarīto pārkāpumu raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis divus prettiesiskus, vainojamus, ar nodomu izdarītus pārkāpumus, kas apdraud ceļu satiksmes drošību.

/pers. A/ iepriekš bija administratīvi sodīts, tajā skaitā par administratīvo pārkāpumu izdarīšanu ceļu satiksmē.

/pers. A/ apgādībā ir viens nepilngadīgs bērns, ziņu par viņa mantisko stāvokli lietas materiālos nav.

/pers. A/ atbildību mīkstinošos apstākļus, noteiktus Latvijas APK 33.pantā tiesa nekonstatē.

Atbilstoši Latvijas APK 34.panta pirmās daļas 6.punktām, par /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli tiesa atzīst, ka Latvijas APK 149.[5] panta piektajā daļā paredzētais administratīvais pārkāpums ir izdarīts alkohola reibuma stāvoklī.

Atbilstoši Latvijas APK 34.panta otro daļu par /pers. A/ atbildību pastiprinošo apstākli tiesa atzīst, ka pārkāpumi izdarīti dienas laikā apdzīvotajā vietā, apdraudot citu ceļu satiksmes dalībnieku drošību.

Novērtējot konstatētos apstākļus, tiesa secina, ka pārkāpējam ir nosakāms sods Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas un 149.[5] panta piektajā daļā

sankciju ietvaros. Galīgais sods /pers. A/ uzliekams saskaņā ar Latvijas APK 35.panta otro daļu,

Latvijas 317.pantā ir noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts. Latvijas APK 31.panta otrajā daļā paredzēto administratīvā aresta nepiemērošanas pamatus tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas APK 309.panta pirmo un otro daļu /pers. A/ vadītāja apliecība /numurs/ ir nosūtama Ceļu satiksmes drošības direkcijai sprieduma daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildei.

Latvijas APK 257. panta pirmajā daļā noteikts, ka izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[15] pantā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

No 2020.gada 11.maija transportlīdzekļa izņemšanas protokola sērija PC Nr.468876, 2020.gada 11.maija lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, kā arī 2020.gada 11.maija pieņemšanas un nodošanas akta Nr.129077, izriet, ka transportlīdzeklis *Audi A3*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, izņemts un nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Izdruka no Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzes apliecina, ka transportlīdzekļa *Audi A3*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, īpašnieks ir /pers. G/. Līdz ar to aizturētais transportlīdzeklis nododams īpašniecei vai īpašnieces pilnvarotai personai neatkarīgi no naudas soda samaksas.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr. 719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10. punkts paredz, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda ar Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, vai lielāka par to, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Tā kā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotajā gaisā ir lielāka par Ceļu satiksmes likuma noteikto alkohola koncentrāciju, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, no /pers. A/ par labu valstij piedzenami pārbaudes izdevumi 15,65 *euro* apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22., 26., 29., 31., 32., 35., pantu 149.[5] panta piekto daļu, 149.[15] panta ceturto daļu, 213., 289.[13], 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 11 (vienpadsmit) diennaktīm, naudas sodu 1 200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[5] panta piektajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 13 (trīspadsmit) diennaktīm, naudas sodu 1 200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Pamatojoties uz Latvijas APK 35.panta otro daļu noteikt /pers. A/ galīgo sodu - administratīvo arestu uz 13 (trīspadsmit) diennaktīm, naudas sodu 1 300 *euro* (viens tūkstotis trīs simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei izpildei daļā par administratīvo arestu.

Sprieduma norakstu un /pers. A/ vadītāja apliecību /numurs/ nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai sprieduma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Aizturēto transportlīdzekli *Audi A3*, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, nodot transportlīdzekļa īpašniecei /pers. G/ vai īpašnieces pilnvarotai personai, izņemot pārkāpēju, neatkarīgi no naudas soda samaksas.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi).

Lietisko pierādījumu: DVD-R disku ar videoierakstiem, kā informācijas nesēju, glabāt ar lietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka