Lietas arhīva Nr. 1-0544-19/26
ECLI:LV:RVPT:2019:0819.130054419.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 19.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese K.Kraveca, ar tiesas sēžu sekretāri J.Pjatahinu, atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, izskatot administratīvā pārkāpuma materiālus attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta – /adrese/,

konstatēja:

2019.gada 13.augustā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 411097 attiecībā pret /pers. A/ pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktu.

Protokolā norādīts, ka /pers. A/ 2019.gada 13.augustā, plkst.11.56, Rīgā, vadīja transportlīdzekli Mitsubishi Galant, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa A.Dombrovska ielu no Skujas ielas puses uz Edžiņa gatves pusi, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, atkārtoti gada laikā.

Tiesas sēdē /pers. A/ atzina, ka ir vadījis transportlīdzekli protokolā norādītajā vietā un laikā. Lūdza nepiemērot administratīvo arestu. Apliecināja ka neietilpst to personu lokā, kuriem nevar piemērot administratīvo arestu saskaņā ar LAPK 31.panta pirmo daļu.

LAPK 149.^{4}panta septītās daļas pirmajā punktā paredzēta administratīvā atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas).

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka /pers. A/ izdarīja LAPK 149^4.panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Lai noskaidrotu vai pārkāpēja rīcībā ir LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāvs, pirmkārt, jākonstatē, ka persona ir vadījusi transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām un, otrkārt, ka šāds pārkāpums ir izdarīts atkārtoti gada laikā.

Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 26.pantam, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ļauj personai vadīt attiecīgajai kategorijai atbilstošu transportlīdzekli (..) un veikt citas normatīvajos aktos transportlīdzekļa vadītājam atļautās darbības, piedaloties ceļu satiksmē. Personas tiesības vadīt transportlīdzekļus apliecina attiecīgs ieraksts transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā (..) un derīga transportlīdzekļa vadītāja apliecība.

Lietas materiāliem pievienota IeM un CSDD informatīvās sistēmas datu bāzes izdrukas, no kurām izriet, ka attiecībā pret /pers. A/ 2019.gada 29.jūnijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC398687 par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts LAPK 149^4.panta sestās daļas 1.punktā un saskaņā ar 2019.gada 30.jūlija lēmumu /pers. A/ sodīts ar naudas sodu EUR 350 apmērā.

Ņemot vērā minēto tiesa atzīst par pierādītu faktu, ka /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, un, ka šādu pārkāpumu viņš ir izdarījis atkārtoti gada laikā. Līdz ar to /pers. A/ izdarītais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un viņa vaina LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem.

LAPK 32.panta pirmajā daļā noteikts, ka sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem.

LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta sankcija paredz transportlīdzekļa vadītājam piemērot administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzlikt naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Pamatojoties uz LAPK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Pamatojoties uz LAPK 34.pantu, atbildību pastiprinoši apstākļi lietas izskatīšanas gaitā nav konstatēti. Pamatojoties uz LAPK 33.pantu, par atbildību mīkstinošu apstākli uzskatāma izdarītā vaļsirdīga nožēlošana.

Tiesnese nekonstatē LAPK 31.panta pirmajā daļā norādītus apstākļus, kad nav piemērojams administratīvais arests.

Tāpēc piemērojami LAPK 149.^{4}panta septītās daļas pirmajā punktā paredzētie sodi – administratīvais arests uz piecām diennaktīm un naudas sods - EUR 570 apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.pantu, 244.pantu, 272.pantu, 274.pantu, 289.^{13} pantu

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā;

piemērot /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm;

uzlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, naudas sodu 570 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro)* apmērā;

Naudas sodu – kods 0551 – iemaksāt: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Izņemtais transportlīdzeklis Mitsubishi Galant, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas izņemts, saskaņā ar izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.123620, neatkarīgi no naudas soda samaksas, atdot šī transportlīdzekļa īpašniekam.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 19.augustā.

Gadījumā, ja spriedums netiek pārsūdzēts, naudas sods ir jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējs saņems sprieduma norakstu par naudas soda uzlikšanu, **pēc naudas soda samaksas iesniedzot samaksu apliecinošu dokumentu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, lai netiktu ierosināta naudas soda piespiedu piedziņa.**

Tiesnese K.Kraveca